

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Акимовой Варвары Владимировны

«Территориальная организация солнечно-энергетического комплекса стран мира»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата географических наук по специальности 25.00.24 –

Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Сегодня в географии мирового топливно-энергетического комплекса происходят весьма серьезные изменения энергетического ландшафта, связанные с массовым развитием возобновляемой (в т.ч. солнечной) энергетики, а также стремлением многих стран мира к энергетической самодостаточности за счет расширенного использования возобновляемых источников энергии. В связи с этим, вопросы территориальной организации, по сути, новых отраслей возобновляемой энергетики становятся актуальными и востребованными.

В представленной работе сделана довольно смелая попытка экономико-географического анализа территориальной организации не просто солнечной энергетики, а всей производственной цепочки создания и размещения солнечных электростанций. При этом для единого понимания такой цепочки автор вводит новый термин - «солнечно-энергетический комплекс», - который также определен в качестве объекта исследования в данной диссертации.

Предметом исследования настоящей работы является территориальная организация солнечно-энергетического комплекса (далее – СЭК). Отрадно, что автор изучил работы классиков советской и российской географической науки (В.М. Гохман, А.П. Горкин, Л.В. Смирнягин), подробно изучавших концепцию территориально-организационной структуры промышленности. Вместе с тем, в методической части работы практически не рассматриваются корпоративные аспекты, также оказывающие безусловное влияние на территориальную организацию СЭК стран мира. В этой связи, автору было бы полезно ознакомиться с диссертацией А.И. Громова «Территориально-производственная организация автомобильных ТНК в условиях глобализации», защищенной на Географическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова в 2004 году. Думается, что анализ территориальной организации СЭК на корпоративном уровне мог бы существенно обогатить и дополнить представленное исследование, особенно в части обоснования особенностей территориальной организации СЭК стран мира.

Вместе с тем, нельзя не отметить безусловную научную новизну представленной работы в части комплексного подхода к солнечной энергетике как межсекторальному комплексу экономики, что позволяет взглянуть на географические особенности ее территориальной организации совершенно по-новому. Более того, в целях обоснования своего научного подхода автор предложил и обосновал новый термин - «солнечно-энергетический комплекс», который и стал объектом настоящего исследования.

Также весьма любопытны выводы, полученные автором по результатам проведенного исследования.

Так автор справедливо отмечает растущую полицентричность в территориальной организации солнечно-энергетического комплекса стран мира, очевидный «азиатский вектор» в его развитии и географические закономерности локализации комплекса в ограниченном числе стран и их регионов.

Представляет интерес и представленная автором типология стран по особенностям развития солнечно-энергетического комплекса, которая представляется вполне обоснованной.

Вместе с тем, к ряду выводов, содержащихся в автореферате диссертационной работы, есть серьезные вопросы.

Так, в основных выводах автореферата (с.23) содержится утверждение о том, что мировая солнечная энергетика росла наиболее высокими темпами за последние годы, при этом не упоминается, что такой темп роста был обусловлен, в числе прочего, эффектом низкой базы, которая позволила солнечной энергетике выйти на такие впечатляющие показатели. В этой связи было бы правильно дополнить анализ данными о вводе новых мощностей солнечной генерации в сравнении с аналогичным показателем в других отраслях энергетики.

Также требуют дополнительного обоснования приведенные экономические показатели низкой себестоимости такой генерации (\$0,03 за кВт*ч), поскольку они характерны лишь для самых современных установок, тогда как в среднем по отрасли пока еще сохраняется необходимость государственного субсидирования ее развития. Трудно согласиться и с утверждением о т.н. «надежности» солнечной генерации. Для современных сложных энергетических систем важна стабильность энергетического потока, которую солнечная генерация пока не может обеспечивать в полной мере, как раз таки из-за своей природной цикличности, что требует обязательного использования резервных генерирующих мощностей в периоды недостатка солнечной энергии и решения проблемы хранения электроэнергии в ситуации ее избытка.

На с.24 автореферата также говорится об отсутствии единого общего фактора размещения солнечной энергетики, но в этом случае целесообразно выделять группы факторов размещения и типологизировать страны по этому признаку, что придало бы данной работе большую основательность и глубину.

В части прочих замечаний отмечу склонность автора к избыточному использованию новых терминов (например, «мезомасштабная коллизия размещения», с.18), которые в ряде случаев усложняют восприятие полученных выводов.

Тем не менее, несмотря на отмеченные вопросы и замечания, диссертация в полной мере соответствует «Положениям о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова» от 27 октября 2016 года и является завершенной научно-квалификационной работой, а ее автор Акимова Варвара Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Главный директор по энергетическому направлению,
Руководитель Энергетического департамента
Фонд «Институт энергетики и финансов»,
кандидат географических наук

20.02.2018 г.



Громов А.И.

Фонд «Институт энергетики и финансов»

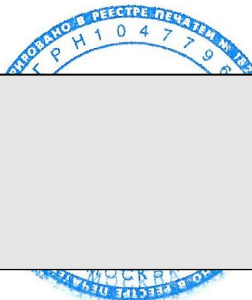
101000, Москва, Архангельский пер., 6

+7 (495) 787 74 51

a_gromov@fief.ru

Громов Алексей Игоревич
заверяю

Акимова Варвара Владимировна



Акимова Ч.В.