

МОТИВ КАМНЯ В СКАЗАХ П.П. БАЖОВА

О.С. Октябрьская

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
филологический факультет*

В статье выявляются основные функции мотива камня в сказах П.П. Бажова. Акцент сделан на эстетической, дидактической, метафорической функциях. Исследовано воплощение практической роли камня в произведениях Бажова. Показана мифологическая основа сказов писателя.

Ключевые слова: *П.П. Бажов, детская литература, уральские сказы, рабочий фольклор, мотив камня.*

Слово «камень» в русском языке многозначно и многофункционально. Художественная литература не раз обращалась к нему, делая из него то символ, то предметный образ, то аллегорическое образование. Наиболее объёмно и выпукло засверкал этот образ в творчестве поэтов-символистов и акмеистов. К примеру, одним из первых поэтических сборников О.Э. Мандельштама был сборник «Камень», где мотив камня – один из центральных.

Однако в творчестве П.П. Бажова образ камня «на особинку». Он не только выполняет важные художественные функции, но и оказывается основой жизни и существования уральского рабочего, который с детских лет воспринимает камень как поделочный материал, чудесно преобразующийся в умелых руках человека с тонким вкусом и богатой фантазией. Камень воспринят автором и героями как с точки зрения практической приземлённости, так и с позиций эстетической значимости и ценности.

В создании сказов П.П. Бажов опирается прежде всего на тот рабочий фольклор, который был распространён на Урале среди его жителей. Именно поэтому мифологическая составляющая «Уральских сказов» Бажова очень велика и значительна. Таким образом, мотив камня в произведениях Бажова оказывается основным и выполняет самые разные художественные функции.

Прежде всего, это отсылка к **практической роли камня** в жизни героев сказов. Камень – самый распространённый природный материал, который активно добывается на Урале, и его добыча и обработка составляют важную статью экономики этого края. Автор, правда, пишет ещё о чугунном и стальном литье, которыми тоже славится Урал, но работа с камнем выходит на первый план. Основным поделочным камнем на Урале считается малахит. Его-то и выделяет Бажов как особенный, это главный материал в руках мастеров. Поделки из малахита становятся самыми яркими и красивыми, герои, а особенно героини по праздникам надевают зелёный наряд, малахит входит в самые прекрасные гарнитуры-украшения. И даже Хозяйку Медной горы называют Малахитницей.

Автору удалось зафиксировать весь процесс работы с этим (и не только этим) камнем. Прежде всего, описан процесс добывания камня. Точная предметная деталь помогает понять специфику работы горняков-рудобоев (*двойной перекид, забой, наготовить смолы, подвести каелки до гладкого места, порода узором легла, отворачивать породу* и т. д.). Верно и реалистично прописаны социальные отношения рабочих и разного рода начальства – приказчиков, щёгарей, заводчиков и пр. Это два непримиримых клана, у них разные цели и разные интересы. Для одних важны деньги и прибыль, а для других – гордость собственным трудом, желание сделать уникальную и ценную вещь. Для Бажова очевидно, что даже самый доброжелательный и совестливый начальник будет до последнего эксплуатировать труд простого мастера, который всегда останется в подчинённом положении и будет бесправен до конца своих дней. Портретная живопись и яркая подробность помогают Бажову показать человека «изрубленного», «изъеденного» кам-

нем и тяжёлой работой: он слепнет, начинает кашлять, так как каменная крошка проникает в лёгкие, да и в цвете кожи появляется прозелень – малахитовый след: «Один-от молодой парень был, неженатик, а уж в глазах зеленью отливать стало. Другой постарше. Этот и вовсе изробленный. В глазах зелено, и щёки будто зеленью подёрнулись. И кашлял завсе тот человек» («Медной горы Хозяйка») [1: 23].

Работа с камнем является порой единственной возможностью прокормить себя и семью, хоть как-то свести концы с концами. Это та материальная база, за счёт которой может выжить человек. Иногда даже за мужскую работу садились и женщины, и малые дети. Бажов демонстрирует социальную подоплёку этого явления. Таким образом, главным кормильцем человека оказывается камень, а от самого мастера требуются трудолюбие и талант.

Подробно, детально и выпукло изображает Бажов процесс обработки камня и рождения истинного шедевра. Автор соединяет изображение самого процесса труда (где и как по чистому полю «кромку отбить», сверху «плетешок малый оставить») с явлением результата. Бажову важно показать эстетическую ценность каждой созданной поделки, а также выявить мастерство человека, сумевшего уподобить камень живой природе. И вырезать, выточить из камня живую копию цветка, веточки с ягодками, животного и т. д. Таким образом практическая роль камня в произведениях Бажова сопрягается с **эстетической**. Автор показывает фактуру камня, который в умелых руках становится пластичным и гибким и превращается в произведение искусства, созданное руками простого человека, чутко и тонко реагирующего на природу и умеющего видеть в ней прекрасное.

Талант трактуется Бажовым как величайшее таинство и дар. Даже маленький парнишка может увидеть главное и понять узор лучше опытного мастера. Для этого необходимы острый глаз, верная рука, богатое воображение, наблюдательность и «живинка в деле». Только такой человек способен тягаться с самой природой: «Ягодки–то крыжовника сперва половинками обточил, потом внутри-то выемки наладил да ещё где надо, желобочки прошёл <...> склеил половинки да тогда их начисто и обточил. Живая ягодка-то вышла <...> каждой ягодке ровно зёрнышки видно и листочки живые, даже маленько с изъёмами: на одном дырки жучком будто проколоты, на другом опять ржавые пятнышки прилились. Ну, как есть настоящие» («Хрупкая веточка») [1: 104].

Автор восхищается результатом труда Мастера, но показывает и самый творческий процесс, очень сложный, кропотливый и порой мучительный. Герой знает, ЧТО должно получиться, а вот КАК этого добиться, не всегда понимает. На помощь приходит и сама природа, ставшая, по сути, образцом для подражания, и персонифицированные камень и силы природы (Хозяйка Медной горы, Огневушка-поскакушка, бабка Синюшка и др.). Только они могут помочь освоить мастерство и «подсобить» в жизни вообще. Они-то и дают человеку тот уровень красоты, который можно считать эталонным. Так, Медной горы Хозяйка и Даниле показала истинную красоту и возможности камня, и его невесту Катерину научила создавать красоту своими руками: «Отпилила Катя досочку – узор и обозначился <...> Птица с дерева книзу полетела, крылья расправила, а снизу навстречу другая летит» («Горный мастер») [1: 92].

Сам же дворец Хозяйки демонстрирует особый тип красоты – красоты каменной. Ей можно удивляться, восхищаться, поражаться. Но вот за душу такая красота не берёт: жизни в ней нет – камень один. Не приложено к нему живого человеческого тепла, участия, эмоций. Фактически нет самой жизни. Поэтому и не может настоящий Мастер остаться в горе навсегда, не может променять живую, тёплую, природную красоту на каменную, свою любимую и любящую невесту на «девку каменную», пусть и очень красивую и умную. Таким образом, в споре «камень – природа» побеждает природа, а камень подчиняется умению человека и лишь подражает живой природе, но не наоборот. Каким бы красивым камень ни был, природа оказывается намного прекраснее и удивительнее: «Вон цветок <...> самый что ни есть плохонький, а глядишь на него – сердце радуется» («Каменный цветок») [1: 73]. Сходную радость способны дарить и чудесные изделия из камня, но только если в них будут вложены ум, талант и мастерство человека-творца. Сам по себе камень может порадовать тогда, когда будет связан с живым существом, с живой жизнью. Так, Дарёнка и Кокованя способны испытать эстетическое удовольствие, наблюдая, как из-под копытца козлика сыплются разноцветные драгоценные камешки,

переливающиеся в лунном свете всеми цветами радуги. Но не покупательная их стоимость восхищает этих героев, а те яркость и красота, которые насыщают нашу жизнь красотой и дарят эмоциональное наслаждение. Именно козлик Серебряное копытце превращает домик Дарёнки и Коковани в сказочную избушку. Она сверкает и переливается всеми цветами радуги, вспыхивает под вечерним лунным светом и рассеивает страх девочки и темноту ночи, даря героям незабываемые ощущения. У Дарёнки дух захватывает от такой картины. Бажов акцентирует внимание на том эмоциональном воздействии, которое оказывает это поистине чудесное действо на Дарёнку и Кокованю. Девочка даже не позволяет сразу поднимать камешки, она хочет вновь полюбоваться ими ещё и утром, представляя, какими красками заиграет лес при дневном освещении. Бажову важно и другое: и Дарёнка, и Кокованя не пожалели о том, что поутру не нашли камешков – всё снегом засыпало. Не смогли и денег много выручить за богатство козлика. Но главное для них – ощущение чуда, которое сумели они сохранить надолго. Таким образом, для Бажова важно выстроить нравственно-эстетические приоритеты, а не материальные. И это не единственный случай. Такую мысль проводит писатель во многих своих сказах.

Произведения этого писателя содержат большую долю **дидактики**, с которой самым тесным образом оказывается связан мотив камня. Камень становится той самой лакмусовой бумажкой, которая проверяет характер человека, выявляет его негативные и позитивные стороны, крепость его воли и т. д. Прежде всего, автору важно проверить человека на жадность. Как правило, жадными у Бажова оказываются «хозяева» завода, прииска, мастерской и т. д. Хотя такой чертой писатель может наделить и простого человека, который не всегда выдерживает чудесную проверку. Для Бажова очевидно, что бескорыстие и открытость – величайший дар, которым наделены очень немногие.

Камень способствует воспитанию характера человека. Только усердный научится работать с камнем. Только наблюдательный и талантливый способен создать из камня такое изделие, которое будет дарить людям радость и красоту. Только добрый и щедрый, человек простой и широкой души может выдержать все испытания, искушения и получить награду из рук повелителей природы («Синюшкин колодец», «Малахитовая шкатулка», «Про Великого Полоза», «Серебряное копытце», «Голубая змейка» и т. д.).

Камень помогает воспитать сильную волю и патриотизм в человеке. Он с каменной твёрдостью верен своей земле, своему прииску, России. Человек-труженик и Мастер гордится результатами своего труда, он понимает, что это добрая память не только о нём, но и о родной земле, которая сумела породить и такую красоту, и такое мастерство. В этом плане Бажов явно продолжает традицию Н. Лескова и его сказа о косом Левше.

Персонифицированный камень и сам способен установить справедливость. Так, Хозяйка Медной горы часто спасает несправедливо обиженного, помогает ему, одаривает щедрыми подарками, наказывает обидчика простого человека и даже учит его мастерству. Но народ твёрдо знает, что полного и настоящего счастья от камня быть не может. Автору удалось передать эту идею: «худому с ней (Хозяйкой Медной горы. – О. О.) встретиться – горе, и доброму – радости мало» («Медной горы Хозяйка») [1: 34]. Камень может лишь отчасти помочь человеку, но и эту помощь надо уметь заслужить своим усердием, благородством, смелостью, патриотизмом, любовью к людям. Камень, его персонификация (Хозяйка Медной горы), поделка, то есть результат работы с камнем, результат раскрытия его возможностей оттеняют душу человека, раскрывают характер, но не заменяют их собой. Хотя у человека может быть гранитная твёрдость, каменная воля, золотой характер. Всё это характеризует прежде всего простого человека – рабочего. Только он способен стать настоящим Мастером своего дела, так как душа его крылата. Положительный идеал Бажова обозначен чётко и рельефно. Это не просто выходец из социальных низов и прилежный труженик, а ищущий и постоянно самосовершенствующийся человек, понимающий и красоту природы, и фактуру камня и стремящийся соединить одно с другим. Именно такого героя ждёт награда, но она исходит не от людей, а от персонифицированных сил природы. Языческое народное сознание обожествляет самые разные силы природы и олицетворяет мёртвый, бездушный камень.

Таким образом, камень предстаёт ещё и в **метафорическо-мифологическом образе**. Прежде всего, это Хозяйка Медной горы, Малахитница. Автор не жалеет красок для описания её дворца и его интерьера, слуг – ящериц и её самоё. Бажов использует самые

разные цветовые оттенки малахита: зелёный, коричневый, голубоватый, красноватый и т. д. Даже фактура камня передана точно и верно с помощью предметной детали и яркой подробности, сравнения и противопоставления: «Все ящерки-то сбились в одно место – как пол узорчатый под ногами стал. Глядит Степан – <...> да ведь это руда медная! Всяких сортов и хорошо отшлифована. И слюдка тут же, и обманка, и блёстки всякие, как на малахит походят» («Медной горы Хозяйка») [1: 25]. Однако писатель заставляет героя не только в незнакомом узнавать хорошо известное, но и помнить о том, что камень неживой, холодный, мёртвый. Он всегда противостоит тёплому, живому естеству человека и природы. Как бы ни было красиво и спокойно в горе, герой с некоторым облегчением выходит оттуда в тепло, живую зелень, на солнышко. Камень может быть связан с работой, творчеством, полётом мысли, но не с жизнью. Он уподобляется природе, но не заменяет её. Если человек не может забыть то, что было в горе, он погибает. Степана, постоянно вспоминающего Малахитницу и после возвращения домой, в конце концов находят мёртвым около горы. А последний подарок Хозяйки – медные изумруды, ассоциирующиеся с её слезами, рассыпаются в пыль и прах, как только их достают из руки мёртвого Степана.

Сама же Хозяйка – «девка каменная» – может даже влюбиться в человека, горевать о нём, оплакивать его смерть, даже ревновать его к жене. Малахитница готова облагодетельствовать дочь любимого, которая статью и мастью пошла в неё, Хозяйку. Автор настолько подробно и точно описывает эмоции Малахитницы, что перед нами предстаёт любящая, страдающая женщина. У неё горячая рука, она тонко и нервно дрожит, когда рядом любимый. Она мстит его жене: та не может носить украшения из малахита – подарки Хозяйки. То есть эта героиня максимально очеловечена. Но вот перейти границу миров ни герой-человек, ни персонифицированный камень не могут. Любая попытка преодолеть эту границу заканчивается смертью человека. Человек должен жить в своём мире, а мифологические существа в своём. Хозяйка так и остаётся представителем особого мира, особого царства – каменного.

Таким образом, мотив камня явлен в произведениях П.П. Бажова в своей сложности и многообразии. Камень представлен прежде всего в практической реализации. Это исходный материал чудесных произведений искусства, созданных умелыми руками и талантом мастеров своего дела. Камень оказывается тесно связанным с проблемой эстетического восприятия и произведений искусства, и украшений из камня. А порой и сам камень может стать объектом эстетического наслаждения. Повествование о камне может быть наполнено и философским содержанием. Но человек никогда не перейдёт грань между живым и мёртвым, холодный камень для него не заменит реальную жизнь. И он оставляет камень его собственному миру – чудесному в своей мифологичности, строгому в своей дидактичности и сложному в своей практической значимости.

Литература

1. Бажов П.П. Уральские сказы. М.: Детская литература, 1979.
2. Мандельштам О.Э. Стихотворения; проза / сост., вступ. статья, коммент. П. Басинского. М.: Эксмо, 2011.

MOTIF OF STONE IN BAZHOV'S TALES

O.S. Oktyabrskaya

Lomonosov Moscow State University, Faculty of Philology

This paper identifies the main functions of the stone's motifs in tales written by P.P. Bazhov. Emphasis is placed on the aesthetic, didactic, metaphoric functions. Investigated the role of the practical embodiment of the stone in the Bazhov's tales. It shows a mythological basis of Bazhov's tales .

Key words: P.P. Bazhov, children's literature, Ural tales, working folklore, motif of stone.