

На правах рукописи

Мигунов Ришат Анатольевич

**Институциональная среда устойчивого экономического роста
сельского хозяйства**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория
(Область исследования – 1. Общая экономическая теория,
1.3. Макроэкономическая теория: теория экономического роста)

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва
2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета имени А.В. Чаянова федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева».

Научный руководитель: *Гайсин Рафкат Сахиевич* – доктор экономических наук, профессор кафедры политической экономии «Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Официальные оппоненты: *Макаров Анатолий Николаевич* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики Набережночелнинского института (филиала) Казанского федерального университета

Петриков Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, врио руководителя ВИАПИ имени А.А. Никонова

Хубиев Кайсын Азретович – доктор экономических наук, профессор, зам. заведующего по научной работе кафедры политической экономии МГУ имени М.В. Ломоносова

Защита состоится «15» мая 2018 г. в 15 час. 30 мин. на заседании Диссертационного совета МГУ.08.01 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус, экономический факультет, ауд. 455.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Фундаментальной научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА» (Режим доступа: <https://istina.msu.ru/dissertations/102191266/>).

Автореферат разослан «___» _____ года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Теняков Иван Михайлович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В современных смешанных экономиках рыночные институты и механизмы обратной связи в сельском хозяйстве оказываются не в состоянии обеспечить конкурентно-эффективное регулирование конъюнктуры агропродовольственного рынка и устойчивый экономический рост в отрасли. Специфические факторы трансформации и развития институтов аграрной экономики не позволяют обеспечить эффективное и рациональное рыночное конкурентное регулирование, что приводит к устойчивому отклонению агропродовольственной конъюнктуры от точки конкурентного равновесия, к затяжным кризисам в сельском хозяйстве со значительными спадами в производстве продовольствия. В силу названных причин на сегодня, с особой остротой, стоит задача изучения влияния факторов эволюционного и циклического развития институциональной среды аграрного сектора на устойчивость экономического роста сельского хозяйства.

Важной также представляется задача проектирования институтов и институциональных механизмов, позволяющих снизить волатильность колебаний текущего рыночного равновесия на отечественном агропродовольственном рынке с целью повышения эффективности его функционирования. Решение подобной задачи на втором этапе развития цикла долгосрочной агропродовольственной конъюнктуры возможно путём корректного использования институтов и институциональных механизмов государственного регулирования, что является актуальным направлением исследования в целях долгосрочного устойчивого экономического роста сельского хозяйства современной России.

Степень разработанности проблемы.

Вопросы экономического роста, связанные с историческим и циклическим развитием, становлением и трансформацией институциональной среды интересуют учёных-экономистов, начиная с середины XIX в. в рамках исследований школ классической политэкономии и институционализма. Различные аспекты экономического роста и развития проанализированы в работах:

Л.И. Абалкина, Д. Берковица, А.В. Бузгалина, А.О. Вереникина, В.В. Вольчика, С.Ю. Глазьева, Дж. Гэлбрейта, В.Е. Дементьева, В.В. Ивантера, О.В. Иншакова, С.В. Истомина, Дж.М. Кейнса, Г.Б. Клейнера, Я. Корнаи, В.А. Мау, У. Митчелла, Х. Уэрта де Сото, К.А. Хубиева, К.И. Хуртаева, Е.Г. Ясина.

Разработка общих вопросов институциональной экономической теории представлена в работах: С.Б. Авдашевой, А.А. Аузана, Т.Б. Веблена, У.Х. Гамильтона, А. Грейфа, С.Г. Кирдиной, Дж.Р. Коммонса, Р. Коуза, Н.А. Макашевой, А.И. Московского, Р.Р. Нельсона, Д. Норта, Р.М. Нуреева, А.Н. Олейника, Э. Остром, В.М. Полтеровича, А.А. Пороховского, Р. Рихтер, И.Е. Рудаковой, Дж. Сёрла, У. Сэмюэлса, В.Л. Тамбовцева, О.И. Уильямсона, С.Дж. Уинтера, Д. Уоллиса, Э.Г. Фуруботна, П.Т. Хейне, Дж. Ходжсона, В.Н. Черковца, А.Е. Шаститко, Т. Эггертссона, К.Э. Эйрса.

Институциональные аспекты экономического роста в народном хозяйстве и аграрном секторе рассмотрены в работах: А.И. Алтухова, Н.Г. Барышникова, Г.В. Беспяхотного, И.Н. Буздалова, В.Г. Венжера, Е.Т. Гайдара, В.И. Гайдука, Р.С. Гайсина, Е.Д. Домара, А.Г. Зельднера, В.И. Кирюшина, С.С. Кузнецца, В.М. Кулькова, А.Б. Кцоева, Е.Г. Либермана, А.Б. Нагоева, В.И. Назаренко, Т.Г. Нефёдовой, А.А. Никонова, А.Г. Папцова, А.В. Петрикова, О.А. Родионовой, Н.М. Светлова, С.С. Сергеева, Р.М. Солоу, Е.С. Строева, И.М. Тенякова, В.Я. Узуна, И.Г. Ушачева, Р.Ф. Харрода, Н.И. Шагайды, Д.Б. Эпштейна¹.

Несмотря на широкий круг научных исследований многие вопросы по формированию институциональной среды, обеспечивающей устойчивый экономический рост сельского хозяйства, в частности взаимного влияния комплементарных и доминантных институтов, формирования особых систем правил по приведению в действие трансформационных механизмов, остаются слабо исследованными, что определило направления поиска в диссертационной работе.

¹ Работы указанных авторов представлены в списке литературы диссертационной работы.

Цель и задачи исследования.

Целью работы является раскрытие сущности институциональной среды устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве и научное обоснование направлений её развития в России.

Для достижения цели диссертационной работы были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть сущность и дать рабочее определение термину экономический рост в сельском хозяйстве;
- сформулировать определение и дать характеристику устойчивого экономического роста сельского хозяйства;
- раскрыть сущность и дать рабочие определения² терминам, институциональный механизм, институциональная среда;
- определить основные шаги и принципы изменений институциональной среды;
- выявить специфичные факторы формирования и развития институтов в сельском хозяйстве, дать уточнённое определение институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства;
- проанализировать формирование и деятельность институтов устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве развитых стран;
- показать особенности формирования институциональной среды сельского хозяйства в советской и современной России и их влияние на экономическую динамику аграрного сектора;
- научно обосновать предложения по совершенствованию институциональной среды, институтов и институциональных механизмов сельского хозяйства современной России в целях обеспечения устойчивого экономического роста отрасли.

² Под рабочим определением понимается формулировка, раскрывающая сущность, содержание и основные черты какого-либо явления на основе исследования подходов различных авторов к данному термину и их уточнению.

Объектом исследования является институциональная среда и составляющие её элементы, воздействующие на устойчивость экономического роста сельского хозяйства.

Предметом исследования выступают экономические отношения, влияющие на устойчивый экономический рост сельского хозяйства в условиях трансформации институциональной среды аграрного сектора экономики.

Методология и методы исследования.

В основу диссертационной работы положен диалектический метод, направленный на выявление причинно-следственных связей между экономическим ростом в сельском хозяйстве и изменениями его институциональной среды. В ходе выполнения диссертационной работы также применялись статистический и графический методы.

При написании первой и второй главы использовались методики анализа степени поддержки сельского хозяйства, применяемые Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Организации Объединённых Наций (ФАО), Всемирным Банком (ВБ), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Предлагаемые правила по совершенствованию институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства в современной России согласуются с требованиями Всемирной торговой организации (ВТО) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В качестве информационно-статистической базы исследования использованы фактические материалы, содержащиеся в монографиях и научных периодических изданиях, экспертные оценки; законодательные акты Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР), Российской Федерации (РФ), Соединённых Штатов Америки (США) и стран Европейского Союза (ЕС); статистические базы Центрального статистического управления РСФСР, Министерства сельского хозяйства РФ (Минсельхоза), Единой межведомственной информационно-статистической системы, ФАО, ВБ, ОЭСР; электронные базы научных изданий российской государственной библиотеки и Journal STORage.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационная работа соответствует требованиям Паспорта научной специальности 08.00.01 Экономическая теория в рамках области исследования 1. Общая экономическая теория, 1.3 Макроэкономическая теория: теория экономического роста.

Научная новизна исследования.

К числу значимых результатов диссертационной работы, обладающих научной новизной, можно отнести следующие:

1. Предложена и обоснована специфическая модель институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства, которая представляет совокупность трёх групп институтов и институциональных механизмов, направленных на общее развитие, обеспечивающих положительную долгосрочную динамику и снижающих волатильность развития аграрного сектора (с. 47-49; 74). К институтам общего экономического развития отрасли отнесены доминантные рыночные институты предпринимательства, конкуренции, рыночной координации цен и комплементарные институты государственного регулирования льготного налогообложения и поддержки финансово-кредитных ресурсов. К институтам, обеспечивающим положительную долгосрочную динамику сельского хозяйства, отнесены: институты прямого субсидирования, инновационного развития, политического рынка. Институты стабилизации агропродовольственной конъюнктуры и институты поддержки спроса формируют условия для устойчивого долгосрочного экономического роста сельского хозяйства (с. 54-74). Под последним понимается увеличение реального валового продукта сельского хозяйства на основе близости фактических уровней к тренду и наблюдающейся положительной долгосрочной тенденцией развития отрасли. Показано, что институциональная среда, обеспечивает устойчивый экономический рост сельского хозяйства при выполнении следующих условий: 1) сохраняется долгосрочная устойчивость в производстве, ценах и доходах; 2) обеспечивается повышение экономического потенциала отрасли; 3) грамотно сочетаются институты рыночного и государственного регулирования; 4) при

разработке и работе институтов и институциональных механизмов учитываются долгосрочные циклы развития агропродовольственного рынка (с. 34-42).

2. Сформулирована и обоснована уточнённая трактовка понятия «институциональный механизм». Раскрыт процесс воздействия институциональной среды и институциональных механизмов на экономическое развитие аграрного сектора. Показано, что институциональный механизм представляет сложную систему правовых, организационных, финансово-экономических правил-механизмов, обеспечивающих горизонтальные и вертикальные связи институтов, их трансформацию и целевое воздействие на экономических агентов (с. 22). Выявлена неоднородность институциональных механизмов и их классификация по нескольким основным компонентам: 1) сигнальные институциональные механизмы, 2) институциональные механизмы горизонтальных и вертикальных связей между институтами, 3) институциональные механизмы информирования правил, 4) институциональные механизмы трансформации институтов (с. 23-25). Различные институциональные механизмы и способы их реализации в конкретных хозяйственных взаимоотношениях проиллюстрированы при проектировании и трансплантировании институтов устойчивого экономического роста сельского хозяйства в современной России (с. 133-142; 151-154).

3. Предложена специфическая периодизация развития сельского хозяйства по критериям, связанным с качественными изменениями в институтах, содержании и структуре институциональной среды, динамике показателей экономического роста (с. 75-115). Подтверждена гипотеза о том, что расширение комплементарных институтов повышает темпы экономического роста и придаёт ему устойчивость (с. 88; 101-104; 113-115). Выделены основные институциональные провалы в построении институтов устойчивого экономического роста в современной России.

4. Разработан и обоснован проект внедрения системы взаимосвязанных институтов и институциональных механизмов поддержки спроса на продовольствие в современной России. Обосновано, что принятие подобных правил позволит сделать более согласованными комплементарные институты государ-

ственного регулирования аграрного сектора в современной России. Обосновано, что институты поддержки спроса позволяют решать две группы задач: социальные (повышение уровня жизни малообеспеченных граждан и уменьшение социального неравенства) и экономические (поддержка и стимулирование устойчивого роста производства в сельском хозяйстве национальной экономики). Показано, что внедрение подобных институтов будет способствовать сдвигу точки рыночного равновесия на более высокий уровень и формированию условий для устойчивости долгосрочного экономического роста аграрного сектора на втором и последующих этапах развития агропродовольственного рынка (с. 126-144).

5. Разработан и обоснован проект институциональной трансформации существующих в России неэффективных институтов стабилизации агропродовольственной конъюнктуры. Показано, что изменение существующих институтов позволит решить ряд взаимосвязанных задач: смягчить, или погасить амплитуду колебаний цен и доходов сельхозпроизводителей, стабилизировать их по годам и макро-территориям. Эффективная трансформация институтов создаст возможности для устранения негативных последствий действия рыночного института координации цен, что станет залогом для устойчивого экономического роста сельского хозяйства, устойчивости цен на агропродовольственном рынке и устойчивом получении доходов сельхозпроизводителями (с. 145-154).

Теоретическая значимость работы состоит в том, что её основные положения могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Экономика сельского хозяйства», а также в качестве методологической основы при проведении прикладных научных исследований в аграрной сфере экономики.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты работы, представленные в третьей главе, позволяют сформулировать ряд рекомендаций российским правительственным организациям по внедрению системы

формальных правил для построения качественной институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства современной России.

Апробация результатов исследования.

Результаты диссертационной работы представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: V Международной научно-практической конференции департамента экономической теории к 100-летию Финансового университета, Москва (2018 г.); XXIV Международной научной конференции «Ломоносов», Москва (грамота за лучший доклад II место; 2017 г.); II и III Санкт-Петербургском экономических конгрессах, Санкт-Петербург (СПЭК-2016, СПЭК-2017); Международном молодёжном аграрном форуме «Аграрная наука в инновационном развитии АПК», г. Мичуринск (2017 г.); International scientific Days «The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society» Nitra, the Slovak Republic (2016 г.); International Visegrad Summer School EURUS AGRI, Slovakia-Russia (2013 г.); Международном научном молодёжном аграрном форуме в г. Барнаул (2015 г.); Международных научных конференциях молодых учёных РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва (2014, 2016, 2017 г.) и др.

Логика и структура диссертационной работы.

Логика диссертационной работы определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертационная работа включает 5 таблиц, 13 рисунков, 332 источника, 10 приложений и 194 страницы машинописного текста.

Введение

Глава 1. Сущность и особенности институциональной среды устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве

1.1. Концептуальные подходы к определению сущности и содержания институтов и институциональной среды

1.2. Специфика институциональной среды устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве

1.3. Институты государственного регулирования экономического роста сельского хозяйства в развитых странах

Глава 2. Неустойчивость экономического роста сельского хозяйства России как следствие незавершённости институциональных изменений

2.1. Неустойчивая динамика экономического роста в сельском хозяйстве РСФСР в 1952-1991 гг.

2.2. Институциональные изменения и их влияние на динамику сельскохозяйственного производства в условиях экономического кризиса 1991-1998 гг.

2.3. Институциональные изменения и их влияние на динамику и устойчивость экономического роста сельского хозяйства в 1999-2016 гг.

Глава 3. Совершенствование институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства в России

3.1. Совершенствование институтов экономического роста в сельском хозяйстве России

3.2. Формирование института поддержки спроса на агропродовольственном рынке

3.3. Совершенствование института стабилизации агропродовольственной конъюнктуры

Заключение

Список литературы

Приложения

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Модель институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства.

В диссертационной работе проведён анализ взглядов представителей неоклассической, неокейнсианской и институциональной экономической теории на категорию «экономический рост». Показано, что представители различных направлений экономической теории сходятся в том, что *экономический рост* национального хозяйства выражается в увеличении валового внутреннего продукта и национального дохода как источников удовлетворения потребностей общества.

Для сельского хозяйства важной является проблема обеспечения устойчивости экономического роста, что обусловлено высокой степенью колеблемости показателей экономического роста в этой отрасли. Так различаются *три типа колеблемости* (или неустойчивости) экономики в сельском хозяйстве: 1) маятниковая колеблемость: характеризуется регулярным чередованием положительных и отрицательных отклонений от линии тренда (например, колебания производства валовой продукции сельского хозяйства по годам); 2) циклическая колеблемость: характеризуется наличием нескольких подряд отклонений одного знака, сменяющихся несколькими подряд отклонениями другого знака (например, 6-месячные циклы в надоях молока); 3) случайно распределённая колеблемость: характеризуется хаотичной последовательностью отклонений (например, колебания урожайности зерновых культур).

Устойчивость экономического роста в сельском хозяйстве связана с влиянием независимых разнонаправленных факторов и при этом содержит в себе как маятниковые, так и циклические колебания. В таких условиях неэффективное рыночное ценовое равновесие в сельском хозяйстве довольно длительно и устойчиво, конъюнктура имеет циклическую динамику, что приводит к необходимости учёта *долгосрочных циклических колебаний конъюнктуры агропродовольственного рынка на различных этапах его развития*: 1) этапе ненасы-

щенного рынка; 2) этапе неполного насыщения рынка; 3) этапе полного насыщения внутреннего рынка; 4) этапе растущей конъюнктуры на мировом рынке.

Учёт различных типов колебаний в аграрном секторе предполагает рассмотрение показателей устойчивости с двух позиций: устойчивости ряда самого показателя (т.е. уровень его колеблемости, вариации) и устойчивости тенденции (или тренда). Показано, что основным фактором обуславливающим тенденцию является деятельность человека, которая проявляется через различные институты и институциональные механизмы, а главная причина колеблемости – изменение различных внешних условий. Основные причины экономического торможения в аграрном секторе: 1) влияние циклических факторов, связанных с периодом низкой инвестиционной активности; 2) недостаточность совокупного спроса на рынке, вызванного факторами уменьшения доходов или увеличения неравенства в их распределении; 3) технологические особенности, связанные с проблемами выхода на рынок новой инновационной продукции.

Устойчивый экономический рост в сельском хозяйстве возможен только на основе повышения экономического потенциала отрасли и грамотном сочетании институтов рыночного и государственного регулирования с долгосрочными циклами развития агропродовольственного рынка. Устойчивый экономический рост сельского хозяйства, являясь многоаспектным понятием, включает: 1) устойчивость производства валовой продукции аграрного сектора, 2) устойчивость цен на агропродовольственном рынке, 3) устойчивость доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Одновременно с этим:

- устойчивость не означает постоянное повторение одинакового уровня из года в год: такое понимание сводит понятие устойчивости к застою;

- полное отсутствие колебаний в аграрном секторе также невозможно (по крайней мере, при сегодняшнем уровне развития агротехнологий), т.к. полностью устранить влияние случайных факторов на основной показатель невозможно³;

- сокращение колеблемости ряда – необходимая, но не достаточная задача для повышения устойчивости экономического роста; достаточным условием

³ Колебания уровня ряда (как положительные: рост, так и отрицательные: спад) на втором этапе развития агропродовольственной конъюнктуры не должны превышать 3-5%.

является необходимость обеспечения развития⁴ (т.е. обеспечение положительного тренда) и улучшения качества экономического роста.

Таким образом, можем сформировать следующее рабочее определение:

Устойчивый экономический рост в сельском хозяйстве – увеличение реального валового продукта сельского хозяйства на основе близости фактических уровней к тренду и наблюдающейся положительной долгосрочной тенденцией развития отрасли.

С точки зрения институциональной теории устойчивый экономический рост в сельском хозяйстве возможен лишь при формировании рациональной внешней и внутренней институциональной среды аграрного сектора, учитывающей требования рынка, природные и экономические условия, способствующей максимальной реализации потенциальных возможностей экономических агентов. На основании исследования факторов, влияющих на устойчивый экономический рост в сельском хозяйстве⁵ и специфичности самих институтов в сельском хозяйстве⁶ была сформулирована модель институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства на этапе развития агропродовольственного рынка с не полностью насыщенными потребностями.

На рис. 1 схематично представлены институты рыночного и государственного регулирования сельского хозяйства, направленные на его общее развитие, обеспечивающие положительную долгосрочную динамику и снижающих волатильность его развития. На зрелых стадиях развития агропродовольственного рынка при помощи подобных институтов возможно обеспечение низковолатильной динамики экономического роста сельского хозяйства с повышающимся трендом развития до уровня насыщения населения в продовольственных товарах.

⁴ Циклические спады производства в сельском хозяйстве в отдельные, связанные с влиянием 7-11-летних циклов солнечной активности или природными аномалиями возможны, однако угол наклона линии тренда должен оставаться положительным.

⁵ Производственные: природные, биологические, организационно-экономические, технологические, научно-технические, экологические; социально-экономические: отставание в развитии села от города, низкий уровень доступа к бюджетным гарантиям и социальным услугам, мотивационные; социально-физиологические: изменение структуры питания, качество продовольствия.

⁶ Примат и устойчивость неформальных правил, особенные отношения в правах собственности на землю, зависимость экономического роста от различных циклов.

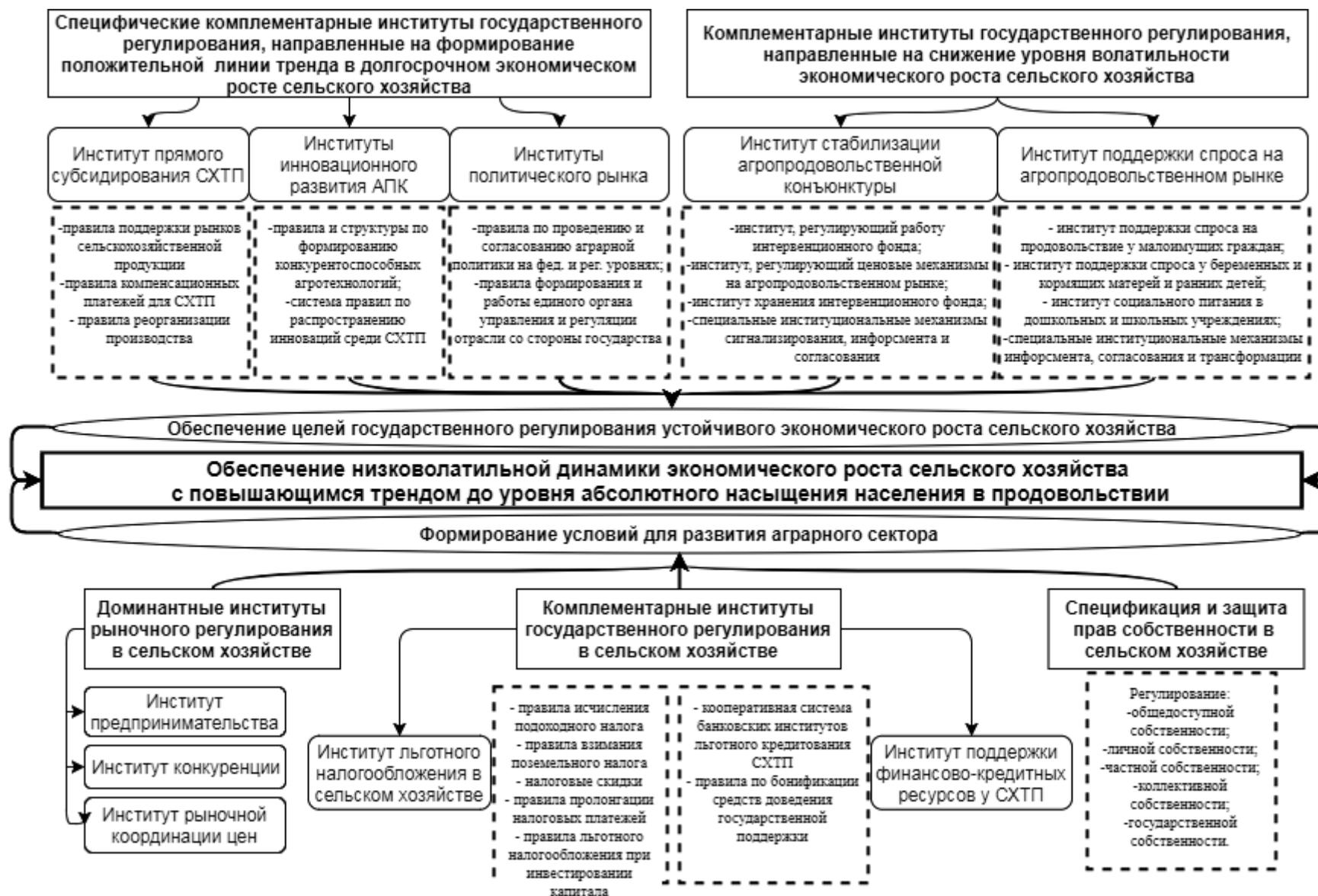


Рисунок 1 – Институциональная среда устойчивого экономического роста сельского хозяйства на втором этапе развития агропродовольственного рынка [составлено автором]

На различных этапах эволюции агропродовольственной экономики для институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства было характерно различное сочетание доминантных рыночных и комплементарных государственных институтов. На раннем начальном этапе такой эволюции потребности населения в продовольствии были не насыщены, спрос был высокоэластичен и отзывчив на рыночные сигналы. В этих условиях институциональная среда, обеспечивающая экономическое развитие, экономический рост была представлена в основном доминантными рыночными институтами (институт конкуренции, институт предпринимательства, институт рыночной координации цен и др.).

С 20-х гг. XX в. в развитых странах институты рыночного саморегулирования аграрной экономики начали давать сбои, которые проявились в нарастании колеблемости (волатильности) показателей экономического роста. При высоком (хотя ещё и недостаточном) уровне насыщения потребностей населения в продовольствии спрос стал низкоэластичным и неотзывчивым на рыночные сигналы. Рыночные институты оказались не в состоянии поднять спрос до уровня предложения. Кризисы перепроизводства приводили к спаду, усилению циклической колеблемости экономического роста в сельском хозяйстве. Рыночные институты на стадиях насыщенного агропродовольственного рынка (2, 3 этапы его эволюции) самостоятельно не способны обеспечивать устойчивый экономический рост аграрного сектора. Возникает потребность во введении и расширении доли комплементарных государственных институтов.

Институты государственного регулирования не заменяют рыночные, наоборот они создают для них соответствующие условия, нацеливают на экономический рост в рамках достижения целей развития аграрного сектора. Воздействие институтов государственного регулирования на экономический рост аграрного сектора, несмотря на значительные финансовые затраты бюджета, создаёт условия для роста производства и поддержания экономической и социальной стабильности в обществе.

Комплементарные институты государственного регулирования, дополняя доминантные рыночные институты, оказывают воздействие на экономическое развитие и экономический рост в сельском хозяйстве. *К общим государственным институтам экономического развития относятся:*

1) институт льготного налогообложения в сельском хозяйстве, состоящий из: правил исчисления подоходного налога; правил взимания поземельного налога; правил предоставления налоговых скидок; правил пролонгации налоговых платежей; правил льготного инвестиционного налогообложения и др.;

2) институт финансово-кредитной поддержки сельхозпроизводителей, состоящий из: банковских институтов льготного кредитования сельхозпроизводителей; правил по бонификации средств доведения государственной поддержки.

Устойчивое повышение линии тренда экономического роста сельского хозяйства (положительного угла наклона линии тренда) обеспечивается через ряд специфических институтов государственного регулирования:

1) институт прямого субсидирования экономических агентов на сельских территориях, состоящий из: правил поддержки рынков сельскохозяйственной продукции; правил компенсационных платежей для сельхозпроизводителей; правил реорганизации производства;

2) институт инновационного развития аграрного сектора, состоящий из: правил и структур по формированию конкурентоспособных агротехнологий; правил по распространению инноваций среди сельхозпроизводителей;

3) институт политического рынка, состоящий из: правил по проведению и согласованию аграрной политики на федеральном и региональном уровнях; правил формирования и работы единого органа управления и регуляции аграрного сектора со стороны государства.

Для снижения уровня волатильности (колеблемости, неустойчивости), особенно на зрелом этапе развития агропродовольственного рынка с высоким уровнем насыщения потребностей, необходимо активное развитие следующих государственных экономических институтов:

1) институт стабилизации агропродовольственной конъюнктуры, состоящий из: института, регулирующего работу интервенционного фонда; института, регулирующего ценовые механизмы на агропродовольственном рынке; института хранения интервенционного фонда; специальных институциональных механизмов сигнализирования, инфорсmenta и согласования;

2) институт поддержки спроса на агропродовольственном рынке, состоящий из: института поддержки спроса на продовольствие среди малоимущих граждан; института поддержки спроса у беременных и кормящих матерей и ранних детей; института социального питания в дошкольных и школьных учреждениях; специальных институциональных механизмов трансформации, инфорсmenta и согласования.

Институты государственного регулирования устойчивости экономического роста сельского хозяйства позволяют снизить транзакционные издержки в отрасли. Формирование таких механизмов позволяет добиться в сельском хозяйстве устойчивой динамики производства, устойчивости цен на агропродовольственном рынке и устойчивого получения доходов сельхозпроизводителями. Проведённый в работе анализ развития и изменения институциональных соглашений, институтов и институциональной среды сельского хозяйства позволяет сформулировать следующее уточнённое определение:

Институциональная среда устойчивого экономического роста сельского хозяйства – совокупность трёх групп институтов и институциональных механизмов (направленных на общее развитие сельского хозяйства, обеспечивающих положительную долгосрочную его динамику, снижающих волатильность развития аграрного сектора), формирующих условия для устойчивого долгосрочного экономического роста отрасли.

Представленная модель формирования и развития институциональной среды устойчивого экономического роста сельского хозяйства, формулировка её определения позволяют в отличие от традиционных подходов дать системную характеристику институциональной среде как в статике, так и динамике. Такая модель позволяет комплексно оценить состояние институциональной среды, определить направления институциональных изменений в соответствии с потребностями устойчивого экономического роста сельского хозяйства. До-

минантные и комплементарные институты взаимно поддерживают друг друга, погашают издержки одного типа институтов при помощи других из альтернативной модели, и тем самым обеспечивают устойчивый экономический рост сельского хозяйства.

2. Формулировка уточнённой трактовки понятия «институциональный механизм».

Институциональная среда при краткой упрощённой её трактовке представляет собой совокупность институтов и институциональных механизмов, обеспечивающих функционирование экономики по определённым правилам. Формирование институциональной среды устойчивого экономического роста и входящих в неё институтов, институциональных механизмов, адекватных сложившимся и развивающимся условиям в экономике невозможно без эффективного процесса преобразований и развития институций. Процесс институциональных изменений предполагает действие механизма реализации таких трансформаций в экономической действительности. Исследование теорий институциональных изменений, формальных и неформальных, доминантных и комплементарных институтов (в т.ч. и в сельском хозяйстве) позволяет выделить в их составе особую группу правил, которые приводят в действие связывающие и трансформирующие механизмы – институциональные механизмы. Институциональные механизмы обеспечивают реализацию институтов в экономике, формирование необходимой для её функционирования институциональной среды.

Институциональный механизм – сложная система правил, обеспечивающих горизонтальные и вертикальные связи институтов, их реализацию в экономике, целевое воздействие на экономических агентов и трансформацию в ходе их хозяйственных взаимоотношений.

Институты в обобщённом кратком представлении – это правила функционирования и развития экономических субъектов (агентов) и объектов. Институциональные механизмы – это, по сути, правила для правил, это совокупность правовых, организационных, финансово-экономических норм, обеспечивающих взаимосвязь, реализацию и целевое воздействие институтов на экономических субъектов (агентов). Основное отличие институциональных механизмов

от институтов заключается в том, что институт – это установленное, сложившееся формальное или неформальное правило, а институциональный механизм – это совокупность правовых, организационных, финансово-экономических правил-механизмов, приводящих в действие правила-институты, обеспечивающих их выполнение, реализацию. Функциональное предназначение институционального механизма проявляется в том, что он:

- обеспечивает устойчивость связей внутри институтов;
- обеспечивает связь, способы, методы, «рычаги» воздействия институтов на экономических агентов и их деятельность;
- косвенно определяет взаимоотношения между экономическими агентами через воздействие на правила и институты, а также через передачу воздействующих «сигналов» от институтов к субъектам хозяйственной деятельности и наоборот;
- способствует формированию, а при необходимости, и трансформированию институциональной среды.

В работе выявлена неоднородность институциональных механизмов и их возможная классификация по нескольким основным компонентам.

I) Сигнальные институциональные механизмы. Экономические системы современных развитых стран характеризуются существованием институтов, применяемых лишь в крайних и/или чрезвычайных обстоятельствах. Однако для того, чтобы данный институт в «нужное время» сработал, необходима система постоянного мониторинга социально-экономических условий, что приводит к появлению норм, определяемых как сигнальные институциональные механизмы, т.е. системы правил, запускающих основной институт (перевод института из режима функционирования «бездействие» в режим функционирования «систематическое действие»).

II) Институциональные механизмы горизонтальных и вертикальных связей между институтами. Простейшим компонентом института является правило, представляющее собой некую модель поведения. Подобные правила или их совокупности могут формировать различные «малые институты». Однако, для того чтобы подобные правила сложились в полноценно действующий институт необходимы специальные структуры, обеспечивающие горизонтальные связи между «малыми институтами» для формирования институтов более вы-

сокого порядка (институциональные механизмы горизонтальных связей между институтами). Схожие институциональные механизмы могут обеспечивать вертикальную связь «малых институтов» с институтами более высокого уровня. Подобные институциональные механизмы представлены в виде экономических и политических, бюджетных, правовых и административных правил.

III) Институциональные механизмы инфорсmenta правил. Система институций только тогда является институтом, когда она действительно воздействует на поведение тех, на кого рассчитано, или на поведение тех лиц, которые обнаруживают нарушение правила. Лучшее доказательство существования института – регулярное применение санкций (с внешним механизмом принуждения) по отношению к лицам, нарушившим сложившиеся институции, а также применение мер, стимулирующих определённую направленность поведения экономических субъектов. Если же складывается система, при которой отсутствует наказание явных нарушителей, то она не может называться институтом. В своей совокупности институты гарантируют общественный порядок и нормы, определяющие санкции и наказание можно классифицировать как внутренние институциональные механизмы инфорсmenta правил, определяющие хозяйственную деятельность агентов.

IV) Институциональные механизмы трансформации институтов. Понимание институционального механизма как социального продукта общества, направленного на его трансформацию соотносится с исследованиями московской школы институциональной экономической теории, российской школы эволюционной экономики. Институциональный механизм, взаимодействуя с хозяйственными и экономическими механизмами посредством прямых и обратных связей, определяет их состав, структуру, динамику и направление развития. Структурно его можно представить в следующем виде: блок формирования новых правил, блок реализации и защиты, блок коррекции правил, блок усвоения правил. Показано, что эффективный процесс трансформации институтов возможен только при учёте принципов институционального проектирования (этапная и компонентная полнота проекта, разнообразие стимулов, максималь-

ная защищённость от девиантного поведения, соучастие, типологичность) и/или трансплантирования (согласованность вводимых формальных правил социокультурным характеристикам общества; макроэкономические условия; состояние институциональной среды в начальный период; выбор технологии заимствования).

Исследование институциональных механизмов особо актуально в современных условиях. Без институциональных механизмов не может из институций сложиться действенная система институтов, оказывающая эффективное целенаправленное воздействие на экономические субъекты и экономические объекты. Увеличение темпов экономического роста, обеспечение его качества и устойчивости во многом предопределяется сложившейся системой институтов и институциональных механизмов. Введение новых правил и институтов в хозяйственную систему должно сопровождаться поддержанием устойчивости состояния всех её элементов, что обеспечивается через действие институциональных механизмов. Они, в т.ч., обеспечивают процесс проектирования новых правил, связывают институты друг с другом и тем самым выступают в роли стабилизирующей структуры. Однако не всегда процессы проходят в благоприятном направлении. Макроэкономические трансформации могут приводить к существенным деформациям институциональной среды появлению институциональных ловушек и конфликтов, росту транзакционных издержек.

В работе выделены специфические *транзакционные издержки работы институциональных механизмов*. К ним относятся издержки, связанные: 1) с осуществлением административного и судебного контроля над девиантным поведением; 2) с осуществлением мониторинга деятельности сигнальных институциональных механизмов; 3) с обеспечением связи институтов различных уровней друг с другом; 4) с трансформацией институтов (составление, лоббирование проекта; создание, трансплантирование института; адаптация экономических агентов).

Выделение транзакционных издержек работы институциональных механизмов приобретает особую значимость в условиях крупномасштабных и/или

частичных экономических реформ. Всякая трансформация приводит к изменениям в институциональной среде, которые приводят к изменению в уровне и/или структуре трансакционных издержек у экономических контрагентов. Различные типы институциональных механизмов, их трансформация в ходе исторического развития аграрного сектора исследованы в диссертационной работе при институциональном проектировании и трансплантировании институтов устойчивого экономического роста сельского хозяйства в современной России.

3. Выделение специфических периодов экономических циклов развития сельского хозяйства России в период 1952-2016 гг.

Анализ трансформационных процессов в сельском хозяйстве России с середины 50-х гг. XX в. позволяет выделить несколько *периодов развития аграрного сектора* (рис. 2), связанных с разнонаправленной динамикой и неустойчивостью экономического роста отрасли: I) 1952-1958 гг., II) 1959-1963 гг., III) 1964-1970 гг., IV) 1971-1981 гг., V) 1982-1990 гг., VI) 1991-1998 гг., VII) 1999-2005 гг., VIII) 2006-2012 гг., IX) с 2013 г.

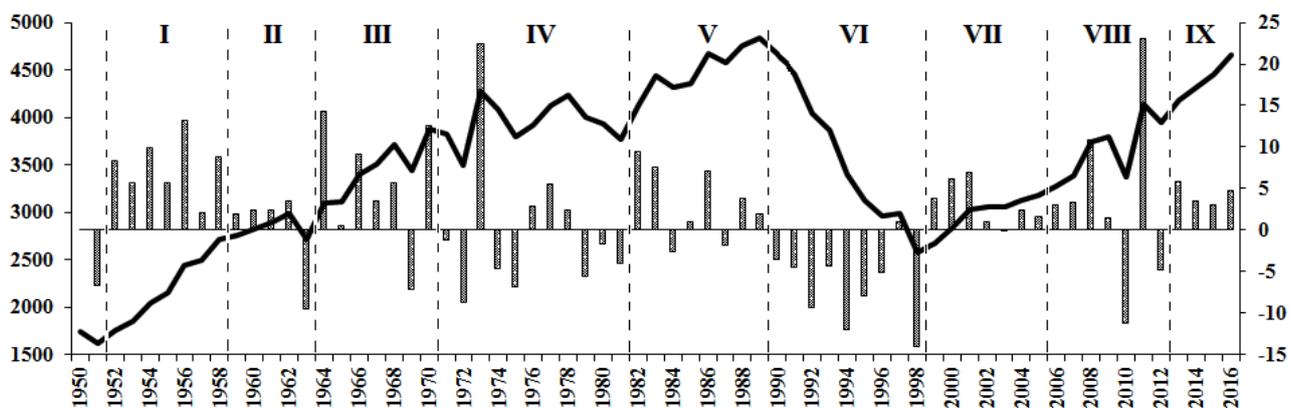


Рисунок 2 – Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2014 г., млрд руб. (график по левой шкале) и экономический рост/спад отрасли, % (гистограмма по правой шкале) [рассчитано автором по данным ^{7, 8}]

Несоответствие периодов по временным промежуткам обусловлено их внутренним смысловым единством: разделение связано с проводимыми институциональными изменениями и связанными показателями экономического развития. Так распространение успешных институциональных инноваций представляет собой короткие периоды экономического роста, связанные с положи-

⁷ Статистические сборники Народное хозяйство РСФСР за 1956-1990 годы.

⁸ Статистические данные единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.fedstat.ru, свободный.

тельными изменениями институтов и институциональных механизмов в аграрном секторе. В то время как консервация институциональной среды и неуспешные попытки институциональных трансформаций приводят к более продолжительным периодам экономической стагнации или спада.

В рамках диссертационного исследования подтверждена гипотеза о том, что *расширение комплементарных институтов в среде доминантных институтов повышает темпы экономического роста сельского хозяйства и придаёт такому росту устойчивость*. Положительное влияние отмечается и в системе доминантных институтов государственного регулирования и комплементарных рыночных институтов в РСФСР в 1952-1958 гг. и в системе доминантных рыночных и комплементарных институтов государственного регулирования в РФ в 2006-2008 гг. Отход от внедрения и/или развития комплементарных институтов приводит к замедлению роста и повышению его неустойчивости (1964-1970, 1982-1990, 2009-2012 гг.), экономической стагнации (1959-1963, 1971-1981, 2002-2005 гг.) или спаду производства (1991-1998 гг.).

Исследование изменения институтов сельского хозяйства и их влияния на динамику экономического развития отрасли показывает, что как в советской, так и в *современной России остро стоит вопрос о неоптимальном соотношении доминантных и комплементарных институтов*. В рамках исследования трансформационных процессов в современной России показаны процессы изменения институциональной среды, приводящие к возникновению различных «диффузных пространств» и связанные с этим процессы спада производства в сельском хозяйстве. Проанализировано современное развитие институтов экономического роста и его устойчивости в России, выделены основные институциональные провалы в построении подобных институтов. Обоснован вывод о необходимости реформирования и внедрения в России системы комплементарных институтов государственного регулирования сельского хозяйства, направленных на смягчение последствий экономических спадов в аграрном секторе и на повышение устойчивости экономического роста отрасли: проектирование институтов по поддержке и расширению спроса на продовольствие и сельско-

хозяйственное сырьё и корректировка сложившихся институтов стабилизации агропродовольственной конъюнктуры.

4. Проектирование системы институтов и институциональных механизмов поддержки спроса на продовольствие в РФ.

Устойчивость экономического роста в сельском хозяйстве, общее экономическое конкурентное равновесие, достигнутое в масштабах отрасли, осуществимы тогда, когда совокупный спрос удовлетворяется, а производители реализуют предложенное к продаже продовольствие. Сложность достижения подобной динамичной устойчивой ситуации заключается в необходимости согласования этих различных процессов. Неэластичность спроса на продовольствие на насыщенном агропродовольственном рынке не позволяет эффективно регулировать спрос, соответственно, и рыночное равновесие при помощи рыночных институтов. Для преодоления указанных тенденций на ненасыщенном по потребностям агропродовольственном рынке требуются специфические институты государственного регулирования и поддержки спроса на продукты питания.

В диссертационной работе на основании последовательности шагов институционального проектирования и трансплантирования⁹ *предлагается внедрение системы взаимосвязанных институтов* (институт поддержки спроса на продовольствие среди беременных, кормящих матерей и ранних детей; институт социального питания в школах и дошкольных учреждениях; институт адресной поддержки спроса на продовольствие среди нуждающихся граждан) *и институциональных механизмов* (по определению потенциальных участников; по обеспечению непрерывности в поддержке питания нуждающихся детей; по координации закупок по различным институтам; информента правил; по недо-

⁹ Сформулирована последовательность шагов по формированию институционального проекта в сельском хозяйстве: 1) формулировка проблемы; 2) определение цели, объекта, субъекта преобразований; 3) изучение опыта развитых стран и исторического отечественного опыта; 4) определение ограничений на средства достижения целей; 5) анализ различных вариантов достижения целей; 6) постановка задачи принятия решения; 7) определение возможности проведения подобных институциональных изменений через институт политического рынка; 8) разработка методики анализа успешности проведённых институциональных изменений.

пушению одновременного участия в разных программах; по трансформации институтов) *поддержки спроса на продовольствие в России*.

Внедрение институтов и институциональных механизмов по повышению спроса на продовольствие среди различных групп населения в России не просто повысит доходы этих групп населения, но и сделает так, чтобы часть этих доходов тратилась на покупку продуктов питания отечественного производства. Разработка подобных институтов представляет собой меры селективного государственного регулирования: когда поддерживаются только та часть населения (малоимущая или особо нуждающаяся в продовольственной поддержке), которая способна, за счёт увеличения их дохода, увеличить совокупный спрос на продовольствие и продукты питания отечественного производителя. Такое целенаправленное расширение спроса будет способствовать не только интересам потребителей, но и интересам сельхозпроизводителей, за счёт расширения ёмкости агропродовольственного рынка. Внедрение институтов поддержки спроса будет способствовать сдвигу точки рыночного равновесия на более высокий уровень, что сформирует условия для устойчивости долгосрочного экономического роста сельского хозяйства на втором и последующих этапах развития агропродовольственной конъюнктуры.

Внедрение подобных институтов и институциональных механизмов позволит регулировать конъюнктуру на агропродовольственном рынке не только со стороны предложения (как это происходит в России в настоящее время), но и со стороны спроса. Поддержка спроса – это не только поддержка потребителей. Это более действенный способ поддержки производителей по сравнению с прямой дотационной поддержкой. Правила государственного регулирования и поддержки спроса позволят регулировать устойчивость производства, устойчивость цен и доходов в аграрном секторе, соответствующих интересам как производителей, так и потребителей и всего общества. Таким образом, институты и институциональные механизмы поддержки и расширения спроса, обеспечивая рост платёжеспособного спроса со стороны низкодходных слоёв населения, позволяют одновременно решать *две группы задач*: 1) социальные задачи: по-

вышение уровня жизни малообеспеченных групп населения, уменьшение социального неравенства в обществе; 2) экономические задачи: поддержка и стимулирование устойчивого роста производства в сельском хозяйстве, повышение устойчивости равновесия на агропродовольственном рынке.

Внедрение институтов поддержки потребления и спроса на продовольствие, предлагаемых в диссертационной работе, предполагает аккумуляцию опыта развитых стран в построении такой совокупности правил с положительными практиками организации институтов поддержки спроса на продовольствие в регионах Российской Федерации. Построение такой системы правил и институциональных механизмов позволит создать институт действенной поддержки устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве, полностью отвечающий всем условиям нахождения России в различных зонах торговли. Постепенное внедрение подобных институтов и институциональных механизмов в российскую институциональную среду позволит решить проблему с «относительным перепроизводством» и «спотыканием» производства на отстающем спросе на агропродовольственном рынке, что сформирует условия для придания устойчивости экономическому росту аграрного сектора в долгосрочной перспективе на различных этапах развития агропродовольственного рынка.

5. Трансформирование института стабилизации агропродовольственной конъюнктуры в РФ: необходимость и направления.

Наращение амплитуды колебаний цен и доходов у российских сельхозпроизводителей, формирование новых негативных факторов развития аграрного сектора, консервация институциональных ловушек приводит к нестабильности конъюнктуры отечественного агропродовольственного рынка, а, следовательно, и к неустойчивости экономического роста сельского хозяйства. Обращение российского Правительства к различным правилам стабилизации агропродовольственного рынка (в первую очередь, на зерновом рынке) является положительным, однако *существующие правила явно не справляются со своими основными задачами*: повышению стабильности цен и доходов у сельхозпроизводителей, и тем самым, стабилизации экономического роста сельско-

го хозяйства. Эффективное институциональное трансформирование институтов стабилизации агропродовольственной конъюнктуры в России позволит создать условия для более полного использования рыночного института координации цен, что будет способствовать созданию условий для устойчивости цен и доходов сельхозпроизводителей и сформирует предпосылки для предсказуемой инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Реализация института стабилизации агропродовольственной конъюнктуры происходит, в первую очередь, через проведение товарно-закупочных интервенций. В урожайный год спрос со стороны населения и предприятий на зерно меньше его предложения. Вследствие избытка зерна рыночные цены падают. Государство в этой ситуации может увеличить спрос за счёт закупочных интервенций. При оперативном осуществлении этой меры, при достаточном выделении бюджетных средств спрос на зерно увеличится, рыночные цены повысятся. В неурожайные годы предложение меньше спроса. Из-за недостатка зерна рыночные цены повысятся, спрос упадёт до уровня предложения. В такой ситуации государство принимает меры по увеличению предложения зерна на рынке путём товарных интервенций из «буферных запасов», сделанных в высокоурожайные годы. Вследствие этого рыночные цены понизятся.

Опционально могут применяться две другие институциональные альтернативы. Залоговые интервенции представляют собой специфический вид «подтоварных кредитов». Осенью после уборки урожая государство выдаёт сельхозпроизводителям кредиты под залог полученной продукции по залоговым ставкам (на уровне рыночной цены или выше). Весной сельхозпроизводители погашают кредит продукцией по залоговой ставке или денежной суммой от реализации продукции (в зависимости от сложившейся ценовой конъюнктуры). Частное интервенционное хранение представляет собой оплату со стороны государства затрат на хранение продовольствия у частных лиц во время сезонного понижения цен, после чего сельхозпроизводители сами реализуют продукцию по рыночным ценам в период повышения ценовой конъюнктуры на рынке.

Трансформация существующего неэффективного института стабилизации агропродовольственной конъюнктуры в современной России предполагает: 1) корректировку сложившихся правил в институте, регулирующем работу интервенционного фонда и 2) его хранение; 3) разработку эффективных правил в институте, регулирующем ценовые механизмы на агропродовольственном рынке; 4) разработку и внедрение специального сигнального институционального механизма; институционального механизма информирования правил; корректировку работы институциональных механизмов вертикальных и горизонтальных связей между институтами.

При реализации предлагаемых институциональных изменений институты стабилизации агропродовольственной конъюнктуры позволяют: смягчить, или погасить амплитуду колебаний цен и доходов сельхозпроизводителей, стабилизировать их по годам и макро-территориям. Результатом применения институтов стабилизации является поддержание государством более высокого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, своеобразная субсидия экспорта и дотация производителям, направленная на снижение стоимости кормов и продуктов питания. Институт государственного ценового регулирования сельскохозяйственного производства представляет собой важное средство финансирования фермеров как со стороны бюджета, так и, возможно, со стороны потребителей, что создаёт благоприятные возможности для роста предложения отечественной (а не импортной) сельхозпродукции. Эффективная реализация подобного института создаст возможности для устранения негативных последствий действия рыночного института координации цен.

Несмотря, на возможные «провалы государства» (из-за оппортунизма чиновников выплаты получают, в основном, крупные производители, чьи доходы и так велики) формирование таких институтов всё равно приводит к большим выгодам, чем их отсутствие. А эффективная работа институтов стабилизации агропродовольственной конъюнктуры – залог для устойчивого экономического роста сельского хозяйства, устойчивости цен на агропродовольственном рынке и устойчивом получении доходов сельхозпроизводителями.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (№1-№5). В списке рецензируемых научных изданий, рекомендуемых Учёным советом МГУ для публикации результатов диссертационных исследований по экономическим специальностям (№1-№4):

1. Гайсин, Р.С., Мигунов, Р.А. Институциональные механизмы стабилизации цен и доходов в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. №12. – 2015. – С. 49-54 (с. 50-52).

2. Гайсин, Р.С., Мигунов, Р.А. Неравновесный рост производства и потребления продовольствия в России // Экономика сельского хозяйства России. – №3 – 2018. – с. 13-16 (с. 13-16).

3. Гайсин, Р.С., Мигунов, Р.А. Развитие институтов несвязанной поддержки доходов сельхозпроизводителей: опыт Германии и уроки для России // Экономика сельского хозяйства России, №10, 2017. – С. 2-10 (с. 2-8).

4. Мигунов, Р.А. Институциональные механизмы стабилизации агропродовольственной конъюнктуры на рынке зерна // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, №10, 2017. – С. 64-69 (с. 64-69).

5. Мигунов, Р.А. Институциональные преобразования сельского хозяйства РСФСР и их влияние на экономический рост отрасли (1950-1990 гг.) // Проблемы современной экономики, №2 (58), 2016. – С. 227-230 (с. 227-230).

Материалы диссертационной работы также опубликованы в двух монографиях (общий объём – 0,9 п.л. лично) и в тематических сборниках статей научно-практических конференций (общий объём – 6,1 п.л. лично):

6. Migunov, R.A. Conceptual Approaches to the Definition of "Institution" in economic Theory / Р.А. Мигунов // Молодые исследователи – регионам: материалы Международной научной конференции (Вологда, 18–19 апреля 2017 г.): в 4 т. / М-во образ. и науки РФ, Вологод. гос. ун-т; [отв. ред. А.А. Синицын]. – Вологда: ВоГУ, 2017. – Т. 2. – 393 с. (с. 280-281).

7. Migunov, R.A. Institutional changes as a category of economic theory / Р.А. Мигунов // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных. Том IV / Пензенский ГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 2017. – 313 с. (с. 20-23).

8. Migunov, R.A. Levels of institutional Environment for Economic Growth in Agriculture / Р.А. Мигунов // Современные экономические системы: состояние и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. – Персиановский: Донской ГАУ, 2017. – 458 с. (с. 3-7).

9. Migunov, R.A. Specifics of the institutional Environment for Economic Growth in Agriculture / Р.А. Мигунов // Инновационные тенденции развития российской науки. Часть II: мат-лы X международ. науч.-практ. конф. мол. учен., посвящённой Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ (22-23 марта 2017 г.) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2017. – 186 с. (с. 160-163).

10. Migunov, R.A. Sustainable Development of rural Regions of Russia (by the Example of Bashkortostan Republic RF) / Р.А. Мигунов // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы VII международной научно-практической конференции (29 ноября 2013 года). / Отв. Редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2013 – 510 с. (с. 443-446).

11. Migunov, R.A. The sustainability of economic growth in agriculture of Russia as a result of incompleteness of institutional changes. The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural / R.A. Migunov // Resources Management and Society. Publisher: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2016. 185 p.

12. Гайсин, Р.С. Влияние институциональных факторов на устойчивость экономического роста в сельском хозяйстве / Р.С. Гайсин, Р.А. Мигунов // Российская экономическая модель-6: сценарии будущего: Коллективная монография / под общ. ред. д.э.н., профессора А.И. Трубилина, д.э.н., профессора В.И. Гайдука. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2016. – 498 с. (с. 151-165).
13. Гайсин, Р.С., Кирюшин, О.И., Ротенко Е.С., Мигунов Р.А. Аграрные циклы: Монография. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016, 143 с.
14. Мигунов, Р.А. Воздействие институтов на экономический рост в сельском хозяйстве / Р.А. Мигунов // Сборник статей по итогам научно-практической сессии «XI Неделя науки молодёжи СВАО г. Москвы», 18-30 апреля 2016 года – Москва, 2016. – 602 с. (с. 78-83).
15. Мигунов, Р.А. Институт интервенций на рынке зерна в России / Р.А. Мигунов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 100-летию И.С. Шатилова, г. Москва, 6-7.06.2017 г.: Сборник статей. / М. – Издательство РГАУ-МСХА, 2017. 349 с. (с. 260-262).
16. Мигунов, Р.А. Институты прямого субсидирования сельского хозяйства в странах ЕС и США / Р.А. Мигунов // Международная научная конференция молодых учёных и специалистов «Наука молодых – агропромышленному комплексу», г. Москва, 1-3 июня 2016 г.: Сборник статей / М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016. 344 с. (с. 319-321).
17. Мигунов, Р.А. Институциональные изменения как категория экономической теории / Р.А. Мигунов // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: Материалы 68-ой международной научно-практической конференции 26-27 апреля 2017 года. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2017. – Часть 3. – 472 с. (с. 300-303).
18. Мигунов, Р.А. Институциональные изменения сельского хозяйства России / Р.А. Мигунов // Сборник статей по итогам научной конференции на тему: «Проблемы развития экономики страны и её агропродовольственного сектора» в рамках X Недели науки молодёжи СВАО г. Москва, г. Москва, 21-30 апреля 2015 года – Москва: РГАУ-МСХА, 2015. – 161 с. (с. 89-94).
19. Мигунов, Р.А. Институциональные механизмы устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве. Аграрный вопрос в политической экономии: проблемы теории и практики / Р.А. Мигунов // Сборник статей, подготовленный по материалам научной конференции, посвящённой 150-летию кафедры политической экономии Российского государственного аграрного университета - МСХА имени К.А. Тимирязева / Под общей ред. д.э.н., профессора Р.С. Гайсина. - М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016, 243 с. (с. 144-150).
20. Мигунов, Р.А. Институциональные трансформации сельского хозяйства / Р.А. Мигунов // Современные аспекты инновационного развития отраслей АПК: сборник статей: в 2 т. / Международная научно-практическая конференция (17 июня 2015 г.). – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2015 – 466 с. (с. 165-168).
21. Мигунов, Р.А. Институциональный механизм как категория экономической теории / Р.А. Мигунов // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сб. докл. XII Международной науч.-практ. конф. (13-14 апреля 2017 г., г. Великие Луки): в 2 т. / Великолукская ГСХА. - Великие Луки: РИО ВГСХА, 2017. Т. 2. - 252 с. (с. 161-166).
22. Мигунов, Р.А. Концептуальные подходы к определению сущности термина «институт» в экономической теории / Р.А. Мигунов // Инновационные направления развития АПК и повышение конкурентоспособности предприятий, отраслей и комплексов – вклад молодых учёных : сборник научных трудов по материалам XX Международной научно-практической конференции. – Ярославль : Изд- во ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2017. – 258 с. (с. 24-28).
23. Мигунов, Р.А. Модель институционального механизма интервенционных мероприятий на рынке зерна в России / Р.А. Мигунов // Материалы Международного молодёж-

ного научного форума «Ломоносов-2017» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2017. – 1 электрон. Опт. Диск (DVD-ROM); - 12 см. – 9000 экз.

24. Мигунов, Р.А. Поддержка цен на сельскохозяйственную продукцию как институциональный механизм обеспечения экономического роста в странах ЕС / Р.А. Мигунов // Молодые учёные – сельскому хозяйству: труды Всероссийского совета молодых учёных и специалистов аграрных образовательных и научных учреждений. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 164 с. (с. 129-133).

25. Мигунов, Р.А. Развитие институтов сельскохозяйственного производства в последнее 20-летие / Р.А. Мигунов // Сборник материалов Международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой созданию объединённого аграрного вуза в Москве, г. Москва, 3-4 июня 2014 г., ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2015. 423 с. (с. 397-401).

26. Мигунов, Р.А. Развитие комплементарных институтов как фактор экономического роста сельского хозяйства / Р.А. Мигунов // «Форсайт «Россия!»: новое производство для новой экономики». Том 3 / Сборник материалов СПЭЖ-2016 / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. М.: ИНИР, Культурная революция, 2016. – 652 с. (с. 75-81).

27. Мигунов, Р.А. Специфика институциональной среды экономического роста в сельском хозяйстве / Р.А. Мигунов // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России : матер. всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 19 апр. 2017 г.). В 8 т. – Благовещенск : Изд-во Дальневосточного ГАУ. – Т. 8. Экономика и управление АПК: состояние, проблемы и перспективы развития, Ч.2. – 170 [1] с. (с. 28-33).

28. Мигунов, Р.А. Сущность понятия «устойчивое сельское хозяйство» / Р.А. Мигунов // Аграрная наука и инновации в работах молодых учёных: труды Всероссийского совета молодых учёных и специалистов аграрных образовательных и научных учреждений. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. – 204 с. (с. 181-185).

29. Мигунов, Р.А. Формирование и трансформация экономических институтов устойчивого роста сельского хозяйства в современной России / Р.С. Гайсин, Р.А. Мигунов // Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации. Сборник научных статей. Том первый. / Под ред. д-ра экон. наук, профессора Альпидовской М.Л., д-ра экон. наук, профессора Толкачева С.А. – Краснодар, 2018. – 440 с. (с. 279-281, 283-284).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Мигунов Ришат Анатольевич

**Институциональная среда устойчивого экономического роста
сельского хозяйства**

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук