

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертационную работу Шатило Дарьи Павловны «Социальная дифференциация городских территорий (на примере стоимости жилья и расселения иммигрантов в крупных столицах Европы)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Д.П. Шатило (Битюкова) в ходе учебы на кафедре социально-экономической географии зарубежных стран занималась изучением мировых и столичных городов, их населения, среды и микрогеографии в целом, социальных и миграционных проблем. Тематика работ последовательно уточнялась, в том числе географически, пока не свелась еще в магистерской диссертации к тем пяти крупнейшим столицам Европы, которым посвящена и представленная в совет кандидатская диссертация, где они условно названы модельными. Оправдан ли их выбор для индивидуального и перекрестного сравнительного анализа, удался этот анализ (начиная с выбора сопоставимых территорий столиц) или нет, судить уже не мне.

Как научный руководитель Д.П. Шатило с первых студенческих лет, могу отметить, что усердие и упорство в сборе и обработке исходных материалов, в т.ч. картографической, в поиске ответов на поставленные вопросы год от года нарастали. Росло и понимание сложности изучаемых процессов и связанных с ними проблем, опасности простых выводов и решений. Это понимание вместе с личными качествами диссертантки вызывало у нее даже избычную готовность что-то добавить, учесть новые данные и литературу, переосмыслить, переделать.

В самой последовательности развертывания работы по одному направлению были заложены свои плюсы и минусы. С одной стороны, можно было углубиться в предмет, привлечь и проработать поистине гигантский материал. Особенно по городской географии цен на «стандартизованное» жилье с обобщением сначала десятков, а в конечном счете сотен тысяч предложений о его продаже и аренде на риелторских сайтах. С другой стороны, неизбежно возникали некая усталость, зашоренность, «замыленность глаза», по-научному – зависимость от ранее пройденного пути. Это касается как автора, так и руководителя.

Кажется, только на финальной стадии мы оба ясно осознали, сколь необъятна и, в сущности, неподъемна цель – выявление социальной дифференциации территорий всех пяти столиц по ряду индикаторов, ее сравнение с расселением ми-

грантов и степенью их адаптации к принимающей среде. Сравнительный метод, таким образом, доминирует и во внутригородском анализе. Но все это при разном, нехватке статистики и прочих данных, их (мягко говоря) спорном качестве. К сожалению, особенно по Москве, причем работа автора в Институте Генплана Москвы мало чем помогла в этом отношении. Что, по-моему, действительно помогло, так это нащупанная довольно рано ключевая проблемная связка *мигранты – жилье*, вокруг которой и выстроена вся работа. Впрочем, адекватность ее выбора, уровень проработки и т.д. относятся к компетенции оппонентов и членов совета.

Мне остается сказать, что исследование продвигалось непросто, часто путем проб и ошибок, отступлений от тематического стержня и возвратов к нему, переделок и перекроек текста. Тем не менее, диссертация автором завершена, притом с большим информационным запасом (в виде приложений и т.п.). В качестве научного руководителя я ею удовлетворен и полагаю, что она вполне соответствует специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Д.П. Шатило опубликовала по теме достаточное число статей, в т.ч. в журналах из перечня требуемых для публикации диссертационных результатов, доложила свои выводы на ряде международных и российских конференций. Это позволяет с чистой совестью рекомендовать работу к защите.

Профессор кафедры социально-экономической географии
зарубежных стран географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор географических наук

10. 03. 2018

Подпись руки А.И. Трейвиша заверяю:



А.И. Трейвиш