

**Гробер Ева Михайловна,**  
Студент, ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара  
[evagroel@yandex.ru](mailto:evagroel@yandex.ru)

**Бодров Александр Алексеевич,**  
д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой философии, гуманитарных дисциплин и естествознания, ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара  
[bodrov@imi-samara.ru](mailto:bodrov@imi-samara.ru)

### **Феномен вихревого развития истории в условиях обострения геополитической ситуации 1914 и 2014 гг.**

**Аннотация.** В статье представлен анализ действий Европейских держав и России в течение Первой мировой войны, а также выявлены основные факторы, способствующие в дальнейшем обострению геополитической ситуации как в 1914, так и в 2014 гг. Проанализированы проявления событий 1914 года в контексте современных геополитических событий.

**Ключевые слова:** Первая мировая война, Россия, Украина, геополитическая ситуация, космобиоритмика.

Несмотря на многочисленные исследования, касающиеся различных сфер, непосредственно испытавших на себе влияние Первой мировой войны, актуальной научной проблемой остаётся позиция стран-участниц в тот исторический момент и её проекция на расстановку сил в Украинском вопросе, крайне актуальном для общества XXI века. В данном контексте представляется важным влияние войны как фактора спирального развития истории, который может быть представлен с позиции проецирующего эффекта событий, произошедших в 1914 году и трагических событий на Украине, во многом ознаменовавших 2014 год.

В ходе исследования был проанализирован большой пласт различного рода источников, отличающихся по внутреннему строению и тематическому распределению. Нами были отобраны материалы, в которых можно найти информацию как о геополитической ситуации накануне Первой Мировой войны, о событиях, сопровождавших 2014 год, так и о стратегических позициях, занимаемых различными странами в эти периоды. Проведённый анализ позволяет предложить следующую классификацию источников, используемых в ходе исследования: официальные документы государственных и муниципальных органов; сведения, представленные в средствах массовой информации; публицистика.

Значительный интерес проявляют к данной проблематике такие представители современного научного сообщества, как Павлович М. П., Головин Н. Н., Мальков В. Л., Зайончковский А. М. и другие. В то же время следует заметить, что большинство работ, посвящённых войне 1914 года, написано в советский период и, как следствие, несут на себе отпечаток господствовавшей в те времена официальной идеологии. Фундаментальные работы, позволяющие осуществить всесторонний анализ событий 2014 г. на Украине ещё не появились. Это лишнее свидетельствует о настоятельной необходимости всестороннего изучения событий, предшествующих нынешнему геополитическому кризису.

Взяв за основу исследования исторические события начала XX и XXI веков, по нашему мнению, оказывается возможным выявить два участка развития истории в её схематическом отображении. (рис. 1.)

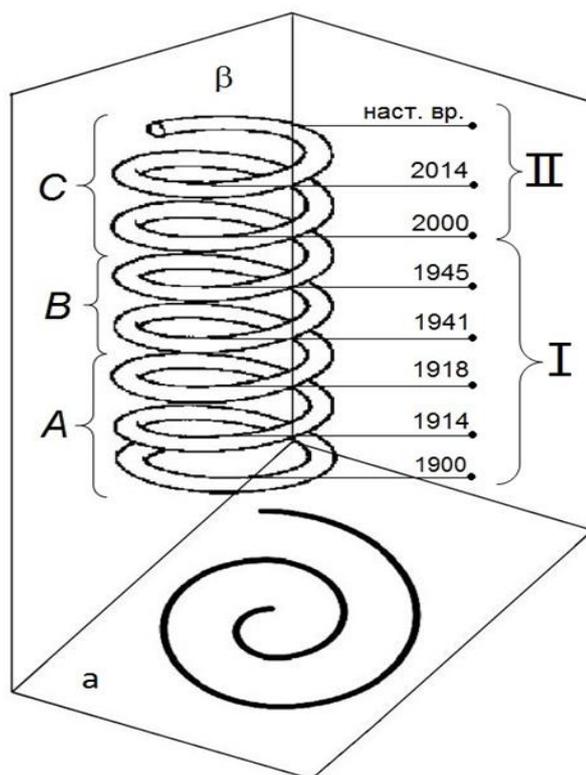


Рис. 1. Вихревое развитие истории в ретроспективе времён

Участок (I) наглядно иллюстрирует ярчайшие события XX века, ход которых сопровождается потрясениями мирового масштаба. В то время как участок (II) сопровождается величайшими вызовами современности. За столь краткий период времени определяется тенденция так называемых «повторов». Так, в 2014 году действия политиков на международной арене оказались во многом схожи с принимаемыми решениями власти в 1914 году. Помимо этого, начало века XX сопровождалось резким скачком в развитии промышленности, в то время как начало XXI века можно охарактеризовать прорывом в технологическом развитии.

Проведённое исследование позволяет утверждать, что история, характеризующаяся как спадами, так и подъёмами, может рассматриваться с помощью различных наглядных представлений. Спиралевидное движение (α) характеризуется проецирующим отображением исторической действительности (β).

Многообразные действия людей в социально-политической системе могут способствовать как прогрессивному, так и регрессивному историческому развитию. В зависимости от своего контекстуального завершения общественно значимые события оказывают непосредственное влияние на взаимосвязь периодически сменяющихся циклов, что вызывает новое воплощение реальности.

Таким образом, представляется возможным говорить о развитии истории как о некоем вихре. Исторический вихрь заведомо несёт в себе экстенсивную особенность развития, проявляющуюся главным образом в расширении производства технического оборудования, а также в увеличении возможностей повышения эффективности трудовых ресурсов страны, что, хоть и способно трансформироваться в интенсивные формы развития, но, тем не менее, предполагает увеличение косвенных факторов воздействия на исторический ход событий с течением определённого периода времени.

Подобная закономерность заключается в повторении событий, отличных от предшествующих, но имеющих общие черты развития. В представленном движении усматривается тайна схожести родственных противоположностей повторяющихся явлений.

Как любая пружина, которую можно сжать при помощи механического усилия и зафиксировать в таком состоянии, сделав запас механической энергии, «спокойное время» предстаёт как «затишье перед бурей». При необходимости совершения каких-либо действий пружину достаточно просто освободить. Так, новая волна радикальных событий рождается также неожиданно, как и в меру предсказуемо.

Пружина истории способна сжиматься под воздействием внешней силы мгновенно и также быстро отдавать запас энергии. Но этот процесс может быть и растянут во времени как при сжатии, так и при распрямлении пружины. Всплеск исторической пружины означает резкое нарастание накопившихся противоречий в обществе. Они могут возникать из конкуренции стран, в следствие заимствования тех или иных особенностей в социально-политическом, социокультурном развитии. Общественные трансформации возникают здесь не под воздействием каких-либо определённых конфликтов или предпринятых действий в той или иной сфере. Они возникают стихийно, неосознанно, даже, в некотором роде, бессознательно. Так, пружина истории подвергается сжатию на бессознательном уровне, через определение своей роли в истории как в личностном, так и в общественном смысле. То есть каждый человек в отдельности, каждое общество будет рассматривать себя с точки зрения другого общества, другого человека, оно будет анализировать свою жизнь, развитие, достижения, неудачи в том смысле, в каком эти трансформации происходят в другой общественной формации. Таким образом, внешняя сила по отношению к истории проявляется на бессознательном уровне в каждом человеке и зависит от отношения к параллельным реалиям, господствующим в обществе в тот или иной период времени.

Если между двумя событиями можно установить взаимно-однозначное соответствие (биекцию), то такие события целесообразно считать равномоными по признакам инъективной и сюръективной взаимосвязи. Если некоторые события одного исторического периода можно отобразить на события другого исторического периода, и при этом их прообразы совпадут, то такое отображение считается инъекцией. Сюръекция при этом не просто отображает одни события в других, но и проецирует, сопоставляет одни события с другими, накладывая их друг на друга, что позволяет установить причинно-следственные связи между двумя историческими событиями. С точки зрения вихревого проецирования спирали отмечаем, что каждое явление идёт по пути либо интеграции, либо дезинтеграции.

В плоскости цивилизационного развития, пользуясь терминологией Арнольда Тойнби, определяем, что Первая мировая война вызвала общий глубинный надлом и переход к новому циклу. Мировое сообщество в предчувствии нового витка в конфликте экономических и идеологических интересов сделало первую (пусть не последовательную и неудачную) попытку создать международную организацию безопасности и разрешения споров. [3]

Принимая во внимание принцип сюръекции – такого отображения, при котором каждый элемент области ( $\beta$ ) имеет хотя бы один прообраз – устанавливаем компаративный аспект между частями А и С. В такой проекции нельзя говорить о расширении, либо сужении вихревого потока. Подобная ситуация вызовет противоречия в парадигме общественного сознания начала XXI века.

Как известно, в спирали времени все имеет своё повторение, подчиняясь законам космобиоритмики. [12] Диалектика жизни, универсальность полярности проявленного мира в очередной раз доказывает — явления не тождественны, но аналогичны по форме и содержанию. Надо искать аналогии в прошлом, чтобы иметь представление о будущем и решать задачи современности.

Так, в частности сегодня перед мировым сообществом стоит задача стабилизации ситуации на Украине. Волнения начались с произошедшей 22 февраля 2014 года смены власти со всеми признаками государственного

вооружённого переворота, отстранения президента страны Виктора Януковича, изменения конституции и назначения на 25 мая 2014 г. новых президентских выборов.

Принимая во внимание кровавое столкновение между сторонниками евроинтеграции и спецподразделением МВД Украины «Беркутом», произошедшее 18 февраля 2014 года в столице Украины на подступах к Верховной Раде отмечаем, что в ходе боевых действий в центре Киева и некоторых регионах Украины 18-20 февраля погибло более 100 человек протестующих и представителей политических группировок. [13] Вследствие этих событий произошло осложнение экономических и политических отношений между Украиной и Россией. Важно отметить, что Россия, как в 1914, так и 2014 году неоднократно подчёркивает: её цель состоит в обеспечении урегулирования ситуации на международной арене за счёт мирного переговорного процесса. Такая политика находит своё наглядное подтверждение как в прошлом, так и в настоящем.

Сто лет тому назад Британская империя, которая практически на протяжении века была единственной в мире военной и экономической сверхдержавой, оказалась в ситуации, когда её авторитету был брошен вызов. Следует заметить, что во многом это произошло по её собственной вине. Промышленная революция, которая дала ей силу, повергла её в новую гонку вооружений и экономическую конкуренцию, чего она едва ли могла себе позволить.

Британская Империя к первому десятилетию XX века находилась в центре мировой экономики. Она первой прошла через промышленную революцию, устанавливая вместе с тем стандарты нового мира – мира развитой медицины, техники и коммуникаций, а промышленная мощь «Нового Света» к первому десятилетию уже XXI века вывела мир в эру высокоразвитых информационных технологий. Сегодня, обращаясь к началу XX века и справедливо оценивая ситуацию, нельзя не провести параллель с Соединёнными Штатами Америки. Как правило, США никогда не расставались со своим стремлением к глобализации, склонности к всё более дорогостоящему оружию. В многом благодаря начавшейся после 1990 года веренице «малых войн» они всегда находили ему применение. В условиях истощения ресурсов и увеличения долгов США чувствуют потребность доказать себе и миру, что они всё ещё имеют негласное мировое господство на международной арене. Выражается данное стремление вполне наглядными действиями. Готовность США поддерживать эту иллюзию в начале XXI века уже было продемонстрировано в Ираке и Афганистане.

Нестабильность и народные волнения – вот те общие темы, которые связывают общество XXI века с событиями 100-летней давности. Накануне Первой мировой войны Германия стала претендовать на новый геополитический статус, что само по себе стало закручивать спираль истории. Она модернизировала свою экономику, в частности обезопасив финансы. Тем не менее, у неё было недостаточно ресурсов для того, чтобы содержать требующую международного влияния промышленность, в отличие от того перечня претензий, что были связаны со ставшими достоянием истории войнами и территориальными компромиссами. Так, серия провокационных дипломатических «инцидентов» 1914 года была встречена мировыми державами с нерешительностью и умиротворением, что свидетельствует о неготовности к проведению военных действий.

Тогда, как и сейчас, один радикально настроенный агрессор обладал желанием изменить мир. Тогда, как и сейчас, одна пуля, выпущенная в нужный момент и нужных условиях, с подходящей молниеносной реакцией может повлиять на международные последствия. В 1914 году это было убийство эрцгерцога Австро-Венгрии Франца Фердинанда представителями боснийского анархистского

движения, которое повлекло за собой безуспешные дипломатические усилия, освободив пружину мировой истории.

После свержения законной власти Украины 16 марта 2014 года большинство избирателей проголосовали за вхождение республики Крым в состав России. Закон, также предусматривавший образование в составе РФ новых субъектов – республики Крым и города федерального значения Севастополь, вступил в свою силу. Вхождение Крыма в состав России имело место в XVIII веке и выявилось в качестве результата Крымского кризиса 2014 года. Таким образом, история вновь повторяется. Вихревое развитие обуславливается нарастанием противоречий между странами, их взаимодействием во внешнеполитических событиях XXI века.

Глава Министерства иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров неоднократно подчёркивал, что «Россия не имеет и не может иметь никаких планов вторжения в юго-восточные регионы Украины». [1] Придерживаясь своим исторически сложившимся традициям, права русских, венгров, болгар, в той же мере, как и украинцев, в обострённом положении действий обязательно должны быть обеспечены и находиться под защитой России.

Российская Федерация склонна вести диалог с Украиной при понимании, что он должен быть честным и партнёрским, без попыток выставить русское население стороной конфликта, как это пытаются представить Соединённые Штаты Америки. В связи с этим МИД РФ в 2014 году вступает в переговоры с Украиной в направлении выполнения обязательств, которые взяли на себя те, «кто объявил себя руководством Украины». [8]

Президент России Владимир Владимирович Путин в апреле 2014 года заявил, что «именно в переломные исторические моменты проявляется зрелость, и сила духа нации. И народ России показал такую зрелость и такую силу, своей сплочённостью поддержал соотечественников». [9] Несомненно, воссоединение Крыма с Россией, ставшее великим и знаковым событием, восстанавливающим историческую справедливость, ещё раз показало силу общенационального единения.

Таким образом, положение России, заявляющей в лице российского представителя в ООН В. И. Чуркина, о том, что Россия может напасть на Украину исключительно для «защиты своих граждан» [16], и отношение США к террористическим операциям на Украине позволяют говорить о своеобразном повторении истории, всплеске той энергии исторической пружины развития, которая накапливалась на протяжении столетия.

В XXI веке мы оказались разом на стыке прошлого и будущего. Новые условия существования диктуются нестабильными изменениями, происходящими на мировой арене. Как и в 1914 году, сегодня большую роль на сознание общества оказывает пресса. В психологии широко известен факт такого воздействия, при котором постоянное упоминание о неизбежности войны, об опасности, грозящей со стороны соседнего народа ведёт к тому, что мысль о фатальной войне становится навязчивой, и наступает момент, когда «ружья сами начинают стрелять».

В сложившейся атмосфере, спустя всего пару месяцев после победоносного завершения великой балканской войны, и назрело сараевское покушение. Из-за страха быть вытесненной сербами с Балкан, после того как она уже должна была уйти из Италии и Германии, Австрия запустила цепную реакцию. Этот вихрь увлёк за собой те империи, которые оказались в поле действия его центростремительной силы (рис. 1,  $\beta - A$ ), различные его ответвления поспособствовали вовлечению великих западных держав. Последние послужили фактором, превратившим возможную войну в неминуемую стихию, которую не каждый был способен предвидеть.

Столетие с начала Первой мировой войны наглядно демонстрирует, что Европа и Россия стали близки к новому конфликту. Историческая спираль развития влечёт

за собой новый железный занавес, возрастание числа очагов напряжённости по всему миру, гонку вооружений, в которой новые технологии оттесняют прежнее могущество, а также глобализацию с её плюсами и минусами.

Вольпе [7, с. 209] и Нэмир [6, с. 31 – 32] проводят равенство между Первой мировой войной и революцией. Действительно, Великая война стала началом, тем первым этапом революции величайшего значения и величайших масштабов, которая продолжалась в 1930-е гг. в условиях мнимого мира (рис. 1. А) и, наконец, завершилась третьим актом, вновь принявшим форму грандиозного вооружённого конфликта. (рис. 1. В) Таким образом, подобно пружине, вся мощь и потенциал глубочайших потрясений прошлого столетия вспыхнули вновь в 2014 году. (рис. 1. С)

Как известно, многонациональным странам настолько трудно использовать патриотические чувства для мобилизации масс в поддержку государства, что история знает немало попыток пробудить патриотические чувства, неизбежно апеллируя к национальной идентичности части населения, усугубляя тем самым враждебность и отчуждение со стороны других этнических групп, уже мобилизованных благодаря предоставляемым модернизацией соперничеством за новые возможности.

Примитивные формы патриотизма не предусматривают наличия их социальной осознанности, которая сопровождается отсутствием внутриобщественного контроля. Так, в 1914 году стимулом борьбы, оказавшимся понятным русскому крестьянину, явилась необходимость защищать единокровный и единоверный сербский народ. Сегодня мы можем наблюдать аналогичные проявления сострадания и сопереживания народу Украины. Однако стоит заметить, что в странах Западной Европы, Соединённых Штатах Америки патриотизм был и остаётся несравненно более осознанным, чем в России. «Народные настроения нашей молодой некультурной нации вследствие недостаточного воспитания и не могли быть стойкими. Они легко должны были подвергаться колебаниям, походя на быстро сменяющиеся настроения ребёнка, который часто улыбается, не успев ещё смахнуть слезу со своего лица». [2] В этом контексте Ю. Н. Данилов, сравнивая настроения русского народа с настроением ребёнка, оказался как никогда прав.

С образованием двух новых субъектов РФ в 2014 году (республики Крым и города федерального значения Севастополь) были восстановлены интересы сторон. В поддержку данного решения были проведены всевозможные митинги, демонстрации и другие мероприятия, зародившие в сердцах людей чувство единения и гордости за великую страну – Россию. Тем не менее, согласно заявлению президента Аргентины, Кристины Фернандес де Киршнер от 18 марта 2014 года можно утверждать, что сейчас идёт игра с двойной моралью, с очень серьёзными и высокими двойными стандартами. Таким образом, разделение Сербии, произошедшее десять лет назад, и отделение от неё Косово посредством референдума, с точки зрения международного права, легитимно. [14] Продолжая логический ряд приходим к выводу, что попытка лишить Аргентину Мальвинских островов, находящихся в Южной Америке, абсолютно оправдана и законна для Европы и Великобритании. Однако, когда народ Крыма проводит референдум, для того чтобы определить своё мирное будущее, это рассматривается как незаконный акт. Именно в этом противоречии определяются двойные стандарты международной политики, находящейся в руках империй.

Та «опасность международных осложнений», о которой ещё в 1914 году говорил министр иностранных дел С. Д. Сазонов, обретает новую окраску. «Готовя госпереворот на Украине, [правыми группировками] планировалось захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход пошли погромы, убийства, террор, главными силами были националисты, русофобы и антисемиты», – заявил В. В. Путин. [15]

В ситуации, когда мир находится в нестабильном положении, международные отношения могут измениться в считанные дни, необходимо прекратить всевозможные общественные волнения и признать, что на Украине есть национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать.

Западные государства очень жёстко следят за своими геополитическими интересами и любые дальнейшие действия согласуют с формулировкой «кто не с нами — тот против нас». Позиция России в возникшем вопросе кардинально иная. Она заключается в том, чтобы исполнение норм легитимного права было осуществлено. Однако, несмотря на всю обострённость ситуации, граждане Российской Федерации продолжают верить, что всё решится мирным путём. На протяжении 2014 года продолжался поиск точки равновесия для того, чтобы сдержать ужесточение санкций, наложенных на Россию Соединёнными Штатами Америки. Тем не менее, Владимир Владимирович Путин отмечал, что «Мы не собираемся никому ничего диктовать или навязывать, не преследуем цели уничтожить что-либо». [10] Россия смогла остановить войну в Сирии, избежать сегодня масштабной войны на Украине – главная задача, которая стоит перед главами всех государств.

Для сдерживания пружины истории и обеспечения стабильности геополитической ситуации необходим ясный взгляд на прошлое, который приведёт к трезвому осознанию роли России в Европе и в мире. Необходимо также смотреть «за пределы настоящих осложнений» [4], отдавать себе отчёт в том, что, несмотря на санкции, наложенные на Россию Соединёнными Штатами Америки, нестабильность экономической ситуации в ведущих странах мира, принятие мер по урегулированию межгосударственных отношений сможет способствовать предотвращению нового конфликта мирового значения.

Каким же критериям должно соответствовать демократическое государство и какие шаги необходимо предпринять всему мировому сообществу для обеспечения стабильности международных отношений – это те актуальные вопросы современности, которые предстоит решить демократическому обществу первой четверти XXI века.

Прежде всего необходимо отметить, что государство стремится защищать своих граждан от посягательств со стороны таких проявлений общественной нестабильности, как частая смена руководящего органа власти, напряжённая общественно-политическая ситуация или гражданская война. Подобные факторы не только угрожают устоявшемуся образу жизни, ценностям населения, но и разрушают законы общества. Ярким отражением подобного положения в начале 2014 года является тот факт, что Западная Украина стала насильственно принуждать Восточную и Южную Украину к смене традиций, верований и образа жизни.

Экс-президент Российской Федерации Д. А. Медведев в своём выступлении на Мировом политическом форуме в Ярославле в сентябре 2010 года отметил, что «правовое воплощение гуманистических ценностей и идеалов» [5] является одной из главных вех демократического развития государства. Сейчас, в ситуации, когда все те ценности, которые господствуют у населения, перерастают в международные стандарты, особенно важно то, что они должны иметь правовые границы. Придание этим ценностям практической силы закона, которая направляет развитие всех общественных отношений, должно задавать главные ориентиры общественного развития.

Многие страны мира стремятся стабилизировать господствующую внешнеполитическую ситуацию. Так, в Министерстве иностранных дел Китайской Народной Республики выразили надежду, что все стороны конфликта на Украине предпримут шаги, которые позволят избежать дальнейшего ухудшения ситуации, и приложат усилия для поиска политического урегулирования кризиса. Официальный

представитель МИД КНР Цинь Ган особо подчеркнул: «Мы призываем все стороны на Украине решить проблемы мирным путём, в рамках правового поля, посредством диалога и переговоров, обеспечить защиту законных интересов народа Украины». [11] Однако некоторое время ведение переговоров вызывает затруднение.

Урегулирование всевозможных возникающих конфликтов немыслимо без правового воплощения гуманистических идеалов и ценностей в сознании человечества. Остаётся надеяться, что в таком случае Украина окажется на стороне права и справедливости и что бескорыстная политика России, единственная цель которой – помешать установлению гегемонии террористических и профашистских движений на Украине, найдёт поддержку граждан Российской Федерации.

В сложившейся ситуации изменения правового воплощения гуманистических целей и идеалов на грани войны и мира вовсе не умаляют значимости защиты тем или иным государством своих национальных интересов. Скорее наоборот. Государству необходимо затрачивать все больше усилий для охраны интересов страны и собственных граждан. Естественно будет предположить, что речь идёт о сохранении геополитического равновесия, которому угрожает серьёзная опасность. Остаётся надеяться, что вековая политика России, направленная к тому, чтобы поддержать это равновесие, останется и теперь верна заветам прошлого.

Феномен вихревого развития истории оказывает существенное влияние на ход событий настоящего времени. Сегодня становится возможным говорить, что позиция стран-участниц в Украинском вопросе носит схожий характер с внешнеполитическими действиями Европейских держав начала 1914 года. Их характерные особенности заключаются в наличии страны-инициатора, страны, оказавшейся в межконфликтной ситуации и страны-защитника. Между тем, позиция, занимаемая Россией на международной арене, соответствует традициям русской истории и определяется необходимостью соблюдения принципов легитимности и гуманности.

Представление событий настоящего как проявление вихревого развития истории позволяет нам не только предугадать будущее, но и предпринять решающие действия, которые позволят избежать ошибок прошлого. Пружина истории неоднократно иллюстрировала феномен вихревого развития. Воздействие тех или иных событий прошлого проявляется с большей интенсивностью в новых реалиях. Подобные примеры мы можем неоднократно наблюдать на протяжении XX века, но это заслуживает отдельного исследования.

#### **Ссылки на источники:**

1. Брюханов В. Заговор против мира. Кто развязал Первую Мировую войну. – М.: Астрель, 2005.
  2. Головин Н. Н. Военные усилия России в Мировой войне. – Париж: Т-во объединённых издателей, 1939.
  3. Первая Мировая война. Пролог XX века / Отв. Ред.: В. Л. Мальков. – М.: Наука, 1998.
  4. Сазонов С. Д. Воспоминания. – М.: Международные отношения, 1991.
  5. Сборник договоров России с другими государствами. 1856 – 1917 гг. – М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1952.
  6. Namier L. 1848: The Revolution of the Intellectuals. Oxford: Oxford University Press, 1993.
  7. Volpe G. L'Italia in cammino. Roma – Bari: Laterza, 1991.
- Интернет-источники:
8. <http://hvylyya.org/news/digest/rossiya-gotova-nachat-peregovoryi-s-ukrainoy-no-vyistavlyaet-usloviya.html> (дата обращения: 26.10.14)
  9. [http://www.almaata.mid.ru/doc/obr\\_pr.htm](http://www.almaata.mid.ru/doc/obr_pr.htm) (дата обращения: 08.01.15)

10. <http://kgd.ru/news/item/33820-vladimir-putin-sankcii-zapada-prinesut-vzaimnyj-ushherb> (дата обращения: 05.01.15)
11. <http://vesti.ua/mir/41496-kitaj-vstupilsja-v-zawitu-rossii-ot-sankcij-evropy-i-ssha> (дата обращения: 09.01.15)
12. <http://rusrodovich.livejournal.com/1365.html> (дата обращения: 18.01.15)
13. <http://www.novayagazeta.ru/news/318942.html> (дата обращения: 17.01.15)
14. <http://russian.rt.com/inotv/2014-03-19/Prezident-Venesueli-Ugrozhat-Rossii-sankciyami> (дата обращения: 18.01.15)
15. <http://aktualno.ru/view/ru/politics/16664> (дата обращения: 19.01.15)
16. <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2014/04/25/1261719.html> (дата обращения: 21.01.15)

**Eva Grober,**

*Student of International Market Institute, Samara*

[evagroel@yandex.ru](mailto:evagroel@yandex.ru)

**Alexander Bodrov,**

*Doctor of Philosophy, Professor, Head of Department of philosophy, humanities and natural sciences of International Market Institute, Samara*

[bodrov@imi-samara.ru](mailto:bodrov@imi-samara.ru)

### **The phenomenon of vortex of history in a worsening geopolitical situation in 1914 and 2014**

**Abstract.** The article presents an analysis of the actions of the European powers and Russia during the First World War, also the main factors contributing to the further aggravation of the geopolitical situation as in 1914 and in 2014 was identified. Manifestations of events in 1914 were analyzed in the context of contemporary geopolitical events.

**Keywords:** World War I, Russia, Ukraine, the geopolitical situation, kosmobioritmika.