

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора юридических наук Курбатова Алексея Яновича
на диссертацию Мордохова Георгия Юрьевича
«Способы защиты деловой репутации субъектов
предпринимательской деятельности» (Москва, 2017),
представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право.**

Диссертационное исследование Г.Ю. Мордохова написано на актуальную тему. Следует поддержать позицию соискателя, что «в условиях информационного общества деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности становится важным фактором привлечения клиентов и заключения сделок с контрагентами... Безупречная деловая репутация становится безусловным конкурентным преимуществом, что обуславливает необходимость ее всесторонней защиты...» (с. 3 диссертации).

Также следует согласиться с мнением соискателя, что «в настоящее время российское законодательство не использует дифференцированного подхода в понимании деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности и иных участников экономических отношений. В судебной практике также не сложилось единых подходов к выделению деловой репутации именно субъекта предпринимательской деятельности в качестве самостоятельной категории» (с. 4 диссертации).

Судя по тексту диссертации, она является и представляет собой комплексное исследование проблем использования и защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности.

В ходе исследования соискателем были поставлены: цель – выявление правовой сущности категории «деловая репутация» субъекта предпринимательской деятельности и определение комплекса правовых способов ее защиты, а также соответствующие этой цели задачи, а именно:

- исследовать генезис, определить понятие и факторы формирования деловой репутации предпринимателя;
- доказать, что право на деловую репутацию является элементом правового статуса предпринимателя; - установить и классифицировать субъектов предпринимательской деятельности, имеющих право на деловую репутацию;
- обозначить систему способов защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности;
- сравнить российский и зарубежный опыт (на примере английского права) правового регулирования защиты от диффамации;
- выявить особенности защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в сети Интернет (с. 5 диссертации).

Цель и задачи поставлены соискателем в объеме, позволяющем судить не только об актуальности исследуемой темы, но и о серьезных намерениях самого автора, о его нацеленности на решение задач, имеющих важное значение для указанной отрасли знаний.

Объект диссертационного исследования соискатель определил как общественные отношения по использованию и защите деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. А предмет – как нормы права в сфере защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, правоприменительную практику относительно защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (с. 4 диссертации).

Следует признать теоретическую и практическую значимость предмета и объекта диссертационного исследования.

Для достижения поставленной цели и решения задач соискатель избрал общенаучный (диалектический) метод познания, приемы формальной логики (анализ, синтез, дедукция, аналогия, сравнение и др.) и частнонаучные методы: исторический, технико-юридический, метод сравнительного правоведения, социологический, лингвистический и др. (стр. 5 диссертации).

Анализ диссертации и автореферата позволяют сделать вывод, что соискатель с поставленными задачами справился. Основные его выводы достоверны, обоснованны, обладают научной новизной и направлены на решение научных и практических задач.

Изучение диссертации свидетельствует о том, что работа Г. Ю. Мордохова выполнена на высоком теоретическом уровне, отличается продуманностью и обоснованностью выдвинутых положений.

Теоретическую основу диссертации составили труды, не только известных отечественных правоведов, но и труды зарубежных ученых. В диссертации приведены примеры из международного опыта.

Структура диссертации обладает внутренней логикой. В ней сначала рассматривается понятие деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, право на деловую репутацию как элемент их правового статуса, субъекты предпринимательской деятельности, имеющие право на деловую (глава 1), а затем на основе этого анализируются основные способы защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (глава 2).

При написании работы соискатель продемонстрировал творческий подход и самостоятельность мышления.

Заслуживают поддержки целый ряд выводов, сделанных по результатам диссертационного исследования, в частности, что:

- правовая охрана деловой репутации как информационного образа в сети Интернет и СМИ требует новых правовых средств и способов защиты, учитывающих особенности его использования в предпринимательской деятельности (положение на защиту № 2). За размещение порочащих

деловую репутацию негативных отзывов на Интернет-сайтах необходимо возложить ответственность на администрацию таких сайтов или провайдеров, представляющих Интернет-площадки для форумов (положение на защиту № 8);

- право на деловую репутацию имманентно присуще субъектам предпринимательской деятельности и является элементом правового статуса предпринимателя (положение на защиту № 3);

- право на деловую репутацию субъекта предпринимательской деятельности сохраняется после его реорганизации, ликвидации или прекращения его статуса, а защита деловой репутации в этом случае будет осуществляться заинтересованными лицами по аналогии с защитой деловой репутации умершего физического лица (положение на защиту № 3);

- существенной особенностью деловой репутации является возможность денежной оценки (положение на защиту № 4).

Представляют интерес для обсуждения следующие выводы соискателя:

- субъектов, обладающих субъективным правом на деловую репутацию, можно классифицировать в зависимости от использования термина «деловая репутация» в широком и в узком смысле. Правообладателями деловой репутации в широком смысле могут выступать любые участники экономических отношений – граждане или деловые коллективы таких граждан в связи с осуществлением ими служебной или профессиональной деятельности, публичные органы или организации, некоммерческие организации. Правообладателями деловой репутации в узком смысле можно признать только субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность (положение на защиту № 5);

- простое или инвестиционное товарищество выступают носителями деловой репутации, которая возникает в процессе осуществления совместной деятельности товарищей. Каждый из товарищей должен быть наделен правом на защиту репутации простого товарищества, а управляющие

товарищи правом на защиту инвестиционного товарищества как квази-субъектов предпринимательской деятельности (положение на защиту № 6);

- холдинг как квази-субъект предпринимательской деятельности может выступать носителем деловой репутации. Материнская компания холдинга должна быть наделена правом на защиту деловой репутации, как всего холдинга в целом, так и любой компании, входящей в него (положение на защиту № 7).

Положения, выносимые соискателем на защиту, дают целостное представление о правовой сущности категории «деловая репутация» субъекта предпринимательской деятельности и способов ее защиты. Данные выводы в целом являются обоснованными и заслуживают внимания, что свидетельствует о теоретической и практической ценности диссертации.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, значима для научных и практических работников, интересующихся вопросами гражданско-правового регулирования, а результаты диссертационного исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности, в правоприменительной практике, в процессе преподавания.

Вместе с тем диссертация, как и любая другая научная работа, посвященная сложной теме, имеет недостатки и затрагивает спорные проблемы.

1. К недостаткам следует отнести то, что не все ключевые вопросы, рассматриваемые в тексте диссертации, получили закрепление в положениях, выносимых на защиту, что несколько нарушает системность и логичность выработанных соискателем подходов. В частности, рассмотрение соискателем права на деловую репутацию в качестве имущественного права (положение на защиту № 4) требует квалификации этого права в системе видов имущества. При наличии главы 2, посвященной основным способам защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, непосредственно способам защиты посвящено только положение на защиту

№ 8, а в части субъектов – положения на защиту № 6 и 7, хотя в диссертации отмечается, что защита деловой репутации обладает рядом особенностей и осуществляется ограниченным количеством основных способов.

2. Соискателю на защите следует уточнить свою позицию по поводу правовой сущности деловой репутации, поскольку некоторые выводы, содержащиеся в диссертации, логически не согласуются. Так, с одной стороны, деловая репутация характеризуется как «образ субъекта предпринимательской деятельности, основанный на информации», «индивидуализирующий информационный образ» (положения на защиту № 1 и 2), с другой стороны, право на деловую репутацию признается субъективным имущественным правом (положения на защиту № 3 и 4), причем абсолютного характера (стр. 49 диссертации). В связи с этим возникает вопрос, что является объектом права на деловую репутацию, если это право носит имущественный характер?

3. Один из основных выводов соискателя заключается в том, что право на деловую репутацию оборотоспособно и может передаваться в предпринимательском обороте от одного субъекта другому (положения на защиту № 3 и 4). Однако, учитывая отмечаемый соискателем абсолютный характер этого права (стр. 49 диссертации), не лучше ли признать право следования деловой репутации за объектами индивидуализации при совершении сделок с ними или при предоставлении права пользования этими объектами?

Однако отмеченные недостатки и спорные моменты не изменяют общего хорошего впечатления о диссертации, не снижают ее положительной оценки, не лишают достоверности полученные автором научные результаты.

В связи с этим диссертацию Г.Ю. Мордохова на тему: «Способы защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности» следует признать научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены научные задачи, имеющие значение для развития законодательства в рассматриваемой сфере.

Диссертация Г.Ю. Мордохова соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам данного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а соискатель Г.Ю. Мордохов заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры
гражданского и предпринимательского права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

А.Я. Курбатов

«10» марта 2018 года

Рабочий адрес и телефон: 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский пер., д. 3, тел.

Телефон: 8-(495) 772-95-90 * 22112

Адрес электронной почты: business_law@hse.ru

Подпись заверяю

03.04.2018

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
СЕРГУНИНА

