

О Т З Ы В

официального оппонента

о диссертации Руеангдам Ангсана: "Устойчивые атрибутивные словосочетания с семантическим компонентом "время" в современном русском языке", представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «русский язык. Москва: МГУ, 2018, 373 с.

Диссертационное исследование посвящено одному из самых классических и "вечно" современных фрагментов языковой действительности, охватывающему философию бытия и сознания, изменения и стабильности, количества и качества. Представления о времени как о "ткани, из которой соткана жизнь" (Ришар), как об "источнике приобретений и потерь, которые невозполнимы" (Буаст), определяет ту концептуальную позицию, которая позволяет времени быть категорией грамматики в морфологии и синтаксисе, занимать собственную системную нишу в лексике и фразеологии. Сколько бы исследователей ни посвящали себя этому могущественному лингвистическому и, шире, филологическому конструкту, в нем всегда останутся "белые пятна" для изысканий и открытий.

К числу таких изысканий относится диссертационный труд Руеангдам Ангсаны, охватывающий конкретный объект - 1673 устойчивых атрибутивных сочетания с компонентом "время" в русском языке и описывающий этот объект как номинативную и когнитивную парадигму в жизни языка. Сразу же отнесем к числу особых смыслов

этого изыскания знаковую для автора попытку объяснительного подхода, погружение в глубинные смыслы каждой отдельной лексической (фразеологической) единицы сквозь призму ее места в тематической группе и связанного с этим функционала и стилистического признака оборота.

Встреченные на пути названных изысканий проблемы и определили ясную и четкую цель диссертанта - описание всего корпуса атрибутивных сочетаний с компонентом "время", поиск их специфики и осмысление их стилистической роли. Поставленные для достижения этой цели задачи логичны и непротиворечивы, они охватывают форму и содержание объекта (четвертая), определяют внутренний объем и внешние границы исследуемого материала (вторая), избирают принцип его систематизации (третья), наблюдают за объектом в контексте парадигматики и синтагматики (пятая и шестая), обращаются к теоретическим основаниям для научной природы времени и атрибутивности. Поставленные цель и реализующие ее задачи полностью соответствуют защищаемым положениям, обеспечивая когнитивную стройность и научную убедительность представленного соискателем ученого звания труда.

Актуальность исследования обусловлена двумя факторами: во-первых, значимость и междисциплинарный характер категории времени формируют острую потребность в методологическом обосновании и развитии приемов семантического анализа и приемов употребления, поскольку фразеологические и толковые словари не отражают весь диапазон значений атрибутивного словосочетания с семантическим компонентом время, не демонстрируют динамику ее изменений в исторической перспективе. Во-вторых, современная лингвистика стоит перед необходимостью исследовать роль временных смыслов в концептообразовании, их эволюцию и культурологическую значимость.

В этой связи научная новизна и теоретическая значимость диссертации Руеангдам Ангсаны очевидна: соискателем произведен

многоаспектный всесторонний анализ сложнейшей языковой единицы, уникальность которой заключается, во-первых, в том, что ее номинативность и устойчивость построены на множестве семантических процессов, иногда переплетающихся друг с другом – терминологизации, метафоризации, десемантизации. приращения семы, изменения стилистической функции; во-вторых, она «живет» в подвижности самого семантического компонента «время», диктуемой его «вездесущностью», «универсальностью» «динамичностью»: он «являет себя» либо в предмете, либо в атрибуте, либо в них вместе: *серый день, майский день, нынешний век и др.*

Большой по объему текст диссертационного исследования включает традиционное введение, три главы, заключение и приложение на 40 с., которое, без сомнения, можно считать практической ценностью и золотым лексикографическим багажом работы, ибо оно представляет собой словарно пособие для изучающих русский язык как иностранный в конкретной и важной ментальной области - реализации временных отношений между объектами действительности и человеком говорящим, демонстрирует его выбор и предпочтения, обеспечивающие устойчивость формы и стоящие за ней смыслы. Оригинальность и ценность этого фрагмента работы состоит также в подаче исследуемого материала – он сосредоточен вокруг определяемого с временным значением в системе его значений и употреблений – в корреляции с определяющим – также в проекции семантики «временного» прилагательного на систему связанных с ним устойчивых сочетаний. Например, *век – вековой: каменный век – вековой дуб, дружная весна – весенний призыв.* Диссертант тем самым делает наглядной «работу» предметных и признаков слов при выражении семантики оценки в языковой картине мира. Признаковые слова «побеждают», формируя объем поля устойчивых сочетаний, что и доказывает специфику объекта – устойчивых атрибутивных сочетаний с семантикой времени,

детерминированную, в том числе, концептуальной спецификой понятия «время»: «...пространство предметно...», «Время же есть *движение* в предметном поле, время есть отвлеченная ценность – не вещи, но идеи» (В.В. Колесов).

Логика композиции не вызывает сомнений – описание понятия в широком спектре естественно-научных и гуманитарных исследований, классификация по тематическим группам, синтагматический и парадигматический контекст словосочетаний с семантикой «время».

Основным достоинством 1 главы «Понятие «время» в естественно-научных и гуманитарных исследованиях» рецензируемой диссертации является установка автора на максимальную широту подхода к объекту. Во-первых, это многоаспектное описание понятия физической, философской, культурологической, психологической природы времени, во-вторых, хронологическая (темпоральная) характеристика этого описания. Автор диссертации проделана огромная работа в области поиска теоретических знаний, их осмысления. Например, в философии природа времени описывается от истоков античности с ее космизмом времени, через этап средних веков с центральным понятием вечности (с. 18), с переходом на субъективное понятие в 18 веке, эволюционным подходом к времени в 19-20 веках. Эти изыскания естественным образом готовят лингвистический контекст исследования (третий параграф работы), в котором предпринимается талантливая попытка синтеза когнитивного, культурологического, психологического, этнолингвистического, лексико-семантического, грамматического и других аспектов, реализуемая в удачной и доказательной систематизации устойчивых высказываний с семантикой «время» (во второй главе диссертации). Среди многочисленных достоинств первой главы отметим плеяду известных имен, о блестящем знании которых повествует, например, время в когнитологии, психолингвистике, паремиологии, культурологии (Т.В. Булыгина и А.Д. Шмелев, Е.С. Яковлева и С.М.

Толстая, Г.А. Золотова и М.Ю. Сидорова – всех не перечислить). В результате перед читателем предстает архетип мысли о времени, в котором метафорическая природа основана на прямом значении и отражает русскую ментальность времени как неуловимой субстанции (О.Н. Григорьева), времени как «движения из прошлого в будущее» (модель пути), времени «воскресения» и многое другое. Таким образом создается полное и непротиворечивое представление о времени как форме бытия человека в мире, в его философском и обыденном восприятии, а главное, о влиянии этих представлений на языковую картину мира, преобразовании ее номинативной системы.

Вторая глава – «Классификация устойчивых атрибутивных сочетаний с семантическим компонентом «время» - посвящена поискам основы для систематизации всего объемного содержания объекта исследования, его лингвистического стержня. Автор убедительно аргументирует тематический подход к классификации, справедливо отмечая, что такой значимый атрибут жизни человека, как время, отражает сами реалии действительности. Их гиперонимическая и гипонимическая организация, отражающая семантический словарь говорящего, и оказывается в основе настоящей квалификации. (с. 90 – 100). Классификации предшествует рассмотрение ряда теоретических вопросов, свидетельствующих о научной серьезности автора и глубине его лингвистического мышления: это, во-первых, детальная характеристика теории словосочетания с пристальным вниманием к атрибутивности как понятию и обусловленной ею «тесноте» связи согласуемых компонентов в обрамлении великих имен: Ш. Балли, В.В. Виноградова, В.П. Жукова и других. Во-вторых, анализ понятия «устойчивости», в ходе которого автор диссертации выбирает широкий подход к объекту, включая в его поле несвободные сочетания слов, фразеологизмы всех трех типов по семантической слитности (В.В. Виноградов), термины, паремии, прецедентные выражения, парафразы и

др. Точность мышления и лингвистическая тщательность являют себя в этом фрагменте работы: автор связывает степень устойчивости понятием вариантности и ограничением выбора переменных (с.81 – 90).

Убедительность и достоверность классификационных групп основана на серьезном материале предваряющего списка словарей, в котором толковые словари соседствуют с энциклопедическими и историческими. Восемь групп и 48 подгрупп устойчивых словосочетаний с компонентом «время» свидетельствуют о глубине и серьезности проделанной автором диссертационной работы, о высоком качестве владения русским языком. Отметим наиболее значимые, на наш взгляд, группы: Время как существование материи; длительность бытия; исторические события, периоды и места; человек и его деятельность; природа в отношении к времени и др. Филологическая «изюминка» сопровождает анализ каждой группы, представленной в этой главе. Первая группа – форма существования материи – инкрустирована анализом семантической структуры определяемого слова, например, *последовательность, часы, хронология, таблица, рамки, летоисчисление, время*. См, например, анализ *быстротечное время и время летит* (с. 101). Во второй группе – функционально-семантическое смешение в десяти подгруппах – *новый день, веки вечные, хмурое утро, тихий час* - описывается место словосочетаний в языке культуры, в реальной жизни человека. Некоторые страницы поэтизируют фразеологизмы - выражения «бабье лето», «великовозрастное дитя», «вечный студент» несут в себе оценку личности сквозь призму временной семантики, и диссертант подчеркивает этот факт и значение этих номинаций в жизни человека.

Таким образом, на наш взгляд, вторая глава придает диссертационному исследованию форму и содержание идеографического трактата в его классическом и современном варианте. Она включает в лингвистический материал типологию конкретной единицы во всем

объеме ее семантики и грамматики, предоставляя говорящему богатейшие возможности выражения понятия времени.

В третьей главе решаются важнейшие лингвокультурологические вопросы: выбор говорящим словосочетания из синонимического или омонимического ряда; обоснованность этого выбора степенью устойчивости и местом словосочетания в богатой языковой палитре: прецедентный текст *утра туманного и ночного дозора*, оценочность *окаянных дней* и перифразы *унылая пора*. эвфемистичность *ночных бабочек и бабьего века*. Большое значение имеет описание омонимической парадигмы темпоральных сочетаний *последний звонок*. *ранняя птичка* и, особенно, антонимической, наполненной терминами: *однолетние – многолетние растения, образностью метафоры европейская зима – русская зима*, ложностью антонимии: *белый день – черный день*.

Акцентируем внимание еще на одном перспективном научном выводе третьей главы: автор доказывает, что устойчивая синтагматика атрибутивных темпоральных сочетаний обусловлена семантической, и лексической сочетаемостью слова (разделяя их на основе учения Ю.Д. Апресяна) и утверждает, что наиболее сильные синтагматические связи наблюдаются в атрибутивных словосочетаниях фразеологического типа. Заключение в полной мере отражает основные идеи и достижения автора, намечает перспективы для дальнейших изысканий в этой области.

Диссертация Руеангдам Ангсана является серьезным фундаментальным исследованием, в ее библиографическом списке 212 проанализированных исследований, а материал собран по 92 словарям не только на русском, но и на тайском языках. Глубина и значимость проведенного исследования вызывает активный интерес и стремление к полемике. Наши замечания и вопросы, изложенные ниже, носят в значительной степени частный, а в ряде случаев полемический характер и не затрагивают концептуальных основ работы.

1. На наш взгляд, во второй и третьей главах не всегда используются теоретические постулаты первой главы, при описании семантики темпоральных оборотов не находят отражение признаки субъективности, элементы когнитивной характеристики времени. Хотелось бы продолжения «отношений» с теорией и теоретиками на протяжении всей работы.

2. Хотелось бы увидеть более тесную связь между тематической классификацией оборотов и лингвистическими показателями их устойчивости. То есть в содержании диссертации преобладает описание семантики оборота, см., например, с. 109, 113. 116 и др.), основанное на содержании входящих в него слов и их синтагматики; представляется необходимым описание зависимости темпоральных смыслов от того, какой оборот перед нами – фразеологизм, термин или свободный оборот? Анализ вариативности следует в перспективе продолжить.

3. Связано со вторым. Лингвистический материал выиграл бы, если бы автор внутри классификации или в другом фрагменте работы отделил бы устойчивые обороты от неустойчивых а также исследовал механизм порождения устойчивости в русском языке: *серый день и серые будни, римские каникулы и новый день* и т.д. Тогда удалось бы избежать повторов при описании семантики и усилить рекомендации по употреблению этих важных языковых единиц.

Диссертация Руеангдам Ангсана является законченным, самостоятельным творческим исследованием, в котором решены все поставленные задачи. Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую высокую оценку диссертации. Работа выдержана в образцовом научном стиле. Диссертацию легко и интересно читать. Оформление диссертации соответствует существующим требованиям и традициям современной науки.

Основное содержание диссертации отражено в 6 опубликованных работах, четыре из которых напечатаны в рецензируемых журналах. рекомендованных ВАК а также в автореферате.

Диссертационная работа, выполненная Руеангдам Ангсана «Устойчивые атрибутивные словосочетания с семантическим компонентом «время» в современном русском языке» и представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК (п.9), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Руеангдам Ангсана, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент –

профессор, доктор филологических наук,

Первый проректор - проректор по учебной работе
АНО ВО «Институт современного искусства».

Заслуженный работник высшей школы

Российской Федерации



Маркелова Т.В.

Подпись Маркеловой Т.В. (факт):

28 марта 2018 года

Подпись удостоверяю

*Ректор АНО ВО
Институт современного искусства
И. Сухомет*

Адрес места работы: 121357, Москва,

проезд Загорского, д. 23