

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Д.П. Шатило «Социальная дифференциация городских территорий (на примере стоимости жилья и расселения иммигрантов в крупных столицах Европы)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность представленного Д.П. Шатило диссертационного исследования состоит, во-первых в том, что в отечественной социальной географии не так часто появляются работы, которые посвящены изучению городов Европы, тем более работы по дифференциации городских территорий. Еще реже можно встретить сравнительные работы про европейские столицы. Это часто связано, как с методическими ограничениями, о чем пишет автор, так и со сложностями использования иностранных языков. Поэтому такую работу можно только приветствовать.

Как справедливо отмечает автор в своей работе, актуальность исследования социальной сегрегации в городах обусловлена массовыми волнениями в столичных кварталах, населенных мигрантами. Вероятность таких волнений только растет в связи с ростом потоков международных миграций.

Помимо этого, учет опыт европейских столиц может быть полезен для России, поскольку наша страна в 2000-е гг. также активно начинает принимать международных мигрантов. Анализ процессов социальной дифференциации на внутригородском уровне позволит Москве избежать негативных последствий массовой миграции.

Новизна представленного диссертационного исследования состоит в следующем:

- детально проведен сравнительный анализ социально-территориальной структуры Лондона, Парижа, Мадрида, Берлина и Москвы;
- выявлены особенности расселения иммигрантов в рассматриваемых городах;
- проведен анализ дифференциации цен на покупку и аренду жилья с помощью авторской методики;
- проведена обобщенная типология городских районов по доле мигрантов и ценам на жилье.

Необходимо ответить высокую **степень достоверности и обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в работе. Это определяется, во-первых, тем, что выводы сделаны на основе значительного объема обработки статистических данных. Во-вторых, в работе представлен набор информативных, детальных качественно выполненных карт, которые сами по себе являются очень важным итогом проведенного исследования. И третье, в исследовании продемонстрирован высокий уровень знакомства автора с работами отечественных и зарубежных исследований, посвященных вопросам изучения социальной дифференциации в городах, и вопросам расселения международных мигрантов в городах. Автор очень внимательно относится к методической части работы, раскрывая всю исследовательскую процедуру перед читателем, указывая сложности и специфику сопоставления данных по разным городам, с учетом различных территориальных ячеек.

Работа состоит из трех глав. Первая глава работы посвящена подходам к изучению социальной дифференциации в городах. Список использованных источников весьма солидный, содержит много источников на английском языке. Хотя на взгляд оппонента в первой главе не достаточно прозвучала социологическая «нота» исследований процессов социальной дифференциации в городах и теоретических обобщений этих процессов. Этот небольшой пробел могло бы заполнить использование автором работы Елены Трубиной «Город в теории», где обобщены основные теории исследования городского пространства. Также усилило бы работу и знакомство с результатами недавно защищенной в Перми диссертации Л.Ю. Кочетковой, посвященной миграционным процессам в Великобритании.

Логика первой главы работы выстроена следующим образом: от анализа понятийно-терминологического аппарата применяемого в работе и описания специфики и проблем столичных и мировых центров к описанию моделей территориальной организации города и в итоге главы представлена авторская методика оценки социальной дифференциации в городах.

Несомненным плюсом первой главы, да и всей работы является ее методическая часть. Видно, что автор очень внимательно и бережно относится к используемым данным, понимая их ограничения.

Заканчивается первая глава параграфом, посвященным миграционной политике и социальной защите населения. В целом первая глава написана сжато и емко, с хорошим обзором и детальным знанием литературы по изучаемым городам и изучаемой теме.

Во второй главе, которая носит название «Цены на жилую недвижимость как фактор расселения мигрантов в модельных городах» автор выбирает для повествования территориальный принцип. В первом параграфе детально рассмотрена сопоставимость территорий городов и используемых для анализа показателей. Далее в каждом параграфе рассмотрены эти показатели по изучаемым городам. Такой подход в рассмотрении каждого города отдельно в начале прочтения кажется не очень удачным, но по ходу прочтения текста работы, становится ясным, что порядок изложения по городам являлся единственно возможным. В заключении главы, в седьмом параграфе подведены промежуточные итоги исследования – представлена оценка взаимосвязи между ценой жилья и расселением иммигрантов.

В третьей главе автор обращает внимание на изучение влияния расселения мигрантов на уровень доходов, занятости и престижности территории, изучаемых городов. На взгляд оппонента само название главы не самое удачное. Возникает желание уточнить у автора: каким образом расселение мигрантов влияет на их доходы и занятость? В главе скорее речь идет о взаимосвязи этих показателей. Логика изложения в этой главе несколько иная, чем во второй главе. В первых двух параграфах автор рассматривает доходы жителей столиц, структуру занятости и безработицу, останавливаясь на анализе каждого города. Третий параграф совсем небольшой, в нем сделан акцент на этносоциальном расслоении. Хотя параграф почему-то начинается с абзаца о том, что «С Москвой все сложнее из-за нехватки данных о мигрантах и доходах» (с. 138). Этот параграф, на взгляд оппонента, было бы логичнее сделать завершающей частью второго параграфа 3 главы.

Завершается третья глава очень любопытным параграфом про восприятие социально-территориальной стратификации в городе и опытом ее градостроительного регулирования на примере двух городов Берлина и Лондона. В целом структура этой главы достаточно логична и цельна.

Наиболее значимыми результатами исследования Д.П. Шатило, представляются следующие выводы:

- подтверждение взаимосвязи между ценами на жилье и социальной дифференциацией в столичных городах;
- выявление не однозначности рабочей гипотезы о том, что мигранты выбирают для жилья районы с более дешевым жильем, эти процессы в столичных городах более сложные;
- подтверждение вывода о том, что этнический фактор играет в социальной дифференциации города в том случае, когда социальное положение мигрантов не очень высокое.

Несмотря на общее благоприятное впечатление от диссертационной работы, можно сделать еще несколько **замечаний и задать ряд вопросов.**

1. В работе было бы логичнее больше место уделить обоснованию выбора именно этих городов для проведения исследования. Об этом сказано, но в нескольких предложениях.

2. Автор часто слишком вольно обращается с различными научными терминами. В большей степени это касается использования терминов «социальная дифференциация», «социальная сегрегация», «социальное расслоение», «социальный лифт». В работе не всегда ясно, что именно подразумевает автор, говоря например, что «работа социальных лифтов не безупречна» (с. 160) или что «Лифты важны их более многочисленным и менее зажиточным землякам» (с. 160). Вероятнее всего речь идет о вертикальной социальной мобильности, но об этом приходится только догадываться. Работу украсил бы глоссарий наиболее часто используемых автором терминов.

3. За границами выводов в работе остался очень важный вопрос, который для Москвы не менее актуален, чем для Лондона, Парижа, Берлина и Мадрида. Приводит ли социальная дифференциация в городе к еще большему социальному расслоению в этих городах? Начинает ли среди внешних мигрантов формироваться социальный слой, который исследователи называют «этноклассом» или нет? Способствует ли этому рынок жилья?

4. После прочтения работы возникает вопрос, а насколько к современной социальной дифференциации территорий исследуемых городов можно применить

классические концепции территориальной организации города? Например, идеи Чикагской школы о концентрических зонах и формировании этнических кварталов?

5. В ряде мест работы встречаются карты, и графики, которые сложно читаются в силу большого набора цветов в легенде и мелкого изображения на карте или графике. Так, например, на рис. 2-2 на с. 45 практически невозможно понять страны рождения мигрантов Великобритании из-за очень большого количества цветов и размера графика. Также затруднены для анализа интересные карты на с. 153.

Указанные замечания, однако, не влияют на результаты диссертационного исследования. Результаты работы позволяют квалифицировать работу, как имеющую существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Работа основывается на достаточной информационной базе, написана грамотным научным языком и аккуратно оформлена.

Практическая значимость работы заключается в следующем:

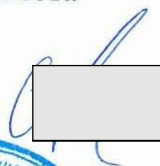
– результаты работы Д.П. Шатило, могут быть полезны при разработке и реализации социально-демографической политики в России. Материалы диссертационного исследования также могут найти применение в учебных курсах «Демография», «География населения», «Социально-экономическая география зарубежных стран».

Автореферат диссертации соответствует диссертации по структуре и содержанию, корректно и полно отражая основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования, выносимые на защиту. Из представленных в диссертации и автореферате материалов и результатов исследований можно сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком научном уровне и представляет собой логически завершённый научный труд.

Диссертационная работа Д.П. Шатило «Социальная дифференциация городских территорий (на примере стоимости жилья и расселения иммигрантов в крупных столицах Европы)», соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», предъявляемым к работам на соискание ученой степени

кандидата географических наук, включая пп. 2.1–2.5 Положения. Ее автор, Дарья Павловна Шатило заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доцент кафедры экономической и социальной
географии России географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор географических наук



Савоскул Мария Сергеевна

16 апреля 2018 года

Подпись М.С. Савоскул заверяю



МГУ имени М.В.Ломоносова, географический факультет
Адрес: 119991, г. Москва, ГСП–1, Ленинские горы, д. 1
Тел./факс: +7 (495) 939-38-12
Адрес электронной почты: savoskul@yandex.ru