

**Отзыв на автореферат диссертации Дарьи Павловны Шатило
«Социальная дифференциация городских территорий (на примере стоимости жилья
и расселения иммигрантов в крупных столицах Европы)», представленной на
соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география**

Основные позиции диссертации, изложенные в автореферате Д.П. Шатило, позволяют оценить работу как цельное, весьма продуманное исследование, основанное на комплексной методологической и теоретической базе трудов экономико-географов, демографов, социологов, философов, математиков, историков.

Работа является актуальной, обусловленной необходимостью анализа и прогнозирования социальной дифференциации территорий столиц по избранным индикаторам, ее сравнения с расселением мигрантов и степенью их адаптации к принимающей среде в целях разработки эффективной политики миграции и расселения на территории Российской Федерации, и в частности в ее столице – Москве.

Диссертационное исследование Д.П. Шатило посвящено анализу дифференциации в европейских столицах через расселение иммигрантов и стоимость жилья, временные рамки которого охватывают более 10 последних лет, что дополнительно усиливает актуальность данного исследования. Автором подчеркивается растущая полиэтничность в европейских городах, которая, несомненно, влияет на социальную дифференциацию в городах. Выбор в качестве объектов исследования территорий крупнейших столиц Европы (Лондона, Парижа, Мадрида, Берлина и Москвы) позволяет четко выявить социальные процессы, происходящие на современном историческом этапе.

Следует также отметить представленный картографический материал, выполненный на высоком уровне, позволяющий увидеть выявленные автором закономерности и процессы.

Весьма смелые попытки автора сравнить социальную дифференциацию в европейских столицах и в Москве (по которой явно ощущается нехватка данных и информации) позволяют понять, что в Москве процессы социальной дифференциации при влиянии на нее международных миграций, пока не такие явные, как, например, в Лондоне или Париже.

Примечательно и то, что Д.П. Шатило в автореферате уделяет особое внимание объяснению сравниваемых территорий избранных городов. Например, Москва с новыми присоединенными территориями не представляется сравнимой, т.к. по площади она намного больше изучаемых городов; а Париж в административных границах очень мал как по площади, так и по населению. Представленные автором наглядные схемы сравниваемых территорий рассматриваемых городов объясняют выбор сопоставимых территорий объектов исследования..

Полученные в ходе исследования результаты могут оказаться востребованными современной практикой управления и градостроительства при разработке схем территориального планирования и генеральных планов городских и сельских поселений, а также могут быть учтены при моделировании системы обслуживания на территории.

В целом материалы автореферата, публикации и доклады на конференциях позволяют сделать вывод, что работа имеет научную новизну, методическую и практическую значимость, поисковый характер, прошла хорошую апробацию.

В качестве замечаний следует отметить недостаточное обоснование выбора городов для сравнения. На каких критериях основывается этот выбор? Почему, например, не Вена или Рим?

В автореферате недостаточно четко определено понятие «социально-территориальная структура городов»: что включено в это масштабное и многогранное понятие? По каким принципам определялись «избранные индикаторы» для выявления социальной дифференциации территорий? В основу социальной дифференциации

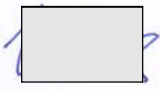
территорий положены: цены на жилье, доходы жителей и мигрантов. При этом не рассматриваются другие факторы, например: распределение мест приложения труда по территории столичных городов, профессионально-квалификационный состав мигрантов, экологическое состояние районов.

Также непонятно, почему автор привел пример лишь одной типологии по Мадриду, хотя заявлены две типологии по каждому городу (кроме Москвы): по двум показателям и по трем.

Несмотря на перечисленные недостатки работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, имеет хорошую структуру и научную новизну. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата географических наук, включая пп. 2.1–2.5 Положения. Таким образом, Дарья Павловна Шатило заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

17.04.2018

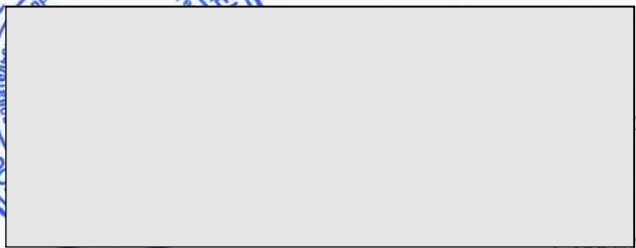
Ирина Евгеньевна Макарова,
Специалист мастерской «Социальная
инфраструктура» ГАУ «Научно-
исследовательский и проектный институт
Генерального плана города Москвы»,
Кандидат экономических наук



Адрес: 125 047, Россия, г. Москва,
2-я Брестская улица, дом 2/14

Тел.: +7 (499) 286-26-94

Е-mail: imakarova@genplanmos.ru



и и.е.

присл. О.В. Фролова