

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шатило Дарьи Павловны
«Социальная дифференциация городских территорий (на примере
стоимости жилья и расселения иммигрантов в крупных столицах
Европы)», представленной на соискание ученой степени кандидата
географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география**

Важность и актуальность выбранной темы очевидна. Концентрация связанных с иммигрантами проблем в столичных мегаполисах Европы – самая высокая, и это не только «витрины» своих стран, но и их экспериментальные «лаборатории», результаты деятельности которых транслируются на всю периферию. Не менее важно улавливать специфику каждого мегаполиса, для чего крайне необходимы компаративистские исследования, что мы и видим в диссертации Д.П. Шатило. Отобранная пятерка – Лондон, Париж, Берлин, Мадрид и Москва – репрезентабельна, а масштаб и дробность привлеченных к этому исследованию данных поистине впечатляет.

И уже здесь – на стадии первичной эмпирики – проявилась огорчительная специфика Москвы: абсолютная дефицитность и относительная мутность таких данных (как если бы город не был заинтересован в искреннем автомониторинге самого себя). Берлинской стены в Москве нет, а высоких и непроницаемых информационных заборов сколько угодно. Но тем правильнее, что автор не отвергла на этом объективном основании столицу России, а оставила ее по научным соображениям в пуле из пяти исследуемых и сравниваемых объектов, извлекая максимум из того, что есть. Сравнительный же подход хорошо оттеняет наше понимание того, что рынок недвижимости в Москве – откровенно спекулятивен, с задранными, особенно в нижнем сегменте, ценами (противоположный пример – Берлин). Тем интереснее было узнать о том, что законы рынка действуют и в Москве и оказываются сильнее жлобских appetitов и рефлексов девелоперов.

Общее замечание: некоторая недопроясненность терминологии.

Так, не вполне ясно (с. 6-7 автореферата), что именно автор понимает под «городской агломерацией». В любом случае не следует идти на поводу у властей и оперировать этим хорошо разработанным понятием в его до абсурда расширительном властном понимании.

На с. 9 называются контингенты, определяющие иммиграционный фон в пятерке столичных мегалополисов. Несколько удивляет в случае Мадрида появление в этом качестве выходцев из Болгарии. Вместе с тем указание – в случае Москвы – на то, что иммигранты здесь выходцы из СНГ, явно неудовлетворительно: различия в расселении выходцев из европейских и из азиатских республик постсоветского пространства априори разительны.

На с. 19 автор называет, но не приводит коэффициент соответствия территориальных структур А. Салаи. А надо было бы, по-моему, привести: звучит громко.

Высказанные размышления и замечания никоим образом не влияют на общую оценку работы Дарьи Павловны Шатило как самую высокую. Ее диссертация, судя по автореферату, полностью соответствует установленным квалификационным требованиям, а она сама бесспорно заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Ведущий научный сотрудник Института географии РАН,
профессор, доктор географических наук

П.М. Полян

119017, Москва, Старомонетный переулок, д. 29
+7(495)959-00-22
direct@igras.ru
19. 04. 2018 г.

