

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ РОССИИ

Введение. Определяющим условием успешности социально-экономического развития России в перспективном средне- и долгосрочном периоде является восстановление спроса на российские инновации [1; 27]. Обновление производственной базы отраслей и регионов посредством использования зарубежной техники и технологий «служит косвенным индикатором невосприимчивости российской экономики к отечественным инновациям, причины которой заключаются в их неконкурентоспособности по отношению к импортируемым инновациям. Это, в свою очередь, обусловлено высокими стартовыми затратами на НИОКР, продолжительностью этапов собственно разработки, испытаний и вывода новинок в серийное и массовое производство, дефицитом инновационных решений «под ключ»» [2, с. 227-228].

В работах ученых ИНП РАН подчеркивается, что на создание и распространение новых технологий отрицательное, хотя и не прямое влияние могут оказывать защитные меры федеральных, региональных и муниципальных властей по поддержке неконкурентоспособных производств, относящихся ко второму и третьему технологическим укладам. Вполне обоснованным выглядит заключение о том, что «прямые субсидии и налоговые скидки защищаемым предприятиям, как правило, не сопровождаются ответственными намерениями собственников производств и не согласуются с государственными заказами на разработку, создание и освоение новых технологий, даже тех, что отражены в федеральных программах и нормативных документах» [2, с. 228]. Эксперты утверждают, что данная практика направлена, как правило, на сохранение рабочих мест и применяется без замещения устаревших технологий конкурентоспособными новыми научными разработками [3]. Эта проблема является особенно актуальной на региональном уровне управления. Именно здесь органы государственной власти допускают консервацию технологически от-

сталых производств, в отношении которых проводятся меры государственной поддержки и протекционизма.

Вместе с тем, становление социально устойчивой рыночной экономики в России невозможно без усиления ее направленности на инновационно ориентированное развитие, особенно в кризисные периоды [4, с. 20-21]. В сфере инноваций необходима целенаправленная деятельность по накоплению инновационного потенциала, формированию конкурентоспособной национальной инновационной системы. Как полагают отечественные экономисты, одним из возможных путей является осуществление комплекса мероприятий по реализации стратегии инновационного прорыва. Основные методологические положения долгосрочной прорывной стратегии состоят, например, в следующем [5, с. 116-117].

1. Инновационное развитие экономики характеризуется циклическостью. Общей закономерностью развития материально-технической базы является инновационное обновление технологий и производимой продукции.

2. Первоисточником инновационного технологического прорыва являются наука и изобретения. Основой освоения и распространения инноваций служат инвестиции в основной капитал.

3. Инновационный технологический прорыв опирается на интеграционные процессы, имеет глобальный характер, проявляется в партнерстве государства, предпринимателей, творческих личностей и общества.

4. Выработка эффективного механизма реализации инноваций включает следующие элементы: долгосрочные прогнозы экономического и научно-технического развития; долгосрочную стратегию, ориентированную на инновационный прорыв; обоснованный выбор стратегических приоритетов, определение перспективных инновационно-рыночных ниш, формирование системы реализации и ресурсного обеспечения инноваций; создание прогрессивных инновационных структур.

Масштабность сформулированных задач и острота накопившихся проблем в сфере инновационного развития объективно обуславливают необходимость совершенствования научных основ управления инновациями не только на федеральном, но и, в первую очередь, на региональном уровне управления.

Совершенствование управления пространственным развитием России. В настоящее время Российская Федерация объеди-

няет в своем составе 85 равноправных, самостоятельных административно-территориальных образований – субъектов РФ, обладающих законодательно определенным набором политических и экономических функций. Однако, на наш взгляд, сложившееся административно-территориальное деление затрудняет проведение единой научно-технической политики на всей территории страны, межрегиональную координацию инновационной деятельности и контроль за практической реализацией научно-технических федеральных и региональных программ, инновационных проектов и мероприятий.

Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 [6] положил начало очередному этапу в становлении организационных основ территориального управления социально-экономическим и научно-техническим развитием России как федеративного государства. Федеральный округ РФ есть географически обособленное административно-территориальное образование; его экономические субъекты выполняют общественно значимые функции в общероссийском разделении труда и потенциально могут быть привлечены федеральными органами власти для решения общегосударственных задач в экономической и социальной сфере России в территориальном разрезе. В каждый из федеральных округов входят несколько территориально соседствующих субъектов РФ, располагающих накопленным совокупным экономическим потенциалом.

Аппарат федеральных округов РФ обладает общественно значимыми властными полномочиями, а его деятельность способствует решению общенациональных задач, формированию единого экономического пространства России. Концентрация части государственных функций территориального управления в федеральных округах позволяет эффективнее выстраивать взаимоотношения федерального центра с регионами. Создание в федеральных округах новых федеральных организационных структур позволяет перенести некоторые функции по регулированию, координации и контролю из центрального аппарата в окружной (не затрагивая функции субъектов РФ). Принятые меры направлены на укрепление федерализма как системы разделения власти и принятия решений между различными уровнями управления в определенных территориальных границах.

В настоящее время сформированы и функционируют девять федеральных округов РФ: Центральный (ЦФО), Северо-Запад-

ный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Крымский (КФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО). Образующие их субъекты РФ (регионы) находятся, как правило, в близких природно-климатических зонах и отличаются сходностью характеристик ресурсной и производственной базы, родственными этнокультурными традициями проживающего населения. Обладая совокупностью предпосылок для осуществления воспроизводства, федеральные округа в ряде актуальных экономических исследований рассматриваются как макрорегионы окружного типа, т.е. особая разновидность макрорегионов, возникшая в результате нового, конституционно закреплённого административно-территориального деления страны и структуры ее субъектов¹. Благоприятное сочетание политических, экономических и организационных предпосылок создает возможности в границах территории, подведомственной федеральному округу, в максимальной мере использовать все располагаемые факторы производства и сложившиеся межрегиональные хозяйственные связи.

Эволюция взглядов на научный (инновационный) потенциал. В современной научной литературе описываются различные методологические подходы к рассмотрению сущностного содержания и структуры совокупного экономического потенциала. В его составе можно выделить в качестве системообразующих элементов ряд объективно независимых, самостоятельных по отношению к друг другу и то же время активно взаимодействующих частных потенциалов: производственный, финансовый, трудовой, природный (природно-ресурсный), научный (инновационный) [8, с. 19-21].

В условиях усиления влияния как региональных, так и глобальных факторов на развитие национальной экономики России, наиболее динамично развивающейся частью совокупного экономического потенциала становится инновационный потенциал. Согласно одной из известных формулировок, инновационный потенциал есть «совокупность ресурсов инновации, включая интеллектуальные, материальные и финансовые ресурсы, необходимые для инновационной деятельности, направленной на реализацию новшеств в производстве новых или усовершенствованных продуктов и технологий их получения» [9, с. 385]. Ряд авторов полагают, что инновационный потенциал – это «научно-технический потенциал страны в виде научно-исследовательских, проектно-

¹ Термин «макрорегион окружного типа» введен в научный оборот И.В. Митрофановой [7, с. 110].

конструкторских, технологических организаций, экспериментальных производств, опытных полигонов, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций» [10].

В «Новой экономической энциклопедии» Е.Е. Румянцевой сформулировано представление о том, что совокупность внешних и внутренних источников инноваций формирует инновационный потенциал национальной экономики, как накопленный общественный уровень знаний в сочетании с материальными и организационными условиями, обеспечивающими использование этих знаний в целях научно-технического и социального прогресса [11, с. 162]. Согласно представленной позиции, к показателям, характеризующим инновационный потенциал, относятся: совокупность накопленных знаний (инноваций); численность и структура кадров, создающих, сохраняющих и применяющих инновации (их половозрастной состав, уровень квалификации, распределение по областям науки); совокупность материально-технических средств, информационного обеспечения и национальной структуры учреждений, занимающихся научными исследованиями и прикладными разработками.

Более узким, на наш взгляд, выглядит определение инновационного потенциала как совокупности обновленных вложенных средств в экономику, обеспечивающих смену поколений технологий, являющихся результатом достижений научно-технического прогресса [12, с. 43].

В работах отдельных российских ученых выделяются в качестве самостоятельных инновационно-технологический и интеллектуальный потенциалы. Исследователь О.В. Почукаева акцентирует внимание на роли инновационно-технологического потенциала в функционировании внутреннего производства и его значимости в воспроизводственном процессе. «Исходя из роли технологий в развитии экономики инновационно-технологический и интеллектуальный потенциал следует рассматривать как один из основных факторов воспроизводственного процесса ... и компонент национального богатства» [13, с. 247]. С точки зрения системного подхода, в процессе научного исследования вполне допустимо подобное разграничение достаточно сложного по структуре научного (инновационного) потенциала. Такая позиция вполне приемлема при проведении углубленного анализа его составных частей.

В обобщенном же виде, применительно к уровню всей национальной хозяйственной системы страны (либо к отдельному ад-

министративно-территориальному образованию), научный (инновационный) потенциал более обоснованно можно охарактеризовать как «совокупность кадровых, материально-технических, информационных и организационных ресурсов, предназначенных для решения стоящих перед обществом задач инновационного научно-технического развития» [14, с. 33].

В некоторых публикациях можно встретить предложения о включении в состав инновационного потенциала, наряду с материальными, интеллектуальными, научно-техническими ресурсами, также финансовых и иных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности². На наш взгляд, приведенный вариант расширительного толкования сущностного содержания инновационного потенциала обладает дискуссионностью, поскольку включает в качестве одной из частей финансовый потенциал. Действительно, на макроэкономическом уровне (в обобщенном виде) финансовые ресурсы в качестве составных элементов содержат финансовые ресурсы органов государственной власти, хозяйствующих субъектов, домашних хозяйств и поэтому являются основой финансового потенциала как составной части совокупного экономического потенциала национальной экономики.

Базовыми основами сходности изложенных формулировок инновационного потенциала являются ресурсный подход и макроуровень экономического анализа. Поэтому, по результатам рассмотрения всех представленных выше определений, представляется возможным синтезировать наиболее приемлемую, по нашему мнению, точку зрения. В соответствии с ней, инновационный потенциал есть совокупность не только ресурсных (материальных), но и интеллектуальных (нематериальных) возможностей для создания инноваций в различных сферах экономической деятельности.

Российская Федерация является федеративным государством, включает в свой состав восемьдесят пять региональных административно-территориальных образований – субъектов РФ и девять, сформированных на их основе, федеральных округов РФ. На региональном уровне (федерального округа РФ, субъекта РФ) инновационный потенциал можно представить как объединение всех располагаемых ресурсов, имеющихся материальных средств и интеллектуальных возможностей, способствующих их наилучшему вложению и применению в рамках административно-терри-

² http://www.sci-innov.ru/law/base_terms/

ториальных образований, обеспечивающих разработку и эффективное использование новшеств и нововведений, своевременность обновления технологий и поколений техники в целях повышения уровня и качества жизни населения.

Основываясь на существующей информационной базе Федеральной службы государственной статистики, для характеристики состояния, структуры и динамики научного (инновационного) потенциала возможно использовать следующие показатели: количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки (НИР); численность персонала, занятого НИР; численность исследователей с учеными степенями кандидата и доктора наук; внутренние затраты на НИР; внутренние текущие затраты на НИР по видам затрат и по видам работ; поступление патентных заявок и выдача охранных документов.

По данным на конец 2013 г., в России функционируют 3605 научных организаций, выполняющих НИР. Численность персонала, занятого НИР³, составляет 727029 чел. [15, с. 481-482]. Характерной тенденцией развития сферы НИР является положительная динамика темпов роста численности исследователей с учеными степенями. Например, с 2005 по 2013 гг. в целом по РФ данный показатель вырос на 8820 чел. (с 99428 до 108248 чел.), или на 10,9%; в том числе докторов наук – на 4075 чел. (с 23410 до 27485 чел.), или на 11,7%; кандидатов наук – на 4745 чел. (с 76018 до 80763 чел.), или на 10,6% [15, с. 483]. Одновременно, в России наблюдается увеличение внутренних затрат на НИР с 2005 г. (230785,2 млн. руб.) до 2013 г. (749797,6 млн. руб.) более чем в 3,2 раза. В целом за этот период их совокупная величина достигла 4391049,5 млн. руб. [15, с. 489].

Инновационный потенциал создается в условиях интенсификации процесса производства, проведения модернизации и усиления инновационной составляющей в деятельности организаций. Необходимо привлекать инвесторов, которые располагают (или могут приобрести) современные технологии для реализации инвестиционных проектов, способствуют формированию благоприятной инновационной среды. Задача менеджмента состоит в повышении инновационной активности организаций, которая отражает степень их участия в осуществлении инновационной дея-

³ В составе персонала, занятого НИР, выделяются следующие категории: исследователи, техники, вспомогательный и прочий персонал.

тельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени (как правило, в динамике за ряд лет).

Инновационная активность организаций характеризует динамизм, интенсивность инновационной деятельности, которые можно оценить объемами создания и рыночного продвижения инноваций, а также степенью их применения, распространения и использования в экономической деятельности хозяйствующих субъектов. Базируясь на информации Росстата, инновационную активность организаций можно охарактеризовать следующими статистическими показателями: число созданных и число используемых передовых производственных технологий; уровень инновационной активности организаций; затраты на технологические инновации; объем инновационных товаров, работ, услуг.

Инновационная активность субъектов хозяйствования, как степень их участия в осуществлении инновационной деятельности, в среднем по России по состоянию на конец 2013 г. (10,9%) несколько снизилась по сравнению с 2011 г. (11,1%)⁴. Если в целом по стране в течение 2000-х годов, наряду с колебаниями уровня инновационной активности организаций, прослеживается тенденция к росту значений данного показателя, то в ряде субъектов РФ в последние несколько лет наблюдается их снижение [15, с. 497; 16, с. 730-731].

Вместе с тем, с 2005 по 2013 г. имеет место рост объемов затрат на технологические инновации. Данная тенденция прослеживается не только по России в целом (с 143222,6 млн. руб. в 2005 г. до 1112429,2 млн. руб. в 2011 г., т.е. более чем в 6 раз), но и по отдельным регионам. Однако, нужно обратить внимание на существенные различия в уровне данного показателя в территориальном разрезе [16, с. 732-733]. В рассматриваемом периоде в среднем по стране сохраняется определенная стабильность и положительная динамика в объеме инновационных товаров, работ, услуг (5,0% общего объема отгруженных товаров в 2005 г.; 4,5% – в 2009 г.; 6,3% – в 2011 г.; 9,2% – в 2013 г.). При этом, по субъектам РФ объем названного индикатора весьма существенно колеблется, а изменения его уровня характеризуются разнонаправленными тенденциями [16, с. 734-735].

⁴ В статистике уровень инновационной активности определяется как удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе организаций.

Основываясь на представленной информации, можно сделать следующие выводы. Динамика показателей, отражающих инновационно ориентированное развитие национальной экономики России в пространственном аспекте, характеризуется как достаточно неравномерная. Несмотря на негативные проявления макроэкономической нестабильности, целый ряд субъектов РФ являются регионами, восприимчивыми к инновациям. Данное заключение в первую очередь относится к Москве, Санкт-Петербургу, Республике Татарстан, Московской, Нижегородской, Ростовской, Новосибирской и Свердловской областям, Приморскому и Хабаровскому краям. Названные административно-территориальные образования располагают значимым научным (инновационным) потенциалом, максимальное использование которого позволит повысить эффективность функционирования хозяйствующих субъектов. В регионах, активно проводящих государственную инновационную политику, наиболее полно учитывается влияние различных факторов (внешних и внутренних), и поэтому тенденции изменения рассмотренных выше индикаторов выглядят более стабильными и прогнозируемыми.

Приоритетными задачами деятельности органов государственной власти становятся интенсификация производственных процессов, модернизация и инновационная направленность деятельности хозяйствующих субъектов. Необходимо активизировать работу по привлечению квалифицированных инвесторов. Это позволит при реализации инвестиционных проектов задействовать новейшие технологии, обеспечить формирование инновационной среды и укрепить все структурные элементы инновационного потенциала в территориальном разрезе. Исследование инновационного потенциала федерального округа РФ, субъекта РФ представляется весьма актуальным, а его результаты будут востребованы при экономическом обосновании перспектив развития инновационной деятельности, формировании стратегии управления инновациями, разработке и реализации государственных и целевых (федеральных и региональных), а также ведомственных программ инновационного развития.

Особенности организации инновационной деятельности в России как федеративном государстве. Накопление инновационного потенциала – это объективный процесс; его интенсивность определяется разнообразными факторами, взаимодействие

которых влияет на инновационную активность хозяйствующих субъектов. Инновационная деятельность связана с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок, либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической работе. Инновационная деятельность предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своем сочетании и совокупном применении они приводят к инновациям.

Современное состояние инновационной деятельности в России определяется различными объективными обстоятельствами. К ним относятся не только условия хозяйствования, которые были характерны для периода, предшествующего проведению рыночных преобразований отечественной экономики (так называемого «дореформенного» периода), но и особенности формирования рыночных отношений в 1990-2000-е годы (так называемый «пореформенный» период). В инновационной сфере генерируется важная часть национального богатства, создаются нематериальные активы, что подготавливает основания для развития межгосударственного сотрудничества и повышения конкурентоспособности бизнеса в долгосрочном перспективном периоде.

Следует солидаризоваться с позицией тех исследователей, которые полагают, что инновационную деятельность (инновационный процесс) можно рассматривать как параллельно-последовательное осуществление научно-исследовательской, научно-технической, производственной деятельности, а также временные этапы жизненного цикла инновации (новшества, нововведения) от возникновения идеи до ее научной разработки и практического внедрения [12, с. 44]. Важнейшими стадиями инновационного процесса являются фундаментальные исследования, прикладные исследования, технические разработки, научные разработки для новых систем организации производства и управления, опытное производство.

В России инновационная деятельность на федеральном уровне управления осуществляется на основании Конституции (Основного Закона), федеральных законов и иных общегосударственных нормативных правовых актов, а на региональном уровне этот перечень дополняется соответствующими законами и иными нор-

мативными правовыми актами субъектов РФ. В большинстве административно-территориальных образований в развитие общегосударственной законодательной базы разработаны региональные законы, регламентирующие инновационную деятельность (см., например, [17-19]). Эти законодательные акты имеют характерную структуру и содержат оригинальные формулировки базовых понятий, а также целей, принципов, основных направлений и механизмов реализации региональной инновационной политики. Как правило, важной частью названных документов является раскрытие правовых аспектов, мер государственной поддержки, методов и инструментов финансового обеспечения инновационной деятельности. Таким образом, в формулировках отдельных положений региональных нормативных документов наблюдается своеобразное толкование содержания специальных экономических категорий и разнообразная интерпретация основных положений, форм и направлений государственного регулирования инновационной деятельности на региональном уровне управления.

Развитие методологических основ регулирования инновационного развития регионов. Анализ различий в целевых установках и аспектах инновационной деятельности по ряду субъектов РФ приводит к выводу о том, что существует потребность в согласовании научных подходов, принципов, методов, методики, технологии и инструментария государственного регулирования применительно к административно-территориальным образованиям (республикам, краям, областям) и их объединение на более высокой ступени, например, на уровне каждого из девяти сформированных федеральных округов РФ. На общей нормативной основе возможна подготовка согласованных целевых ориентиров и приоритетных направлений регионального инновационного развития. Полноценное задействование инновационной составляющей направлено на достижение существенной экономии ресурсов (материальных, трудовых, финансовых), которые необходимо задействовать для организации продуктивной работы во всех субъектах РФ, входящих в состав определенного федерального округа РФ.

Своевременность подобной трансформации методологии региональных экономических исследований подтверждается в ряде работ, посвященных использованию программно-целевого подхода в управлении территориальным развитием. В них обосновывается необходимость адаптирования всего комплекса стратеги-

ческих и прогнозно-плановых документов, которые на практике применяются в субъектах РФ (это могут быть прогнозы различной продолжительности, концепции, стратегии развития, индикативные планы, государственные и целевые (федеральные и региональные) программы и др.), к уровню федеральных округов РФ (см., например, [20, с. 201-210; 21, с. 14-15; 22, с. 77]). В свете такой постановки вопроса приобретает актуальность разработка законоположений и упорядочивающих их применение нормативных правовых и методических документов, а также обеспечение их единообразного толкования для всех экономических агентов, функционирующих на территориях макрорегионов окружного типа.

Территориальный разрез инновационной деятельности раскрывается посредством использования программно-целевого подхода. До последнего времени практиковалось применение целевых федеральных и региональных программ различной временной продолжительности. Инвестиционные проекты и мероприятия инновационной направленности содержатся в среднесрочных Программах социально-экономического развития субъектов РФ, краткосрочных Инвестиционных программах субъектов РФ. В настоящее время в субъектах РФ разрабатываются и реализуются средне- и долгосрочные государственные и целевые региональные программы инновационного развития. Они подготавливают условия для активизации интенсивных факторов и перехода региональной экономики на инновационно ориентированный путь развития.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 02.08.2010 года № 588, утвержден и с 1 января 2014 г. введен в действие порядок разработки и реализации нового документа стратегического планирования – государственных программ, которые рекомендуются для применения на федеральном и региональном уровнях управления [23]. В качестве примера можно привести Государственную программу Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» [24]. В ее рамках объединены следующие, ключевые для данного субъекта РФ, подпрограммы: «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в Ростовскую область»; «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области»; «Инновационное развитие Ростовской области»; «Развитие международного, межрегионального сотрудничества и поддержка экспортной деятельности в Ростовской области»;

«Защита прав потребителей в Ростовской области»; «Обеспечение реализации государственной программы Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика»».

Анализ государственных региональных программ, разработанных и реализуемых в настоящее время в ряде субъектов РФ, приводит к следующим выводам. Подобные программы носят комплексный характер, а их цели формулируются в достаточно общем виде и, как правило, включают: создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, приемлемых условий для ведения бизнеса; формирование сбалансированной инновационной системы для обеспечения устойчивого экономического развития; усиление интеграционных связей с другими субъектами РФ, зарубежными странами; увеличение объема и оптимизацию структуры внешнеторгового оборота региона; создание условий для эффективной защиты установленных отечественным законодательством прав потребителей.

Рассмотрим в качестве примера государственную программу Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». В состав ее задач входят: создание условий для привлечения инвестиций в экономику региона и благоприятной конкурентной среды; повышение предпринимательской активности; обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; формирование экономики знаний и высоких технологий; создание механизмов сбалансированной поддержки инновационной деятельности; повышение инновационной активности участников инновационной системы; создание условий для развития международного и межрегионального сотрудничества, активизация внешнеэкономической деятельности; формирование системы обеспечения защиты прав потребителей; практические меры по защите населения от недоброкачественных товаров (работ, услуг).

Для контроля за процессом реализации данной государственной программы предусмотрены следующие целевые индикаторы и показатели: темп роста объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к предыдущему году в сопоставимых ценах; доля работников малых и средних предприятий в общей численности всех предприятий и организаций⁵; объем отгруженной инновационной продукции (товаров, работ,

⁵ Рассчитывается на основе среднесписочной численности работников (без внешних совместителей).

услуг) в действующих ценах и темп ее роста в сопоставимых ценах; темп роста экспорта продукции; увеличение количества заключенных соглашений, протоколов, меморандумов, программ о сотрудничестве с субъектами РФ и иностранными государствами; доля потребительских споров, урегулированных в досудебном порядке службами по защите прав потребителей органов местного самоуправления, от общего количества поступивших обращений.

Предполагаются следующие ожидаемые результаты реализации государственной программы Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика»: улучшение условий ведения бизнеса в результате снижения инвестиционных и предпринимательских рисков, уровня коррупции; снижение избыточных административных и иных ограничений, обязанностей, необоснованных расходов у субъектов предпринимательской и иной деятельности; повышение гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; превращение высокотехнологичных производств и отраслей экономики знаний в значимый фактор экономического роста; повышение темпов экспорта продукции; увеличение количества заключенных соглашений, протоколов, меморандумов, программ о сотрудничестве с субъектами РФ и иностранными государствами; формирование системы обеспечения эффективной и доступной защиты прав потребителей; обеспечение защиты населения от недоброкачественных товаров (работ, услуг).

Изучение практики разработки и реализации государственных программ по ряду субъектов РФ приводит к следующим выводам. Инновационная деятельность на региональном уровне управления должна быть согласована всеми хозяйствующими субъектами, ведущими экономическую деятельность на территории определенного макрорегиона окружного типа, а ее координация сосредоточена в соответствующем подразделении администрации Полномочного представителя Президента России в федеральном округе РФ. В каждом субъекте РФ следует и в дальнейшем поддерживать разработку и реализацию государственных и целевых (федеральных и региональных) программ развития инновационной деятельности, как обеспечивающих эффективное решение приоритетных межведомственных стратегических задач инновационной направленности. Такие программы должны базироваться на единой

методологической основе и представлять собой комплекс взаимосвязанных мероприятий (на срок не менее пяти лет), согласованных по ресурсам, исполнителям, срокам осуществления.

Наряду с этим, востребованным инструментом должны стать разрабатываемые в регионах ведомственные программы. Как правило, они включают комплексы мероприятий (на срок не более трех лет), предусматривающих решение конкретных тактических задач в области развития инновационной деятельности и могут входить как отдельные (самостоятельные) подпрограммы в состав государственных программ. Возможно также формирование перечня инновационных проектов и мероприятий (в качестве самостоятельного раздела государственной программы).

Представляется правомерным унифицировать в масштабах макрорегиона окружного типа все аспекты деятельности, организационно-экономический и финансовый механизмы составления и реализации государственных и целевых (федеральных и региональных), а также ведомственных программ. Работу следует начинать с формирования типовых методических рекомендаций, согласно которым разработчики могли бы определять основные направления, задачи и комплексы мероприятий поддержки инновационной деятельности; отражать как общие, характерные для рыночной экономики тенденции развития, так и отличительные особенности территориально-хозяйственного комплекса каждого субъекта РФ в составе федерального округа РФ. В этой работе необходимо строго руководствоваться актуальной нормативной правовой базой. Согласно действующему законодательству должна проводиться работа по обеспечению рационального и эффективного использования финансовых ресурсов федерального и региональных бюджетов; особого внимания требуют меры по всемерному задействованию механизмов привлечения средств частных инвесторов и прочих внебюджетных источников⁶.

В региональных государственных программах (а также в формируемых перечнях мероприятий) могут предусматриваться разнообразные формы государственно-частного партнерства и регулирования инновационной деятельности, включая предоставление образовательных услуг, информационной и консультационной поддержки; содействие в создании проектной документации; формирование

⁶ В настоящее время государственные программы финансируются преимущественно из бюджетных средств [23-24]).

спроса на инновационную продукцию; обеспечение консолидации финансовых ресурсов; поддержку экспорта; инфраструктурное сопровождение; другие формы продуктивного сотрудничества.

На уровне федерального округа РФ целесообразно согласовать административные и экономические методы и инструменты государственного регулирования инноваций. Необходимо предусмотреть меры, которые позволили бы разрабатывать и принимать окружные нормативные правовые акты по регулированию развития инновационной деятельности; продумать единые механизмы по стимулированию заинтересованности и защите прав субъектов хозяйствования; обеспечить государственную поддержку инвесторам (предусмотреть различные способы ее предоставления, в том числе и на конкурсной основе); наладить координацию сотрудничества субъектов инновационной деятельности (межрегионального, международного) и внешнеэкономических отношений. Следует учитывать, что большинство участников инновационной деятельности нуждаются в содействии по продвижению инновационной продукции, а также в помощи по получению технической и методической поддержки со стороны как международных, так и российских организаций. Нужно активизировать разработку и реализацию муниципальных программ по развитию инноваций, обосновывая их принятие соответствующими решениями органов местного самоуправления.

Региональные инвестиционные проекты и программные мероприятия инновационного характера, а также методические рекомендации по оценке предполагаемых промежуточных и итоговых результатов внедрения инноваций, целесообразно было бы сконцентрировать в долгосрочных государственных Программах инновационного развития федеральных округов РФ. В таких масштабных документах может быть представлено научное обоснование и ожидаемый экономический эффект, который предполагается получить по всем входящим субъектам РФ. Оценивание возможно проводить с помощью следующих рекомендуемых индикаторов: доля инновационно-активных предприятий, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации и выпускающих инновационную продукцию, в общем количестве предприятий и организаций; доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности работников, занятых в экономике; доля отгруженной инновационной

продукции и услуг в общем объеме отгруженной продукции; доля организаций, осуществляющих инновации в области производственного проектирования, в общем числе организаций, выполнявших технологические инновации; доля организаций, осуществляющих инновации в области исследований и разработок, в общем числе организаций, выполнявших технологические инновации; доля отгруженной инновационной продукции в валовом региональном продукте федерального округа РФ.

Актуальным вопросом является согласование временных периодов разработки, а затем реализации и последующей корректировки средне- и долгосрочных государственных программ инновационного развития субъектов РФ, входящих в состав каждого из федеральных округов РФ. В настоящее время перспективный период ограничивается 2020 годом, однако, возрастает актуальность его продления ориентировочно до 2022-2025 годов. Более обоснованная оценка промежуточных и конечных результатов выполнения региональных государственных программ возможна с помощью приведенных выше индикаторов.

Особенности формирования региональной инновационной системы. Инновационная деятельность осуществляется в условиях формирования многоуровневой, отличающейся сложностью и динамизмом развития, инновационной системы. Функционирование этой системы происходит в процессе взаимодействия образующих ее элементов, факторов (внешних и внутренних), методологических основ (принципов, методов, инструментов, методик, технологий), институтов (органов управления, финансовых, банковских, лизинговых, страховых и других учреждений), научных и производственных организаций. Эти хозяйствующие субъекты занимаются проведением научных исследований, созданием на основе мировых и отечественных достижений науки и техники новых образцов и видов продукции, совершенствованием орудий и предметов труда, технологий, форм управления и производства, а также планированием, финансированием, координацией, контроллингом инновационного (научно-технического) процесса.

Для того чтобы обеспечить функционирование эффективной национальной инновационной системы необходимо, прежде всего, поднять инновационную активность экономических агентов, повысить инновационный спрос субъектов российской экономики в отраслевом и территориальном разрезах. Реализация такого

подхода предполагает рост эффективности фундаментальной и прикладной науки как сектора генерации знаний. Для поддержки стабильности инновационного процесса на этапах коммерциализации и внедрения инноваций следует обеспечить комплексный подход, преодолеть имеющую место фрагментарность при создании элементов технологической составляющей инновационной инфраструктуры, а именно: повысить эффективность особых экономических зон, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов и технопарков. Особое внимание следует направить на поддержку формирования высокотехнологичных кластеров, используя финансовые, административные и информационные средства для обеспечения продвижения продукции на российском и международном рынках.

В создании условий для поддержания устойчивых темпов экономического роста на региональном уровне управления (федерального округа РФ, субъекта РФ) ключевая роль отводится инновационным товарам, работам, услугам.⁷ Их производство и реализацию возможно эффективно организовать в процессе функционирования инновационной системы, традиционно понимаемой как совокупность участников, субъектов инновационной деятельности, а также существующих взаимосвязей между ними. В качестве примера можно привести структуру динамично развивающейся инновационной системы Ростовской области в составе двенадцати инновационно ориентированных региональных вузов, трех технопарков (в городах Ростове-на-Дону, Таганроге и Новочеркасске), девяти бизнес-инкубаторов, Государственного унитарного предприятия Ростовской области «Ростовский региональный центр инновационного развития», негосударственных предприятий «Ростовский центр трансфера технологии» и «Центр энергосбережения и инновационных технологий», Научно-производственного центра космических и оптико-электронных технологий «Вертикаль» на базе ОАО «КВАНТ», Инновационно-технологического лазерного центра в Таганроге, Центра инновационных технологий компании ОАО «ЭМАльянс», Государственного научного центра Российской Федерации – ОАО «Научно-производственное объединение «Центральный научно-

⁷ Инновационные товары, работы, услуги включают товары, работы, услуги, новые или подвергавшиеся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям [14, с.505-506].

исследовательский институт технологии машиностроения»». В других субъектах ЮФО формируются региональные инновационные системы, архитектура которых определяется особенностями отраслевой структуры региональной экономики и состоянием накопленного инновационного потенциала.

В труде Р.Г. Маннапова, Л.Г. Ахтариевой представлено качественно новое видение региональной инновационной системы, как совокупности «участников инновационных процессов (научно-исследовательских, технологических, опытно-конструкторских, внедренческих организаций, научных подразделений учебных заведений и компаний, инфраструктурных звеньев, государственных управленческих структур), институциональных условий, ресурсов, организационно-экономических связей и отношений, обеспечивающих взаимодействие по генерации научных знаний и изобретений, их распространению, диффузии и практическому использованию посредством трансформации в новые, конкурентоспособные технологии и продукцию (товары, услуги), причем в первую очередь на территории региона» [25, с.139-140].

Формирование инновационной системы регионов (республик, краев, областей) осложняется наличием ряда негативных факторов, к которым относятся накопившиеся проблемы, в той или иной мере характерные для различных субъектов РФ. К числу основных из них следует отнести:

- низкий удельный вес участия в инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства в кооперации с крупным бизнесом;
- неустойчивый спрос со стороны реального сектора экономики на коммерчески перспективные результаты научно-технической деятельности;
- недостаточный уровень стимулирования инновационной деятельности и государственной поддержки научно-технических разработок;
- отставание в развитии объектов инновационной инфраструктуры (высокотехнологичных бизнес-инкубаторов, отраслевых технопарков, национальных научно-производственных центров, посевного и венчурного фондов, центров прототипирования и промышленного дизайна) от потребностей региональной экономики;

- отсутствие подготовки высшего менеджмента инновационно-ориентированных организаций по вопросам продвижения наукоемкой продукции на внутреннем и международных рынках;
- нестабильность кооперационных связей между научными, образовательными и производственными организациями;
- несогласованность между отдельными элементами региональной инновационной системы.

Все названные обстоятельства затрудняют кооперацию ресурсов (финансовых, интеллектуальных и организационных) различных участников инновационной деятельности.

Имеют место ограничения для исследователей и практических работников в предоставлении им для практического использования официальных материалов о состоянии и проблемах функционирования субъектов инновационной системы. Наблюдается недостаток сведений о перспективных технологических разработках и потенциальных рынках сбыта наукоемкой продукции, об объемах вложения венчурного капитала. Отметим также наличие разрывов в инновационном цикле между фундаментальными и прикладными НИР, неподготовленность организаций инновационной инфраструктуры к работе по коммерциализации передовых технологий. Названные и другие факторы негативно влияют на состояние и тенденции развития региональных инновационных систем.

В субъектах РФ наблюдаются проблемы, связанные с обеспечением финансово-экономической устойчивости хозяйствующих субъектов в сложных условиях проявления цикличности развития и колебаний рыночной конъюнктуры. В данных обстоятельствах ответственные структуры органов государственной власти призваны способствовать выработке более взвешенных подходов и направлений проведения инновационной политики. Прежде всего, инновационная деятельность должна стимулировать инновационную активность и осуществляться по приоритетным для развития инноваций отраслевым комплексам региональной экономики. Например, для субъектов ЦФО и СЗФО РФ таковыми являются: комплекс высокотехнологичных производств, космические и нано-технологии, информатика и телекоммуникации, научно-образовательный комплекс, электроэнергетика, комплекс обрабатывающих отраслей, строительный и транспортный комплексы, жилищно-коммунальное хозяйство, химико-лесной ком-

плекс, здравоохранение; для субъектов ЮФО и СКФО РФ – сельское хозяйство (растениеводство и животноводство), обрабатывающие производства и в целом аграрный комплекс, машиностроительный, минерально-сырьевой, транспортный и топливно-энергетический комплексы, строительный (промышленное и гражданское строительство), курортно-рекреационный и туристский комплексы, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение.

Наряду со значимостью отраслевых и территориальных аспектов собственно регионального развития, заслуживают внимания и проблемы муниципального уровня, связанные с трудоустройством и улучшением занятости населения [26, с. 84-85]. В условиях дефицита бюджетных средств и ограниченных поступлений из других источников финансовых ресурсов, сохраняется потребность в создании малых венчурных предприятий, специализирующихся на производстве отдельных видов инновационной продукции [27, с. 89-92].

Изложенное выше приводит к заключению о том, что в масштабах федеральных округов РФ, как координационных центров инноваций, необходимо интенсифицировать формирование региональных инновационных систем. Их деятельность может осуществляться на базе различных институциональных структур инновационной направленности, с привлечением юридических, финансовых и других организаций, функционирующих в регионах (субъектах РФ). Необходимы совершенствование существующих и разработка новых механизмов, поддерживающих создание и распространение инноваций. Для практического построения такой системы, применительно к макрорегиону окружного типа, следует соблюдать определенную согласованность взаимосвязанных (параллельно-последовательных) видов деятельности, которые нами рекомендуется проводить по следующим направлениям.

В рамках первого направления работы целесообразно сформулировать ключевые области инноваций. Решение подобной задачи предполагает организацию инновационно ориентированного маркетинга. К сотрудничеству целесообразно привлечь, наряду с ответственными органами управления, научную общественность, представителей бизнеса, практических работников. Только на такой консолидированной основе становится возможным научно обоснованное определение приоритетов в перспективном развитии фундаментальной и прикладной науки.

Второе направление работы предполагает применение инструментария технологического прогнозирования и подготовку условий для осуществления инновационно ориентированного сценария социально-экономического развития [28]. Подобная исследовательская деятельность позволяет выявить не только конкурентные преимущества региональной экономики, но и определить общественные потребности в инновационной продукции, а затем и совокупный спрос на нее. Также необходимо сформировать перечень стратегических инновационных проектов, базирующихся на критических технологиях РФ. Все названные действия в совокупности будут способствовать созданию благоприятной среды для генерации знаний.

Третье направление деятельности предусматривает изыскание потенциальных источников ресурсов для финансирования научных (инновационных) проектов и усиления финансовой (грантовой) поддержки на различных стадиях их разработки и реализации. Расширение практики применения проектного финансирования в работе научных организаций позволит усилить мотивацию для их участия в межрегиональных и международных исследованиях, повысить конкурентоспособность региональных прикладных инновационных разработок.

На четвертом направлении работы потребуются усилия по созданию условий для эффективного обмена информацией между участниками инновационной деятельности и согласования возможностей для коммерческого использования результатов НИ-ОКР. Важной частью работы являются также меры по расширению интеграции научных и образовательных учреждений, воспроизводству кадрового потенциала. Вследствие масштабности решаемых задач их реализация возможна на основе использования механизмов государственно-частного партнерства.

Пятое направление работы состоит в формировании сети региональных исследовательских центров. Здесь необходимо предусмотреть меры по их укрупнению, обновлению технологической базы и оборудования; созданию системы учета и контроля за приобретением и использованием прав на результаты научной деятельности, полученные за счет бюджетных средств. Приоритетное внимание предстоит уделить совершенствованию механизмов поддержки импорта новейших (передовых) технологий, экспорта науко-

емкой продукции, а также страхования рисков инновационных компаний при осуществлении технологических инвестиций.

Проблемы финансирования инноваций. Финансовое обеспечение инновационного процесса является чрезвычайно важным, но одновременно самостоятельным предметом исследования. Под финансовыми ресурсами в общем виде понимаются денежные средства, находящиеся в собственности или распоряжении организаций, домохозяйств и государства и используемые ими на цели расширенного воспроизводства, социальные нужды, материальное стимулирование работающих, удовлетворение других общественных потребностей. В состав источников финансовых ресурсов на макроуровне принято относить валовой внутренний продукт, часть национального богатства, поступления от внешне-экономической деятельности.

На региональном уровне управления финансирование инновационной деятельности экономических агентов может осуществляться за счет средств федерального и региональных бюджетов, предусмотренных государственными и целевыми (федеральными и региональными) программами социально-экономического и инновационного развития, а также внебюджетных средств. В качестве способов предоставления финансовых ресурсов используются гранты, субсидии, гарантии, взносы в уставный капитал. Одно из наиболее действенных средств – субсидии за счет финансовых ресурсов региональных бюджетов. Они могут предоставляться субъектам инновационной деятельности (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) в целях возмещения части затрат (расходов), направленных на приобретение основных средств, непосредственно используемых для производства инновационной продукции (товаров, работ, услуг), а также на оплату стоимости патентов. Данную процедуру рекомендуется проводить на конкурсной основе, при соблюдении следующих условий.

Прежде всего, доля инновационной продукции (товаров, работ, услуг) за отчетный год должна составлять не менее 10 процентов от общего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, что подтверждается формой федерального либо регионального статистического наблюдения. Далее, критериями отбора субъектов инновационной деятельности, претендующих на получение

субсидий за счет средств регионального бюджета, могут быть: доля затрат на технологические инновации, произведенных за счет собственных средств организации, в общих затратах на технологические инновации; доля затрат на исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов в общих затратах на технологические инновации.

Представляется своевременным выбор наиболее приемлемых финансовых методов и инструментов для стимулирования развития инновационной инфраструктуры. Поддержка инноваций возможна на основе привлечения финансовых ресурсов институтов развития: Внешэкономбанка, ОАО «Российская венчурная компания», РосНАНО и других. Необходимо практиковать создание инвестиционных фондов с государственным участием для повышения капитализации высокотехнологичных компаний, а также для финансирования отдельных работ на этапах формирования инновационной системы макрорегиона окружного типа.

Весьма перспективной мерой выглядит регулирование на уровне федерального округа взаимодействия различных участников инновационной деятельности: научных, образовательных организаций и предпринимательского сообщества, которое возможно несколькими путями. Во-первых, посредством применения различных новых организационных форм, например, технологических платформ в целях обеспечения сотрудничества бизнеса и ученых по выявлению приоритетных для будущей экономики технологических векторов и направлений инноваций. Во-вторых, путем поиска (на основе использования лучшего отечественного и зарубежного опыта) нетрадиционных источников финансирования расходов компаний и корпораций на проведение НИОКР с предоставлением грантов и других мер стимулирования. В-третьих, на основе создания новых механизмов поддержки инновационных партнерств на долгосрочную перспективу, формирования специальных структур (например, целевых фондов) для софинансирования сетевых инновационных проектов.

Высоко востребованными для стабильного финансового обеспечения инновационной системы макрорегиона окружного типа становятся организационные факторы. В целях скоординированного проведения основных направлений государственной инновационной политики на уровне федеральных округов РФ, инте-

грации научной и образовательной деятельности, сохранения и развития инновационного потенциала, целесообразно было бы ввести в практику формирование окружных Советов по инновационному развитию. Предлагаемую организационную структуру можно позиционировать как функционирующий на постоянной основе совещательный коллегиальный орган. Он должен обладать полномочиями по обеспечению взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ, входящих в состав федерального округа, с хозяйствующими субъектами, профессиональными учебными заведениями, научными, проектными и кредитными организациями в сфере инноваций.

Согласование решений по вопросам реализации государственных программ инновационного развития на территории федеральных округов РФ возможно проводить через специально созданные структуры. Это могут быть, например, Стратегический Совет, координирующий вопросы формирования пакета приоритетных программных проектов и проведение их экспертизы, организации системного анализа выполняемых действий, а также их периодической корректировки и оценки предполагаемых результатов (на основе учета интересов органов власти, хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств); либо Централизованный стратегический финансовый фонд, обеспечивающий аккумуляцию инвестиционных ресурсов из всех возможных источников финансирования инновационных проектов и их последующее согласованное консолидированное использование.

В качестве альтернативных вариантов стимулирования инновационной деятельности можно предложить создание федеральных или окружных фондов развития региональной экономики; организацию государственных корпораций, в ведении которых будет находиться управление инновациями. Также можно рекомендовать привлечение к управлению инновационными проектами и программами частных управляющих компаний. В сфере государственно-частного партнерства субъектов РФ результативным направлением деятельности может стать совместное формирование окружных агентств, специализирующихся на вопросах инновационного развития, в числе основных функций которых – проведение системного анализа, организация мониторинга и маркетинговых исследований, консультационная деятельность, экспертиза инноваций.

Выводы. Формирование и эффективное использование инновационного потенциала входят в число приоритетных задач построения социально устойчивого рыночного хозяйства в России. Для их решения необходимо совершенствование нормативной правовой базы, использование инструментария современного менеджмента, развитие научных и методологических основ региональных экономических исследований.

Ориентация на инновационно ориентированное экономическое развитие предполагает сбалансированный подход к вопросам, связанным с сохранением и накоплением инновационного потенциала на региональном уровне управления (федерального округа РФ, субъекта РФ). Первоочередное внимание следует уделять повышению научной обоснованности государственной инновационной политики, выбору форм, методов и инструментов регулирования инновационной деятельности.

В условиях структурной модернизации российской экономики федеральный округ РФ необходимо позиционировать в качестве основного звена системы регионального управления инновационной деятельностью. Одновременно, следует привлечь внимание к разработке соответствующих данному уровню нормативных правовых документов, методических и информационных источников.

Основное внимание нужно уделять процессу инвестирования инноваций в масштабах макрорегионов окружного типа – федеральных округов РФ. Необходимо систематизировать на качественно более высоком уровне современные научные принципы и методологические подходы, сформировать взаимосвязанную совокупность методов и инструментов, которые будут востребованы для обеспечения результативного взаимодействия всех участников инновационной деятельности в процессе расширенного регионального воспроизводства.

Литература и информационные источники

1. Ивантер В.В. Факторы роста российской экономики // *Проблемы теории и практики управления*. 2007. № 8. С. 8-13.
2. Комков Н.И., Кротова М.В. Инновационно-технологические факторы и перспективы развития экономики на основе ресурсно-инновационной стратегии // *Научные труды ИНИП РАН* / Гл. ред. А.Г. Коровкин. М.: МАКС Пресс, 2014. С. 226-244.
3. Коровкин А.Г., Лапина Т.Д., Полежаев А.В. Согласование спроса на рабочую силу и ее предложения: федеральный и региональный аспекты // *Проблемы прогнозирования*. 2000. № 3. С. 73-88.

4. Порфирьев Б.Н. Экономический кризис: проблемы управления и задачи инновационного развития // Проблемы прогнозирования. 2010. № 5. С. 20-26.
5. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2004. 627 с.
6. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 года № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (с учетом изменений и дополнений, внесенных Указом Президента РФ от 19 января 2010 года № 82). [Электронный ресурс]. URL: www.pravo.ru.
7. Митрофанова И.В. Стратегическое программирование развития макрорегиона. Монография / И.В. Митрофанова. Ростов н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. 528 с.
8. Молчанов И.Н. Потенциал высшего профессионального образования: теоретико-методологические основы исследования: монография. М.: Экономический факультет МГУ; ТЕИС, 2008. 245 с.
9. Ресурсный потенциал экономического роста. М.: Изд. дом. «Путь России»; ЗАО «Издательский дом «Экономическая литература»», 2000. 568 с.
10. Райзберг Б.А. и др. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 6-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 2012. 511с.
11. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: ИНФРА-М, 2005. 724 с.
12. Шулус А., Шулус В. Формирование и эффективность функционирования инновационного комплекса // Инвестиции в России. 2013. № 8. С. 36-47.
13. Почукаева О.В. Влияние инновационно-технологического фактора на экономическое развитие // Научные труды ИНИП РАН / Гл. ред. А.Г. Коровкин. М.: МАКС Пресс, 2014. С. 245-263.
14. Тяглов Г., Молчанова Н.П., Житников В.Г., Молчанов И.Н. и др. Национальная экономика. Система потенциалов / Под ред. Н.Г. Кузнецова, С.Г. Тяглова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 359 с.
15. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. М.: Росстат. 2014. 693 с.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. М.: Росстат. 2014. 900 с.
17. О государственной поддержке инновационной деятельности в Волгоградской области. Закон Волгоградской области от 25.12.2012 № 176-ОД. [Электронный ресурс]. URL: www.garant.ru.
18. О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае (в ред. от 16.07.2013 № 2782-кз). Закон Краснодарского края от 05.04.2010 № 1946-КЗ. [Электронный ресурс]. URL: www.kubzsk.ru.
19. Об инновационной деятельности в Ростовской области (от 28 ноября 2006 № 591-ЗС, в ред. Областного закона от 14.11.2013 №10-ЗС). Областной закон Ростовской области. [Электронный ресурс]. URL: www.donland.ru.
20. Молчанова Н.П. Программно-целевой подход в управлении развитием федеральных округов и субъектов Российской Федерации: Монография. М.: МАКС Пресс, 2011. 340 с.
21. Молчанова Н.П. Методологические основы управления федеральным округом // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 37. С. 11-20.
22. Молчанова Н.П., Молчанов И.Н. Федеральный округ как ведущее звено в системе управления региональным развитием // Экономика. Налоги. Право. 2011. № 6. С. 72-80.
23. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2010 №588 (ред. от 17.10.2013) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и

- оценки эффективности государственных программ Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: www.pravo.ru.
24. Государственная Программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика». Утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 №599 (в ред. постановлений от 19.12.2013 №783, от 16.01.2014 №34). [Электронный ресурс]. URL: www.donland.ru.
25. Маннапов Р.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография / Под ред. Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева. М.: КНОРУС, 2008. 352 с.
26. Коровкин А.Г. Динамика занятости и рынка труда в РФ в перспективе до 2030 г. // Проблемы прогнозирования. 2013. № 4. С. 79-96.
27. Перспективы развития экономики России: прогноз до 2030 года. Коллективная монография / Под ред. акад. В.В. Ивантера, д.э.н. М.Ю. Ксенофонтова. М.: Анкил, 2013. 408 с.
28. Ивантер В., Узяков М., Широков А. Требования к промышленной политике в инвестиционном сценарии // Экономист. 2013. № 5. С. 3-17.