

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Понятие "вненаходимость" в динамике культуры

*Обухова Татьяна Михайловна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия*

*E-mail: vysotsskaya@rambler.ru*

Динамика культуры предполагает изменения внутри культуры и во взаимодействии разных культур, для которых характерна целостность, наличие упорядоченных тенденций, а также направленный характер. [3]

По М. М. Бахтину, вненаходимость в самом широком понимании предоставляет нам возможность воспринимать и оценивать окружающий мир на дистанции, связываться с различными культурами, отделёнными от нас течением времени и расстоянием.

Вненаходимость не есть отвлечённое понятие (типа платоновской «идеи») или метафизическая сущность, она не является конкретным пространством. Она способствует пересечению границ между различными областями действительности. Вненаходимость стоит осмысливать не в конкретно-пространственном смысле, а топологическом: она непрерывна и распространяется на всё пространство эстетической деятельности.

Вненаходимость не может быть трансцендентной, запредельной, то есть её нельзя вычислить алгебраическим путём, но внутренне присуща субъектам эстетической деятельности, проистекает из их природы, то есть имманентна.

Вненаходимость вмещает в себя потенциал возможной трансформации и тем самым указывает на невозможность чёткой границы между культурами. Культуры сообщаются, их положение всегда смежное, как бы они ни были отделены друг от друга временем или пространством. Сопредельность культур возникает на границах.

Вненаходимость в имманентном смысле сталкивает, разъединяет элементы, чтобы появлялись новые отношения, в этом заключается процесс становления. Каждая культура представляется не просто накоплением пережитков утраченного прошлого, а определенной совокупностью различных условий и взаимоотношений, которая обладает потенциалом непрерывного изменения. «Развитие культуры, как и акт творческого сознания, есть акт обмена и постоянно подразумевает «другого» - партнёра в осуществлении этого акта». [Лотман, 2002, с. 205]

Во вненаходимости заложен потенциал «встреч и расставаний» между культурами при сохранении их качественных и количественных параметров.

Разрушение старых границ и построение новых, то есть способность к переходу (трансгредиентность), к диалогу – вот жизненная сила вненаходимости. Трансгредиентность даёт возможность вживания и возвращения из одной культуры в другую.

Отсюда, вненаходимость стоит понимать не только как видение извне в прямом значении этого слова, но и как способность к трансгредиентному переходу из одного статуса в другой и обратно. Такой переход возможен только в диалогическом взаимодействии культур. «Только диалогическая, соучастная установка принимает чужое слово всерьёз и способна подойти к нему как к смысловой позиции, как к другой точке зрения. Только при внутренней диалогической установке мое слово находится в тесней-

шей связи с чужим словом, но в то же время не сливается с ним, не поглощает его и не растворяет в себе его как слова». [Бахтин, 1994, с. 270-271]

Таким образом, венаходимость проявляется на границах, где происходит столкновение, изменение и возрождение разных культур. Если говорить о заимствованиях в различных культурах, то речь идёт о венаходимости с её стремлением к постоянному становлению. Сама культура уже есть и становящаяся сила, и трансгredientная способность. Следовательно, культура вслед за венаходимостью тоже проявляется только на границах. «Не должно, однако, представлять себе область культуры как некое пространственное целое, имеющее границы, но имеющее и внутреннюю территорию. Внутренней территорией у культурной области нет: она вся расположена на границах, границы проходят повсюду, через каждый момент её, систематическое единство культуры уходит в атомы культурной жизни, как солнце отражается в каждой капле её». [Бахтин, 1975, с. 25]

### **Литература**

1. Бахтин М.М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве // Вопросы литературы и эстетики. М., Художественная литература, 1975. С. 25.
2. Бахтин М.М. Проблемы творчества/поэтики Достоевского. Киев, Next, 1994. С. 270-271.
3. Левит С.Я. Культурология XX век. Энциклопедия. СПб, Университетская книга, 1998.
4. Лотман Ю.М. К построению теории взаимодействия культур (семиотический аспект) // Статьи по семиотике искусства. СПб, Академический проект, 2002. С. 205.