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Аннотация: В статье рассматриваются современные миграционные процессы Камчатского края в связи с повышенным интересом государства в развитии Дальнего Востока. Анализируется структура въездных мигрантов и особенности их территориального размещения. Раскрыты проблемы адаптации приезжих в связи с особенностями инфраструктурной и социокультурной сред региона. Анализ построен на статистических данных государственных органов статистики, а также на основе авторских исследований в Камчатском крае в 2011-2015гг.
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*Актуальность вопроса миграции в Камчатском крае*. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года обозначила четкий интерес государства в развитии Дальневосточного федерального округа (ДФО) и стимулировании переселения граждан в регионы Дальнего Востока [1]. Обеспечение человеческими ресурсами ДФО, очевидно, не обойдется одной только программой сдерживания оттока местного населения, но потребует привлечения сюда мигрантов из стран СНГ. Камчатский край, также как и другие субъекты ДФО, уже сейчас сталкивается с рядом задач и проблем, которые необходимо решать в ближайшие сроки, чтобы обеспечить нормальный ход интеграционным процессам среди переселенцев, с одной стороны, и приостановить отток коренного населения с полуострова, с другой. Твердое намерение правительства края создать на Камчатке особую экономическую зону обостряет также необходимость обдумывания вопросов привлечения в край соответствующих специалистов, разного уровня трудовых ресурсов, повышения качества и развития человеческого капитала в регионе.

Несмотря на то, что Камчатский край всегда был и остается важным опорным и стратегическим пунктом для России с точки зрения геополитики и обеспечения военной безопасности, перемещение дальневосточной “столицы” к началу XX века во Владивосток, чрезвычайная удаленность и оторванность Камчатки от остальной территории страны, усугубило её периферийное положение еще и в пределах Дальнего Востока. Местные жители и сегодня называют остальную часть страны “материком”, вполне оправданно считая свою территорию, по сути, островом, находящимся в транспортной и инфраструктурной изолированности. Специфика географического положения обуславливает особенности формирования социальной среды и социального взаимодействия как внутри самого местного сообщества, так и по отношению к приезжему населению.

*Характеристика миграционного потока*. Самое активное и мобильное население перебралось с Камчатки “на материк” за лучшими условиями для жизни в 1990-х. С начала 2000-х годов показатель численности постоянного населения хотя и небольшими темпами (менее 1% в год), но продолжает стабильно снижаться (с 2001 по 2015 год на 13,4%). Отток населения все еще обеспечивает отрицательное миграционное сальдо, несмотря на постепенно увеличивающийся поток прибывающих. Среди прибывших 69,8% составляют внутренние мигранты (из них 70% приехали из других регионов России), а 30,2% - выходцы из зарубежных стран. Большая часть международных мигрантов приехала из Узбекистана и других стран СНГ [2]. Среди названных обстоятельств переезда в Камчатский край среди мигрантов в возрасте 14 лет и старше на первом месте находятся причины личного, семейного характера, на втором месте – работа (32,5% и 23,9% соответственно).

Важным фактором процесса адаптации и интеграции является срок пребывания мигрантов на новой территории. Среди зарегистрированных прибывших 47,8% остаются на Камчатке менее 1 года, т.е. приезжают на временные работы. Трудовая сезонная миграция особенно обостряется в весенне-летний период во время прохождения лососевых рыб на нерест. На время путины место жительства временно меняют и постоянные жители Камчатки, однако среди местных работодателей приобретает популярность практика организованного найма бригад для работы на частных предприятиях. Оплата таких работников возможна по расценкам ниже, чем труд местных жителей, и кроме того, мигранты менее требовательны к условиям проживания и работы на предприятиях, не всегда их интересы полностью защищены в рамках правового поля.

*Определяющие факторы адаптации и интеграции мигрантов*. География отраслей рыбопромышленности (главной отрасли Камчатки) так же как и лесной такова, что значительная часть предприятий расположена в отдаленных районах, на территории небольших поселков промышленного типа, не всегда имеющих хорошую транспортную связь с центром (ядром расселения): Усть-Камчатском, Усть-Большерецком, Соболевском районах и др. Причиной привлечения сюда трудовых ресурсов со стороны является еще и дефицит местных рабочих рук, поскольку значительная часть малоквалифицированных трудовых ресурсов, особенно среди мужского населения оказалась на сегодняшний день маргинализована.

Обстоятельства продолжительности пребывания на Камчатке, целей приезда, занятости, особенности географии проживания и работы мигрантов в совокупности определяют социальную удаленность приезжих от местного населения. Тем, кто приезжает с основной целью заработка, не представляется целесообразным включение в какую-либо жизнь местного сообщества, а процесс интеграции заменяется процессами минимальной адаптации к местным условиям временного пребывания (знакомство с инфраструктурой, необходимой для жизнеобеспечения, минимальные контакты с местным населением и т.д.). Со стороны местного населения, за редким исключением, также не формируется потребность во взаимодействии с мигрантами, кроме как в рамках трудовых отношений. Кроме того, в поселках отсутствуют как таковые условия, или конкретные общественные пространства, где могла бы формироваться среда общения и взаимодействия. Единственными местами совместного времяпрепровождения как правило выступают только местные магазины (хотя питание и проживание наемных рабочих часто осуществляется прямо на территории завода или рядом с ним в столовых и общежитиях предприятия, что сокращает необходимость в посещении магазинов), а также местные поселковые дома культуры, которые в выходные дни выполняют роль “клуба” с вечерними дискотеками. Появление мигрантов на дискотеках в таких случаях часто превращается не в налаживание контактов, а в столкновение интересов местных и приезжих. Ситуация выглядит более дружелюбно в случаях, если на территории поселений проводятся какие-то праздничные мероприятия (“День рыбака”, “День вулкана”, ительменский праздник “Алхалалалай” и т.д.), однако приезжие в силу целей визита, графика работы, незаинтересованности местного населения в общении с мигрантами не привлекаются к процессу организации и проведения мероприятия, а выступают только зрителями. Немногочисленные культурно-досуговые мероприятия в поселках являются, по сути, единственным способом для мигрантов способом знакомства с местным сообществом, приобщения к его традициям и культуре (в той степени, в какой она представлена на мероприятии).

Немногим лучше обстоит дело с включением мигрантов в социальную жизнь и культурную интеграцию в зоне основного расселения на Камчатке. На сегодняшний момент на территории края проживает 317,2 тысячи человек, при этом 76% населения сконцентрировано в одном ядре, а именно в городах: Петропавловске-Камчатском, Елизово и Вилючинске (181,0 тыс.; 38,6 тыс.; 21,7 тыс. человек) [2]. В этом же районе, соответственно, наиболее развита инфраструктура, транспортное сообщение. Именно здесь сосредоточена наиболее активная социальная жизнь, хотя и в небольшом количестве, но присутствуют общественные пространства, реализуются программы и мероприятия, которые способствуют процессам взаимодействия с местным сообществом и включению в него мигрантов.

Особенностью расселения и проживания мигрантов в пределах района Петропавловска-Камчатского и Елизово[[1]](#footnote-1) является их концентрация пригородной зоне. Высокие цены на аренду жилья способствуют тому, что приезжие или сообща арендуют квартиры в окраинных районах города, или снимают дачные дома у местных жителей, образуя вполне самодостаточную с точки зрения экономических и социально-психологических потребностей ячейку. Зависимость от общественного транспорта и низкая пространственная мобильность также препятствует процессу знакомства и налаживанию нетрудовых контактов с местным сообществом. Главные события культурно-массового или спортивного характера, которые могли бы дать толчок развитию процессов взаимодействия и интеграции, происходят, что естественно, на центральных площадках городов. Приезжие (как и многие местные, не имеющие личного автотранспорта) чаще предпочитают оставаться дома, нежели участвовать самим или посещать в качестве зрителя мероприятия в силу вполне объективных причин: проезд из пригорода до мест проведения мероприятий, как правило, занимает продолжительное время. Единственная существующая система автобусного сообщения требует практически во всех случаях нескольких пересадок, затратна для малообеспеченных слоев населения, к которым чаще всего относятся трудовые мигранты, и не всегда удобна тем, кому нужно вернуться из города после окончания мероприятия в пригород. Образованная недавно (с 2014г.) общественная рекреационная зона в районе Халактырского пляжа Тихого океана, хотя и имеет инфраструктуру, способствующую установлению новых контактов среди жителей Камчатки а также распространению знаний о Камчатском крае, его истории и культуре, оказывается неприменимой для использования ее в целях налаживания межкультурных, межэтнических связей между местными и приезжими. Проведение открытых спортивных чемпионатов среди “самоорганизующихся” команд, бесплатные мастер-классы разного профиля для посетителей рекреационной зоны, а также фотовыставки и мероприятия просветительского характера об истории и природе Камчатки, культуре ее коренных народов и традициях – все это доступно только для тех, кто может добраться до побережья на автомобиле или такси (последний вариант используется в большинстве случаев только приезжими вне организованных групп туристами). Мигранты таких возможностей не имеют и не всегда оказываются даже в курсе подобных объединяющих или просветительских событий, поскольку все социальные контакты и источники информации сконцентрированы внутри одного своего сообщества (по месту жительства или работы).

Таким образом, для трудовых временных мигрантов Камчатского края, характерна крайне низкая социальная вовлеченность в жизнь местных сообществ, отсутствие потребности и возможности налаживания каких-либо контактов с внешней социальной средой (за исключением социальных служб, медицинских учреждений и т.д.) и одновременно отсутствие заинтересованности и проявлении активности местного сообщества в интеграционных процессах. География размещения мигрантов, особенности транспортной и инфраструктурной среды, цели и продолжительности пребывания на Камчатке – лимитирующие факторы адаптации и интеграции их в крае.

*Влияние фактора восприятия «чужого»*. Для прибывших из других регионов России процессы адаптации и интеграции в социокультурном аспекте сталкиваются с теми же препятствиями, что и для зарубежных мигрантов. Однако в случае возвратной миграции, приезжие уже имеют опыт проживания в камчатском социуме, и значительно легче проходят адаптацию. Кроме того, по отношению к большинству российских мигрантов и некоторым представителям стран СНГ, у местных не возникает отторжения через призму образа “чужого, пришлого”. Так же как и украинцы, молдаване, например, не воспринимаются как чужие, не представляют собой “проблему” в глазах местного населения, в отличие от внешне отличающихся и зачастую плохо владеющих русским языком выходцев с Кавказа и стран СНГ. Такое восприятие и разделение на “своих” и “чужих” не отличительная черта Камчатского региона и даже страны. Тот же самый дискурс мы встречаем в других регионах России и в Европе — “приезжают люди, которые отличаются от нас, непонятно, что с ними вообще делать” [3]. Фактор “чужого” в восприятии мигрантов оказывает очень большое влияние на процесс интеграции и принятии мигрантов местным сообществом особенно там, где с этим ранее не сталкивались.

Отметим, что современное население Камчатки – это по большей части не потомки коренных жителей полуострова (ительменов, коряков, эвенов и т.д.), а мигранты второго, третьего и последующих поколений – следствие заселения территории края в советский период активного освоения Севера и Дальнего Востока. В некотором смысле они и сами “пришлые” на этой территории, и только молодое поколение, родившееся на Камчатке, может полноценно воспринимать ее как свою малую Родину. Принимая этот факт во внимание, а так же то, что дальнейшее развитие территории ДФО и, в том числе, Камчатки уже входит в стратегию развития России на ближайшие годы (следовательно, можно ожидать увеличение потока мигрантов), необходимо уже сейчас детально продумывать реализацию конкретных мер по вопросу интеграции мигрантов, готовя к этому не только инфраструктуру, жилые фонды, социальные службы и варианты обеспечения правовых гарантий для приезжих, но и само население региона как принимающую сторону. Процесс интеграции возможен только при активности и готовности двух, а не одной из сторон. В противном случае возникает риск растущей социальной напряженности, социальных конфликтов и т.д. [4]

Отработанных моделей интеграции инокультурных мигрантов в России и мире сейчас нет, и современные события Европы, происходящий миграционный кризис, это доказывают. Интеграционная политика наталкивается на серьезнейшие фундаментальные проблемы: противоречие экономической потребности в мигрантах и одновременное ужесточение ограничений для них, отсутствие институтов социализации мигрантов и борьбы с ксенофобией среди местных, отсутствие четкого распределения компетенций между акторами реализации политики, недофинансирование, ограниченный набор социальных прав у приезжих и т.д [5]. Въездная миграция для Камчатки - процесс не новый, но качественно другой по сравнению с прошлыми волнами миграций на эту территорию. Глобальные проблемы есть и останутся в сфере решения государственных органов и институтов федерального уровня. Региональные же, совершенно конкретные проблемы и методы их решения – сфера ответственности местного руководства и соответствующих служб. Ответом на новый вызов трансформации состава населения региона должны быть в первую очередь четкая позиция руководства и согласованность исполнителей относительно выбранного курса интеграционной политики, а также соотношение всех мер реализации с особенностями местной культурной, географической, инфраструктурной и других сред.
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