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 В 1919 г. в «Записках института живого слова» были опубликованы «Программы лекций» Н. С. Гумилева [1, с. 277 - 278]. Фактически, было две программы. Первая – общая, по теории поэзии, вторая озаглавлена как «Программа курса лекций по истории поэзии». Теоретический блок разделен на пять рубрик. В третьей рубрике, посвященной композиции, пятый пункт обозначен как «…движение во времени, в пространстве, в плоскости четвертого измерения и в двух измерениях». В комментариях к программам Р. Д. Тименчик замечает, имея в виду выражение «в плоскости четвертого измерения»: «…по-видимому, отсылка к концепции русского мистика П. Д. Успенского, согласно которой наш трехмерный мир феноменов является частью четырехмерного «космического» мира ноуменов» [1, с. 363]. И вот это «по-видимому» и является отправной точкой рассмотрения возможного влияния П. Д. Успенского на Н. С. Гумилева.

 Что представляет собой первая, теоретическая программа лекций? Она соотносится с другим, основным проектом позднего Гумилева, работавшего над созданием принципиально новой, хотя и традиционной, поэтики. Гумилев называл ее интегральной поэтикой. Сохранился план книги «Теория интегральной поэтики» [1, с. 275 - 277]. По-видимому, он был составлен весной 1918 г. План книги имеет структуру, подобную программе лекций. Ясно, что план послужил структурной матрицей для лекций. План состоит из вступления и четырех частей. Программа лекций тоже фактически четырехчастна, так как первая часть из пяти аналогична вступлению. Четырехчастность связана с разделением Гумилевым теории поэзии, поэтики, на четыре раздела – ритмику, стилистику, композицию и эйдолологию. В самой поэзии также выделяются четыре соответствующих уровня организации. Гумилев уделял огромное внимание числу четыре, оно было для него своеобразным структурным принципом всякой организации. Можно сказать, что к числу четыре Гумилев относился как символист, так как соотносил четыре уровня поэзии с четырьмя типами темперамента, четырьмя кастами, сторонами света, временами года и пр. Но и как акмеист, так как всякое здание, как мы знаем, сориентировано по четырем сторонам света, так что четыре играет в гумилевской поэтике и чисто архитектурную, строительную задачу (что не отменяет, разумеется, символического смысла архитектоники). И вот, имея в виду эту установку на четверичность, нельзя не признать значимость обращения Гумилева к идее четвертого измерения. Ведь это делается не мимоходом, а является одним из пунктов краткого плана лекций, в которых должна была быть выражена общая поэтическая концепция Гумилева. Итак, о четвертом измерении говорится в разделе, посвященном композиции. Приведем его полностью: «III. Композиция: 1) фигурное соединение тем, 2) закон шестеричности в эпосе, 3) закон пятиричности в драме, 4) строфика европейская и восточная, 5) движение во времени, в пространстве, в плоскости четвертого измерения и в двух измерениях». Нас интересует пятый пункт.

 Идея четвертого измерения была одной из идей, витавших в атмосфере Серебряного века. П. Д. Успенский, которого можно назвать мыслителем, писателем, философом, теософом, фантастом и просто интереснейшим человеком своего времени, систематически занимался описанием, структурированием и осмыслением идеи четвертого измерения. В итоге у него родилась своя концепция четвертого измерения. В 1909 г. у него выходит книга с названием «Четвертое измерение. Обзор теорий и попыток исследования области неизмеримого» [5]. Она выдержала три издания (третье издание – 1918 г.). В 1911 г. выходит главное самостоятельное произведение Успенского «Tertium Organum. Ключ к загадкам мира» [3]. В 1916 г. вышло второе издание. Идея четвертого измерения занимает в этом произведении ключевое место. И, наконец, в последней прижизненной книге Успенского «Новая модель вселенной» [4, с. 81 - 126], вышедшей в Лондоне в 1931 г., одна из глав посвящена интересующей нас тематике. Успенский основывается на идеях Канта, Хинтона, представителей неклассической геометрии (Лобачевский, Риман и др.), Фехнера, Н. Морозова, но в результате приходит к своей оригинальной концепции шестимерного пространства и времени как неясного ощущения пространства высшего измерения. В конечном итоге теоретическим основанием такой модели остается учение Канта о пространстве и времени как формах восприятия.

 Конечно, Гумилев мог сталкиваться с идеей четвертого измерения не только через Успенского. Прежде всего, идея была распространенным предметом устных обсуждений. Ею интересовались математики, фантасты, спириты, оккультисты и просто любопытствующие читатели и собеседники. Но все-таки включение обсуждения этой идеи в программу лекций свидетельствует о более серьезных систематических штудиях, связанных с осмыслением этой проблемы. Надо иметь в виду педантизм и скрупулезность Гумилева как поэта и теоретика. Скорее всего, Гумилев читал и изучал книги Успенского, но также и Хинтона («Четвертое измерение и эра новой мысли» [7]), который обильно цитируется Успенским. На Хинтона он мог выйти через Успенского. Упомянутая книга Хинтона издавалась в 1915 г. Гумилев также мог читать письмо Н. Морозова о четвертом измерении, написанное в 1891 г. в Шлиссельбургской крепости и опубликованное в журнале «Современный мир» [4, с. 95 - 98]. Успенский познакомился с ним в 1908 г. Но более вероятно предположить, что с четвертым измерением Гумилев столкнулся непосредственно в кабаре «Бродячая собака». Гумилев и Успенский были завсегдатаями этого артистического кафе. За Успенским там даже закрепилось прозвище «Успенский-четвертое-измерение». Видимо, многие интереснейшие знакомства, диалоги, полилоги, конфликты и влияния, иногда судьбоносные, не подлежат уже восстановлению, а остаются в темном загадочном прошлом этого подвала, в атмосфере нескончаемой игры, созреваемых манифестов, в дебрях измененных состояний сознания безумно-гениального Серебряного века.

 *Все проходит, как тень, но время*

 *Остается, как прежде, мстящим,*

 *И былое, темное бремя*

 *Продолжает жить в настоящем.* [2, с. 222]

 По поводу этой гумилевской строфы Р. Д. Тименчик замечает, что русский религиозный философ С. А. Алексеев-Аскольдов усмотрел в этих строках взгляды на время, близкие к собственным [1, с. 361]. Возможно. Но, допуская знакомство Гумилева с идеями Успенского, имея в виду интерес к четвертому измерению, приходится признать близость концепции существования времени как вечного бремени, продолжения прошлого в настоящем, идеям «Tertium Organum» Успенского. С этими же идеями соотносится и гумилевская «Память» из «Огненного столпа».

 *Память, ты рукою великанши*

 *Жизнь ведешь, как под уздцы коня,*

 *Ты расскажешь мне о тех, что раньше*

 *В этом теле жили до меня.* [2, с. 309]

Это очень напоминает «длинное тело жизни», *линга шарира*, в интерпретации Успенского. Здесь имеется в виду метафизический перевод из диахронии в синхронию, осуществляемый памятью. Но это – не простые воспоминания, а некая сосредоточенная Память, позволяющая сразу увидеть и созерцать свои временн*ы*е и вр*е*менные ипостаси.

 Но что же означает это гумилевское программное «движение во времени, в пространстве, в плоскости четвертого измерения и в двух измерениях»? Движение во времени и пространстве – это сравнительно понятно – наверное, имеются в виду типы композиции, зависящие от пространственно-временной организации поэтического произведения. Движение в плоскости четвертого измерения… В «Tertium Organum» Успенский предлагает рассматривать сначала трехмерный мир в качестве плоскости (абстрактно), и тогда перпендикуляр, проведенный к условной трехмерной плоскости, можно считать линией четвертого измерения и т. д. Перпендикуляр, проведенный к четырехмерной условной плоскости, будет линией пятого измерения… Но что же это за движение в плокости четвертого измерения? Это движение гумилевского «заблудившегося трамвая». Если мы попробуем вообразить карту, на которой проложен маршрут гумилевского трамвая, мы обнаружим, что на ней будут обозначены не только различные топосы в географическом смысле, но и разные времена, представленные синхронно, так сказать, на одной плоскости.

 *И, промелькнув у оконной рамы,*

 *Бросил нам вслед пытливый взгляд*

 *Нищий старик, - конечно тот самый,*

 *Что умер в Бейруте год назад.* [2, с. 331]

 Это и есть плоскость, или карта, четвертого измерения, по Успенскому. Время как четвертое измерение пространства. Все вещи и явления, сменяющиеся во времени, вечно присутствуют в четырехмерном пространстве. Интуитивное чувствование четырехмерного пространства и осознание иллюзорности времени создает переживание заблудившегося духа.

 *И понял, что я заблудился навеки*

 *В слепых переходах пространств и времен.*

 *А где-то струятся родимые реки,*

 *К которым мне путь навсегда запрещен.* [2, с. 263]

 Думается, что такое расширение пространства в ущерб времени так или иначе входило в первоначальный замысел акмеистов. Сосредоточенность на времени, вечно ускользающем, была характерна для символизма. Отсюда и полагание на музыку как временное искусство. И, наоборот, пластика акмеистов, культивация аполлоновского начала, направлена на художественное освоение пространства и, может быть, даже на приращение самой пространственности (в смысле воображения и созидания новых пространственных координат) средствами искусства. Но для этого приходилось жертвовать временем. Опять же, по свидетельству Р. Д. Тименчика, в отчете Д. Цензора о заседании Цеха поэтов в январе 1914 г. есть следующее замечание: «…в дебатах по поводу прочитанного поэт Н. Гумилев отметил в творчестве новейших поэтов любопытное явление, требующее исследования психологов. Это – стремление уйти из времени и обосновать свои переживания вне понятий: настоящее, прошедшее и будущее» [1, с. 361].

 Конечно, предполагаемое влияние Успенского на Гумилева не ограничивается проблемой четвертого измерения. В заключение приведем еще один аспект. В поздней теоретической статье Гумилева «Анатомия стихотворения» (1921 г.) встречаемся с любопытным психологическим положением: «Человеческая личность способна на бесконечное дробление. Наши слова являются выраженьем лишь части нас, одного из наших ликов. О своей любви мы можем рассказать любимой женщине, другу, на суде, в пьяной компании, цветам, Богу. Ясно, что каждый раз наш рассказ будет иным, так как мы меняемся в зависимости от обстановки. С этим связано такое же многообразие слушающего, так как мы обращаемся тоже лишь к некоторой его части» [1, с. 65 - 66]. Такие представления о множественности человека выглядят довольно экзотическими и не характерными для европейской психологии того времени. Но вот у Успенского в «Tertium Organum» находим: «Эмоции соединяются с различными Я нашего сознания. Одна и та же, на первый взгляд, эмоция может быть соединена с очень маленькими Я низших плоскостей сознания и с очень большими и высокими Я души и духа. И в соответствии с этим роль и значение этой эмоции в жизни могут быть очень различны. Установлению *постоянного* Я больше всего мешает постоянная смена эмоций, из которых каждая называет себя Я и стремится захватить власть над человеком» [6, с. 335].
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