

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента к.г.н. Ельчанинова Анатолия Ивановича**  
**на диссертацию Калиниченко Алексея Владимировича**  
**«Природное наследие Юго-Западного Крыма**  
**как основа развития экотуризма**  
**(с применением геоинформационных технологий)», представленную на**  
**соискание ученой степени кандидата географических наук по**  
**специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая**  
**и рекреационная география в диссертационном совете**  
**Д-501.001.36 при Московском государственном университете**  
**имени М.В. Ломоносова**

**Актуальность** диссертационного исследования А.В. Калиниченко определяется глобальными современными тенденциями в подходах к сохранению объектов наследия и реализации рекреационной функции объектов наследия посредством развития устойчивых направлений туристско-рекреационной деятельности. Для Крыма в целом, обладающего богатым культурным и природным наследием, характерной особенностью является неоднородность распределения туристско-рекреационных потоков. Как результат ряд объектов наследия испытывает чрезмерную антропогенную нагрузку, и возникают дополнительные риски их разрушения и утраты. В этой связи на протяжении десятилетий в Крыму поднимается вопрос разработки механизмов балансирования туристско-рекреационной деятельности и её пространственно-временной диверсификации.

Для Юго-Западного Крыма характерен ряд особенностей, связанных с особым статусом города Севастополя, которые нашли отражение в своеобразных чертах развития туристско-рекреационной сферы региона. Уникальные малонарушенные горно-лесные и прибрежные территории делают регион аттрактивным для развития внутреннего природно-ориентированного туризма. Наличие на исследуемой автором территории уникальных объектов наследия с наивысшим международным статусом, таких как объект Всемирного наследия ЮНЕСКО «Античный полис Херсонес Таврический и его хора», а также многочисленных археологических и военно-исторических

памятников создают предпосылки для развития эколого-культурологического, или наследиеведческого туризма.

Необходимо отметить, что данное диссертационное исследование приобретает особую актуальность в связи с подготовкой материалов для разработки Атласа наследия Крыма и Севастополя, а также с формированием стратегий развития туристско-рекреационного потенциала региона.

**Новизна** диссертации заключается в том, что в ней

- применены новые подходы к изучению потенциала природного наследия Юго-Западного Крыма для реализации его рекреационной функции в целях сохранения объектов наследия и развития сбалансированной туристско-рекреационной деятельности;
- выявлены особенности пространственного распределения объектов природного наследия и с применением ГИС технологий разработана оригинальная модель, позволяющая выявлять перспективные территории для развития сбалансированного туризма и рекреации;
- впервые проведены сравнительно-географический анализ и оценка обеспеченности объектами с природоохранным статусом в Черноморско-Азовском регионе на основе которых автор позиционирует Юго-Западный Крым как перспективную экотуристскую дестинацию в Черноморском регионе.

**Достоверность** полученных результатов обеспечивается проработкой автором значительных объемов данных по первоисточникам, включая официальные геопорталы природоохранных и туристских организаций, анализом собственных материалов экспедиционных исследований и применением ГИС-технологий для обработки данных и предоставления результатов.

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы. Работа содержит 138 страниц машинописного текста, включая 6 таблиц и 36 рисунков.

**В первой главе** автором проведен обзор литературы и рассматривается феномен природного наследия на глобальном и региональном уровнях с фокусом на природное наследие Юго-Западного Крыма. Дана характеристика природно-ресурсного потенциала Юго-Западного Крыма для развития природно-ориентированных направлений туризма и рекреации. Раскрыта специфика сложившейся в регионе структуры ООПТ. Подробно рассмотрена концепция экотуризма и её ретроспективное отображение в туристско-рекреационной деятельности в Крыму. Рассматриваются взаимосвязи между объектами наследия разных иерархических уровней и развитием устойчивого туризма. Сделан акцент на важной роли экотуризма в реализации фундаментальных принципов сохранения природного наследия посредством реализации их рекреационной функции, включая донесение до массового сознания информации о ценности объектов и передачу знаний об объектах наследия от поколения к поколению.

**Во второй главе** автор анализирует методические подходы к применению современных геоинформационных технологий с акцентом на их коммуникативную функцию в целях изучения и сохранения природного наследия и развития туристско-рекреационной деятельности. Подробно рассматриваются особенности природоохранных и туристско-рекреационных ГИС. Анализируются преимущества и недостатки стационарных, мобильных и интегрированных Веб-ГИС-технологий в различных аспектах их применения: от создания геопорталов и баз геоданных по объектам наследия с целью эффективного управления и их сохранения до мобильных навигационных устройств, экотуристских путеводителей и электронных атласов, ориентированных на повышение качества предоставляемых туристам услуг. Необходимо отметить предложенную автором концепцию облачной ГИС для эффективной коммуникации государственных структур, задействованных в сохранении природного и культурного наследия и развитии туристско-рекреационного потенциала Севастополя и Крыма. Данная концепция позволяет реализовать в полной мере потенциал современных ГИС-технологий

и создать эффективный механизм стратегического планирования туристско-рекреационной деятельности, поддержки принятия решений, согласованной разработки элементов туристско-рекреационной инфраструктуры и их размещения, разработки регионального турпродукта, реагирования на чрезвычайные ситуации и обеспечение безопасности.

**В третьей главе** представлены результаты комплексного ГИС-анализа обеспеченности ключевыми объектами с природоохранным статусом в Черноморско-Азовском регионе. Особого внимания заслуживают выводы по развитию экотуризма в ООПТ высокого ранга и о роли экотуризма в сохранении объектов наследия и донесения их ценности и значимости до сознания посетителей. Автором разработана и предложена оригинальная пространственная модель распределения объектов природного наследия и развития туристско-рекреационной деятельности в Юго-Западном Крыму. Описание элементов модели обеспечивает подробную картину перспективных ключевых территорий и акваторий для развития сбалансированной туристско-рекреационной деятельности. Далее автор дает рекомендации по развитию перспективных направлений туристско-рекреационной деятельности в объектах природного наследия региона с фокусом на прибрежные виды экотуризма.

Завершают диссертационное исследование А.В. Калиниченко четко сформулированные выводы, в которых автор подводит итог своего научного исследования.

Несмотря на общее позитивное впечатление от диссертационной работы, можно сделать следующие замечания, носящие скорее дискуссионный характер:

1. В работе основное внимание уделяется объектам природного наследия, охваченным системой ООПТ Юго-Западного Крыма, и не в полной мере раскрыта роль объектов культурного и культурно-природного наследия региона, образующих ряд культурных ландшафтов.

2. Учитывая современные тенденции развития внутреннего туризма на основе объектов природного и культурного наследия, экологический туризм

может рассматриваться более широко, например, познавательный, оздоровительный и других видов туризма.

3. Принимая во внимание использование автором ГИС-технологий как одного из основных методов диссертационного исследования, отмечаются отдельные недочёты в картографическом оформлении результатов.

4. В третьей главе автор детально рассматривает возможности развития прибрежных морских видов сбалансированной туристско-рекреационной деятельности и аргументировано акцентирует внимание на их перспективности, в то же время рекомендации по наземным видам представлены в общих чертах, главным образом, в рамках предложений по развитию экотуризма в существующих ООПТ.

5. В работе встречаются опечатки, некоторые стилистические погрешности.

Указанные замечания не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования и не снижают её значимости для решения теоретических и практических задач соответствующей отрасли знаний.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов работы и рекомендаций в территориальном планировании и стратегиях развития туристско-рекреационного потенциала города Севастополя и Республики Крым. Разработанная автором модель может быть применена в планах управления ООПТ и сохранения объектов природного и культурного наследия, а также для локализации ключевых территорий для размещения объектов экотуристской инфраструктуры. Рекомендуемая структура ГИС может быть внедрена при организации эффективного механизма коммуникации и взаимодействия между профильными структурами, задействованными в разработке и имплементации основных положений по сохранению объектов природного наследия и развитию туристско-рекреационного потенциала. Рекомендации по развитию экотуризма в ООПТ могут быть учтены при стратегическом планировании и

развитии природно-ориентированной туристско-рекреационной деятельности в ООПТ и на прилегающих территориях и акваториях, включая создание инфраструктуры, а также оптимизацию механизма реализации основных концептуальных положений экотуризма в регионе.

Основные положения диссертации изложены в 9 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные элементы диссертации докладывались А.В. Калиниченко на ряде конференций и профильных семинаров, в том числе международных.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, считаю, что диссертационная работа А.В. Калиниченко «Природное наследие Юго-Западного Крыма как основа развития экотуризма (с применением геоинформационных технологий)» представляет собой завершённое научное исследование, содержащее актуальные и значимые теоретические и практические научные результаты и вносит существенный вклад в развитие современной рекреационной географии и смежных наук. Основные выводы диссертации соответствуют положениям автореферата. Исследование полностью отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Калиниченко Алексей Владимирович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

**Заведующий отделом картографии и  
геоинформационных систем  
Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного  
наследия имени Д.С. Лихачева,  
кандидат географических наук**

**А.И. Ельчанинов**

Местонахождение: 119072, г. Москва, Берсеневская наб., д. 20-22, стр. 3.  
Почтовый адрес: 129366, г. Москва, ул. Космонавтов, д. 2.  
Тел. моб.: 8-903-137-73-27.  
E-mail: aelchaninov@mail.ru