

УДК 778.5.001
ББК 85.37
И66

И66 **Инновационные технологии в кинематографе и образовании: IV Международная научно-практическая конференция, Москва, 26–29 сентября 2017 г.: Материалы и доклады / Под общей редакцией О.Н. Раева. — М.: ВГИК, 2017. — 267 с.**

ISBN 978-5-87149-229-1

В сборнике приведены материалы, доклады и выступления на IV Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в кинематографе и образовании», состоявшейся 26–29 сентября 2017 г. в г. Москве во Всероссийском государственном институте кинематографии имени С.А. Герасимова.

Для кинооператоров, киноинженеров, режиссёров, продюсеров, киноведов, преподавателей учебных заведений, а также для студентов, аспирантов и других специалистов.

ISBN 978-5-87149-229-1

© Коллектив авторов, 2017
© ВГИК, оформление, 2017

УДК 37.003
ББК 65.497

Молчанова Н.П.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В УСЛОВИЯХ «НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ»: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Молчанова Наталья Петровна, доктор экономических наук,
профессор

E-mail: nrmolchanova@fa.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации

Раскрывается понятие «новая нормальность» применительно к сфере культуры и искусства. Анализируются объёмы и формы бюджетного финансирования, динамика бюджетных расходов и их влияние на деятельность хозяйствующих субъектов. Раскрываются внебюджетные источники финансирования и обосновываются возможности их применения на практике. Сформулированы рекомендации по улучшению функционирования и стабилизации финансового обеспечения организаций культуры и искусства в текущем и перспективном периодах. Предлагается более широко задействовать косвенное финансирование и различные преференции (льготное налогообложение, меры по снижению налоговой базы, введение маркированных налогов), разработать и реализовать меры, направленные на активизацию деятельности спонсоров и меценатов по оказанию поддержки организациям культуры и искусства.

Ключевые слова: организации культуры и искусства, прямое и косвенное финансирование, государственное управление, бюджетные ассигнования, внебюджетные средства.

В основе функционирования современного государства находится управление финансами. Эта деятельность направлена на поддержание благоприятных условий устойчивого развития национальной экономики, повышение уровня и качества жизни населения. По своему содержанию финансы представляют собой совокупность денежных отношений экономических субъектов (государство, орга-

низации, домохозяйства), которые опосредованы процессом распределения и перераспределения стоимости валового внутреннего продукта, части национального богатства, поступлений от внешнеэкономической деятельности. Экономическое развитие народного хозяйства Российской Федерации адаптируется к специфике современных условий, которые в новейшей научной литературе описываются в концепции «Новая нормальность».

«Новая нормальность» (new normal) — концепция, введённая в научный оборот специалистами PIMCo (Public Investment Management Company, Калифорния, США) в 2009 году для описания экономических процессов, характерных для мировой экономики 2000–2010-х годов и отличающихся сочетанием относительно низких темпов экономического роста и сравнительно высокой безработицы. В основу данной концепции были положены следующие гипотезы, которые нашли подтверждение в хозяйственной практике различных стран (как развитых, так и развивающихся):

1) восстановление экономики в посткризисный период и её функционирование в циклической форме сопряжены с трудностями объективного характера;

2) долгосрочным прогнозом предусматриваются низкие темпы экономического роста и высокий уровень безработицы;

3) стержень современной глобальной системы становится менее сплочённым, привлекательность Англо-Саксонской модели финансовой политики постепенно ослабевает, роль финансов в постиндустриальной экономике будет снижаться;

4) предполагается выравнивание уровня доходов населения развитых зарубежных государств с уровнем доходов населения активно развивающихся экономик стран БРИКС.

Скептические предположения данной концепции были подвержены критике рядом экспертов за излишнюю пессимистичность и игнорирование исторических драйверов циклического восстановления, таких, как налоги и государственные расходы. Специалистами анализируются в качестве возможных мер противодействия различные варианты: от активного вмешательства государства в экономические процессы до применения нетрадиционных мер поддержки (например, активная монетарная политика, использование кредитных ресурсов), которые проводятся центральными банками для стабилизации положения в экономике. В качестве основной причины «новой нормальности» рассматривается высокий левверидж (переаккредитованность) экономики.

Политика по предотвращению кризиса 2008 года, проводимая правительствами ряда стран, направленная на снижение долга корпоративного сектора, в конечном счёте, привела к росту государственного долга. Кроме этого, в должной мере не были предпри-

няты усилия по созданию условий для постепенного перехода к экономическому росту и кардинальному улучшению макроэкономической ситуации.

Справедливость основных положений Концепции, базирующихся на понижающей тенденции в динамике темпов мирового экономического роста, высокой волатильности на товарных и денежных рынках, снижении эффективности традиционной государственной политики (базирующейся на фискальных, монетарных инструментах и стимулах), нашла подтверждение в хозяйственной практике. Следовательно, во избежание негативных последствий целесообразно не допускать избыточного кредитования хозяйственной деятельности, снижать влияние кредитного рычага и находить устойчивые драйверы, обеспечивающие долгосрочный рост экономики. В качестве одного из механизмов преодоления существующих проблем рекомендуется безопасное снижение влияния кредитного рычага в национальной экономической системе и её важнейшей подсистеме — финансовой системе.

В экономической науке сложились различные подходы к определению финансовой системы. Наиболее распространённые среди них — содержательный (функциональный) и институциональный. Согласно содержательному подходу финансовая система есть совокупность сфер и звеньев финансовых отношений, сгруппированных по определённым признакам: финансы домашних хозяйств, финансы организаций (коммерческих и некоммерческих), государственные и муниципальные финансы (бюджеты и внебюджетные фонды). Согласно институциональному подходу финансовая система есть совокупность финансовых рынков и их институтов.

Российское законодательство не даёт модельного определения финансовой системы. В нормативных правовых актах Российской Федерации термин «финансовая система» употребляется как совокупность организаций финансового сектора экономики либо элементов финансового рынка. В Федеральном Законе № 173-ФЗ от 13.10.2008 «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации» (в ред. № 340-ФЗ от 03.07.2016) финансовая система рассматривается как система банков и других финансовых организаций. Исследования финансовой системы проводятся с использованием различных методологий: Системы национальных счетов (СНС), Международного валютного фонда (МВФ), Федеральной службы государственной статистики (Росстат). В СНС применяется группировка экономических единиц в разрезе институциональных секторов. По каждому из них можно определить объём финансовых ресурсов: сектор органов государственного управления, сектор финансовых корпораций, сектор нефинансовых корпораций, сектор некоммерческих организаций,

обслуживающих домохозяйства, сектор домашних хозяйств*. Финансы организаций культуры и искусства относятся к финансам некоммерческих организаций**.

Финансы некоммерческих организаций — это совокупность денежных отношений, возникающих у некоммерческих организаций в процессе формирования доходов, поступлений и накоплений и их использования для осуществления уставных функций и задач. Функционирование некоммерческих организаций культуры и искусства предполагает осуществление основных видов деятельности, которые предусмотрены учредительными документами и соответствуют целям, для достижения которых эти организации созданы. Некоммерческие организации также могут вести предпринимательскую деятельность, которая не противоречит основным целям их создания, но одновременно позволяет получать дополнительные финансовые ресурсы для экономической поддержки и будущего развития [3, 6].

В мировой практике существует три типа систем финансирования культуры. Первая система основана на финансовом обеспечении некоммерческих организаций в основном за счёт различных видов сборов. Во второй системе, наряду со сборами, практикуется приём частных вкладов и общественных пожертвований. В третьей системе преимущество принадлежит бюджетным ассигнованиям, но одновременно привлекаются некоторые виды сборов и пожертвований. В России применяется именно последний из названных типов финансового обеспечения, получивший название «смешанного» (или многоканального) финансирования (так называемая «германская модель») [7].

В России финансовое обеспечение организаций культуры и искусства в основном происходит за счёт государства (бюджетное финансирование). Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, бюджет — это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления [1]. Бюджетное финансирование осуществляется в целях поддержания должного уровня социально-экономического развития общества, осу-

* Сектор определяется как совокупность институциональных единиц, т. е. однородных с точки зрения выполняемых функций и источников финансирования экономических субъектов, которые могут от своего имени владеть активами, принимать обязательства, осуществлять экономическую деятельность и операции с другими субъектами, .

** Некоммерческая организация — организация, не имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Главная цель некоммерческой организации — производство общественных благ, оказание или предоставление социально значимых услуг.

ществления мероприятий по обеспечению внутренней безопасности и обороне страны, выполнения национальных программ социально-экономического и культурного развития, а также удовлетворения иных общественных потребностей. В этих целях публично-правовыми образованиями осуществляется управление государственными бюджетными расходами.

Поддержка культуры и искусства проводится на основе норматива минимальной бюджетной обеспеченности, уровень которого регламентируется Правительством Российской Федерации. Расходы на данные цели устанавливаются Законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Объёмы бюджетных ассигнований на нужды национальной экономики России в целом и по отдельным важнейшим направлениям (разделам классификации бюджетных расходов) в 2014–2016 годах иллюстрировали стабильную положительную динамику и рост на 12,7%. В отношении финансирования культуры и кинематографии наблюдалась нестабильность: в 2015 году расходы по данному направлению по сравнению с 2014 годом уменьшились на 6,1%, однако в 2016 году выросли на 7,8%, показав в целом в 2014–2016 годах тенденцию роста расходов на 1,3%. При этом, в общем объёме расходов федерального бюджета данный раздел занимал менее одного процента. Например, на 2017 год планируемый объём финансирования организаций культуры и искусства составил 95,8 млрд. руб., или 0,58%. Введённые рядом западных стран антироссийские экономические санкции оказали влияние на величину и структуру бюджетных ассигнований. Согласно прогнозным расчётам, в 2017–2019 годах общий объём расходов федерального бюджета стабильно будет уменьшаться (на 1,6% в 2017–2019 годах). По разделу «Культура и кинематография» бюджетные расходы иллюстрируют стабильную отрицательную динамику (19,5% в 2017–2019 годах).

Анализ данных показывает, что федеральный бюджет в 2014–2019 годах является социально ориентированным: на финансирование отраслей социальной сферы и социальную политику направляется наибольший объём бюджетных ассигнований. Социальная направленность бюджетов различных уровней бюджетной системы определяется целью, ради которой они формируются, а именно: необходимостью выполнения органами власти и управления национальных задач и функций в полном объёме. Однако при этом следует учитывать объективные факторы, определяющие общий объём и, одновременно, ограничивающие величину выделяемых средств для деятельности организаций различных отраслей бюджетных ресурсов. Влияние этих факторов обусловлено рядом причин, в том числе и особенностями функционирования экономики в условиях «новой нормальности». Так, сфера культуры и искусства является одним из обязательных направлений (разделов) расходования

средств бюджетов Российской Федерации, однако доля бюджетных ассигнований на неё весьма ограничена и недостаточна для решения комплексной задачи: обеспечение уставной деятельности и дальнейшего развития организаций отрасли в долгосрочной перспективе.

Финансирование организаций культуры и искусства устанавливается посредством использования бюджетных средств разных уровней бюджетной системы. Применяемые формы поддержки — прямая и косвенная. Прямое финансирование за счёт бюджетных средств осуществляется по таким направлениям поддержки, как культурные программы национального и регионального значения, текущие расходы некоммерческих организаций культуры и искусства. Наряду с этим, предоставляются трансферты, федеральные и региональные целевые гранты для организаций и видных деятелей культуры и искусства, осуществляется поддержка начинающих творческих работников. Посредством прямого финансирования в России обеспечивается в среднем до 80% доходов массовых организаций культуры и искусства, в том числе библиотек — 86,7%, клубных учреждений — 85,4%, музеев — 81,3%, театров — 73,7%, концертных организаций и самодеятельных коллективов — 63,6% (фактические данные за 2016 год) [9].

Видное место в проведении государственной политики в сфере культуры и искусства традиционно принадлежит программно-целевому подходу. В настоящее время завершается реализация общественно значимых мероприятий федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)», основная цель которой состоит в сохранении российской культурной самобытности и создании условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности [10]. Средства федерального и региональных бюджетов сосредоточены в Государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы и распределены по трём этапам её реализации (2013–2014, 2015–2018, 2019–2020 годы). Общий объём финансового обеспечения проектов и мероприятий из средств федерального бюджета запланирован в объёме 847 455 436,3 тыс. руб. [2].

Косвенное финансирование предполагает налоговые льготы для организаций, занятых в сфере культуры и искусства, которые включают полную или частичную отмену выплат по некоторым налогам федерального или регионального уровней: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, земельный налог, а также местные налоги. Кроме этого, некоммерческие организации и отдельные деятели культуры получают некоторые льготы: таможенные, по коммунальным услугам и аренде помещений, имеют возможность пользоваться льготными кредитами. Косвенными мерами могут

быть льготы по налогам для частных жертвователей, спонсоров и меценатов. Они состоят в снижении налогооблагаемой базы по прибыли на величину пожертвований на развитие культуры и искусства (например, для коммерческих организаций различных организационно-правовых форм налогооблагаемая прибыль может быть уменьшена от 3 ÷ 5%).

Наряду с бюджетными ассигнованиями в качестве других важных составных частей финансовых ресурсов (внебюджетные источники) можно выделить сборы от проведения культурных мероприятий, а также приведённое выше описание возможностей получения доходов организациями культуры и искусства от различных видов предпринимательской деятельности, общественных пожертвований, спонсорской и меценатской помощи. Распространённой формой поддержки культуры является предоставление федеральных и региональных грантов, порядок выплаты которых устанавливается для организаций и отдельных творческих работников и коллективов. Данный подход стимулирует заинтересованность талантливых личностей в результатах своего труда. Однако высказываются мнения о необходимости введения мониторинга и улучшения контроля результативности использования полученных грантов. При этом следует учитывать опыт Великобритании и других зарубежных стран, правительства которых предоставляют гранты учреждениям культуры и творческим работникам на условиях встречного финансирования.

В практике хозяйствования сформировался механизм государственно-частного партнерства, однако, применительно к России его возможности в сфере культуры используются весьма ограниченно [4, 11]. Один из подходов к решению данной проблемы предполагает стимулирующее налогообложение для бизнеса, введение которого позволило бы сформировать пакет преимуществ, получаемых предпринимателями от сотрудничества с организациями культуры и искусства.

Спонсорская поддержка и благотворительная помощь, как правило, включают: передачу имущества, в том числе денежных средств; выполнение работ; оказание услуг; предоставление результатов интеллектуальной деятельности; иные формы поддержки. В целях материального стимулирования данного вида деятельности разрешено включать спонсорский взнос в себестоимость продукции (работ, услуг) спонсора, если предлагаемая им помощь оказывается в рекламных целях. Однако для предотвращения злоупотреблений предельная величина названных расходов при расчёте налога на прибыли строго лимитируется.

В целях материального стимулирования благотворителей — юридических лиц, целесообразно восстановить налоговую льготу, ко-

торая применялась с 1994 по 2001 годы. Налоговая льгота предоставлялась при восстановлении объектов культурного наследия и составляла для коммерческих организаций не более 3% облагаемой налогом прибыли, а для государственных организаций — не более 5%. Льгота была отменена в 2002 году [5].

Для благотворителей — физических лиц также существует механизм материального стимулирования. Например, согласно ст. 219 Налогового кодекса Российской Федерации физические лица имеют право на налоговый вычет. Эта норма применяется в случаях, когда благотворительные взносы направляются организациям культуры, которые частично или полностью финансируются из бюджетных средств. При этом право на налоговый вычет распространяется на физических лиц согласно величине фактически произведённых расходов (однако данная сумма не может быть больше 25% размера дохода, который получен в налоговом периоде). Нельзя отрицать пользы морального стимулирования, которое предполагает присуждение почётных званий, государственных наград и другие меры поощрения. Так, с 1998 года практикуется вручение Почетного диплома Президента Российской Федерации за активную благотворительную и спонсорскую деятельность в области культуры и искусства.

ВЫВОДЫ

Финансовое обеспечение сферы культуры и искусства происходит за счёт государственных средств (прямого и косвенного финансирования), от предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, а также пожертвований и меценатской помощи. Основную часть доходов массовых организаций культуры и искусства (около 80%) составляет прямое государственное финансирование. На культуру и искусство приходится малая доля выделяемых средств, но, несмотря на это, в период с 2017 по 2019 годы прослеживается тенденция к сокращению прямого государственного финансирования экономической деятельности в данной сфере.

Анализ показывает, что федеральный бюджет в 2014–2019 годах является социально ориентированным, поскольку на социальную политику направляется наибольший объём бюджетных ассигнований. Социальная направленность бюджетов обусловлена их сущностью, необходимостью выполнения органами государственной власти и управления своих национальных задач и функций в полном объёме, несмотря на общую ограниченность бюджетных ресурсов. Сфера культуры является одним из обязательных направлений (разделов) расходования средств бюджетов Российской Федерации, однако доля выделяемых бюджетных средств на её нужды недостаточна для всестороннего и комплексного развития

отрасли. Финансирование организаций культуры и искусства осуществляется за счёт бюджетов разных уровней. Наряду с бюджетными ассигнованиями, в качестве других важных составных источников финансовых ресурсов организаций культуры можно выделить сборы от проводимых мероприятий, доходы от различных видов предпринимательской деятельности, а также пожертвований, принятых в обществе, помощи спонсоров и меценатов.

Для преодоления недостаточности финансирования организациям культуры и искусства следует изыскивать внебюджетные возможности получения финансовых ресурсов. Эти средства формируются из собственных доходов от предоставления платных услуг и использования имущества, спонсорских отчислений, благотворительных пожертвований, федеральных и региональных грантов, средств благотворительных фондов и других источников. К иным источникам доходов организаций, занятых в сфере культуры и искусства, относятся: выручка от продажи различных товаров и услуг, проценты по банковским вкладам, дивиденды по акциям и облигациям (ценным бумагам). Следует учитывать также возможности получения доходов от принадлежащей некоммерческим организациям (или находящейся в их распоряжении) собственности, расширять практику добровольных пожертвований и взносов целевого назначения.

Спонсорство и благотворительность в сфере культуры и искусства относятся к приоритетным направлениям экономической политики в данной области. Акцентированное внимание к нуждам отрасли призвано стимулировать деятельность уполномоченных органов по предоставлению соответствующих преференций (налоговых, таможенных и др.). В обществе формируется признание значимости культуры и искусства в формировании и воспитании личности человека. Одновременно, в предпринимательской среде возрастает влияние имиджевой компоненты, которая резонансно отражает деятельность благотворителей и спонсоров. Требуется совершенствования и законодательного закрепления практика правоприменения материальных и моральных стимулов благотворительности в сопряжении с возможностями влияния федеральных и региональных органов государственной власти на финансирование сферы культуры и искусства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ): Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (действующая редакция). <http://www.base.garant.ru/> (дата обращения 05.10.2017).
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы (действующая редакция). <http://www.government.ru/docs/11936/> (дата обращения 10.10.2017).

3. Марзаев А.В., Молчанова Н.П., Киселева Т.Ю., Рябова И.С., Завгородняя В.В., Молчанов И.Н., Чернов А.Ю., Дзусова С.С., Гузь Н.А. Теория и практика финансов некоммерческих организаций. М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2015.

4. Молчанов И.Н., Дмитриева Е.А. Государственно-частное партнёрство и его роль в реализации государственной политики в сфере высшего профессионального образования // *Credo new*. 2013. № 3. С. 30.

5. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. К вопросу о модернизации государственного регулирования в сфере культуры // *Вестник ВГИК*. 2012. № 14. С. 80–87.

6. Молчанов И.Н. Развитие финансовых отношений в сфере культуры // *Вестник ВГИК*. 2016. № 2 (28). С. 119–132.

7. Молчанов И.Н. Финансово-экономическое регулирование культуры и искусства: современное состояние и актуальные проблемы // *Вестник ВГИК*. 2016. № 1 (27). С. 116–126.

8. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2. (НК РФ ч. 2).: Федеральный закон от 05.08.2000 №117-ФЗ (действующая редакция). <http://www.base.garant.ru/> (дата обращения 08.10.2017).

9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. <http://www.gks.ru/> (дата обращения 18.09.2017).

10. Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186 «О федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 годы)» (с изменениями и дополнениями). <http://www.base.garant.ru/> (дата обращения 25.09.2017).

11. Федеральный закон «О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ (в ред. от 03.07.2016). <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 01.10.2017).

Molchanova N.P.

FINANCING OF ECONOMIC SUBJECTS OF CULTURE AND ARTS IN THE CONDITIONS OF “NEW NORMALITY”: PROBLEMS OF DEVELOPMENT AND POSSIBLE WAYS OF THEIR OVERCOMING

Natalia P. Molchanova, D. Sc (Economics), professor

E-mail: npmolchanova@fa.ru

Financial University under the Government
of the Russian Federation

The concept of “new normality” as applied to the sphere of culture and art is revealed. The volumes and forms of budget financing, the dynamics of budget expenditures and their impact on the activities of economic entities are analyzed. Extra-budgetary sources of financing and justification of their application in practice

are disclosed. Recommendations for improving the functioning and stabilization of financial support for cultural and art organizations in the current and future periods are formulated. More extensive use of indirect financing and various preferences (preferential taxation, measures to reduce the tax base, introduction of labeled taxes), development and implementation of measures aimed at stimulating the sponsors and patrons to support cultural and art organizations are proposed.

Key words: cultural and art organizations, direct and indirect financing, public administration, budgetary allocations, extrabudgetary funds.

REFERENCES

1. Byudzhethnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (BK RF): Federal'nyi zakon ot 31.07.1998 No. 145-FZ (deistvuyushchaya redaktsiya). <http://www.base.garant.ru/> (data obrashcheniya 05.10.2017).

2. Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie kul'tury i turizma» na 2013–2020 gody (deistvuyushchaya redaktsiya). <http://www.government.ru/docs/11936/> (data obrashcheniya 10.10.2017).

3. Marzaev A.V., Molchanova N.P., Kiseleva T.Yu., Ryabova I.S., Zavgorodnyaya V.V., Molchanov I.N., Chernov A.Yu., Dzusova S.S., Guz' N.A. Teoriya i praktika finansov nekommercheskikh organizatsii. M.: Izdatel'skii dom «Ekonomicheskaya gazeta», 2015.

4. Molchanov I.N., Dmitrieva E.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo i ego rol' v realizatsii gosudarstvennoi politiki v sfere vysshego professional'nogo obrazovaniya // Credo new, 2013, no. 3, pp. 30.

5. Molchanov I.N., Molchanova N.P. K voprosu o modernizatsii gosudarstvennogo regulirovaniya v sfere kul'tury // Vestnik VGIK, 2012, no. 14, pp. 80–87.

6. Molchanov I.N. Razvitie finansovykh otnoshenii v sfere kul'tury // Vestnik VGIK, 2016, no. 2 (28), pp. 119–132.

7. Molchanov I.N. Finansovo-ekonomicheskoe regulirovanie kul'tury i iskusstva: sovremennoe sostoyanie i aktual'nye problemy // Vestnik VGIK, 2016, no. 1 (27), pp. 116–126.

8. Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' 2. (NK RF ch. 2).: Federal'nyi zakon ot 05.08.2000 No. 117-FZ (deistvuyushchaya redaktsiya). <http://www.base.garant.ru/> (data obrashcheniya 08.10.2017).

9. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. <http://www.gks.ru/> (data obrashcheniya 18.09.2017).

10. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 3 marta 2012 g. no. 186 «O federal'noi tselevoi programme «Kul'tura Rossii (2012–2018 gody)» (s izmeneniyami i dopolneniyami). <http://www.base.garant.ru/> (data obrashcheniya 25.09.2017).

11. Federal'nyi zakon «O gosudarstvenno-chastnom, munitsipal'no-chastnom partnerstve v Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» ot 13.07.2015, no. 224-FZ (v red. ot 03.07.2016). <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya 01.10.2017).

СОДЕРЖАНИЕ

Раев О.Н.

Итоги IV Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в кинематографии и образовании»	3
--	---

ИННОВАЦИИ В ТЕХНИЧЕСКИХ КИНОТЕХНОЛОГИЯХ И КИНОТЕХНИКЕ

Березин О.С.

Российская киноиндустрия 4.0 — цифровые кинофабрики или прогнозирование за гранью понимания	9
---	---

Раев О.Н.

Проблемы иноязычных заимствований в терминологии новых кинематографических технологий	34
---	----

Буянов Б.Я., Вербя В.А.

Использование модуля dnn библиотеки OpenCV 3.3 для распознавания объектов	47
---	----

Звездаков С.В., Ватолин Д.С.

Построение модели видеокодека h264	56
--	----

Кондранин Д.С., Ватолин Д.С.

Алгоритм выбора областей кадров, наиболее подходящих для демонстрации дефектов сжатия	66
---	----

Молодецких И.А., Ватолин Д.С.

Алгоритм автоматического построения карт перемонтажа разных версий фильма	75
---	----

Мудрёнов П.А.

Методика определения фотографической разрешающей способности цифрового изображения	86
--	----

Шабалин В.В.

Изображение пространства в телевизионном контенте как аудиовизуальное отражение реальности	99
--	----

ТЕХНОЛОГИИ ВИРТУАЛЬНОЙ И ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Раев О.Н.

Кинематограф и технологии виртуальной реальности 109

Пронин М.А.

Философия как экспертиза: к пониманию природы
противопоказаний к применению технологий
виртуальной / дополненной реальности (TVR/AR) 117

Матвеев С.В.

Виртуальные окружения в кино и анимации 130

ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ НАУЧНОГО КИНО

Иоч Э.В.

Об одной уникальной творческой мастерской ВГИК
в середине XX столетия 139

Похитонов Ю.П.

Отдельные страницы истории отечественного научного
кино 144

Трояновский В.А., Чернявский Л.Н.

120 лет российскому научному кино 149

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ КИНЕМАТОГРАФА

Молчанова Н.П.

Финансирование хозяйствующих субъектов культуры
и искусства в условиях «новой нормальности»: проблемы
развития и возможные пути их преодоления 157

Молчанов И.Н.

Финансовые инновации и их роль в поддержании
устойчивого функционирования организаций культуры
и искусства 168

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Малахова Н.Н.

Инновации в образовании — требования конъюнктуры
или актуальная потребность 179

Жукова Е.А.

Инновационные аспекты деятельности преподавателя
в условиях открытого образовательного пространства 189

Шеметова Т.Н.

Сотовая драматургия как инновационное решение
в кинообразовании 199

Соловьёва М.В.	
Дигитализация процесса обучения и её влияние на рефлексию студентов	206
Данилов Д.И.	
Режиссёрские аспекты обучения трюковому мастерству . . .	213
Сологубов А.Н., Комаров С.Н.	
Опыт сотрудничества технического и творческого вузов на примере ВГИК и МТУСИ	219
Кувшинов С.В., Харин К.В.	
Применение технологии дополненной реальности в образовательной и культурно-экспозиционной деятельности	224
Трубочкина Н.К.	
Мастер-классы по математическому конструированию архитектурных объектов как элемент воспитания творческой личности	236
Репях Т.А.	
Вертикальные междисциплинарные учебно-исследовательские проекты школьников на базе облачных сервисов: реальные трудности и конкретные успехи	249
Наровский В.М.	
Инновации в школьном физическом эксперименте в среде многофункциональной аудитории для изучения естественных наук	256