

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Ульяновский государственный университет
Институт экономики и бизнеса

Труды Седьмой Всероссийской научной конференции
с международным участием
«РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА:
СУЩНОСТЬ, ЭЛЕМЕНТЫ, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ»
(пленарное заседание)

Издано при финансовой поддержке РФФИ
Проект №17-12-73502/17-ОГОН

Ульяновск
2017

УДК.338:001 (Р 33)
ББК 65. 049 (2 Рос)

Р 63

Редакционная коллегия:

Д.т.н., проф. Белый Е.М., д.э.н., проф. Иванова Т.Ю., к.э.н., доц.
Рожкова Е.В.

Р63 Седьмая Всероссийская научная конференция с международным участием

«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования»: материалы пленарного заседания - 84 с.

В сборнике представлены материалы пленарного заседания Седьмой Всероссийской научной конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования», в которой отражены результаты исследований концептуальных и прикладных аспектов формирования региональных инновационных систем.

© Ульяновский государственный университет, 2017

© Институт экономики и бизнеса, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Байгулов Р.М. ЭВОЛЮЦИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ	5
Белый Е.М., Войт А.В. ПРОБЛЕМАТИКА УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РАМКАХ НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ	7
Бородина Н.В., Байгулов Р.М. ПОСТРОЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ЧЕРЕЗ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
Бояринцев Б. И. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ КРУПНОГО РЕГИОНА	10
Бурмистрова И.К. УПРАВЛЕНИЕ ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ ИННОВАЦИЙ	12
Восколович Н.А. ДОСТУПНОСТЬ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ	14
Давыдова Л.А. МАРКЕТИНГ ПЕРСОНАЛА В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА	20
Ермилова Ю.А. ЭТАПЫ И НАЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	21
Заббарова О.А. РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	23
Захарова Ю.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КРИЗИСНОГО PR В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	25
Золотова Л. В., Портнова Л. В. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ	27
Золотова Л. В., Портнова Л. В. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ	29
Иванов Н.Г., Иванова Т.Ю., Живкович С. ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ КАК СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	32
Калабина Е.Г., Митько Ю.А. ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР КАРЬЕРНОГО РОСТА	33
Качагина О.В. ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	35
Козлова Л.А. ЗАДАЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»	38
Лапочкина С.В. СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ	40
Лаптева Е. В. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ	41
Лаптева Е. В. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ	

«БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА»	44
<i>Мамонтов Д.А.</i> СОЗДАНИЕ LANDING PAGE ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ ВУЗА	47
<i>Мартыненко Ю.В.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМНОЙ ДИНАМИКИ	49
<i>Молчанов И.Н.</i> ИННОВАЦИИ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	51
<i>Молчанова Н.П.</i> ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ	54
<i>Москальонов С.А.</i> ОПОРНЫЙ ВУЗ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	56
<i>Пиньковецкая Ю.С.</i> ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ	58
<i>Пустынникова Е.В.</i> РОЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В НАУЧНОМ УПРАВЛЕНИИ	60
<i>Разумов И.А., Рожкова Е.В.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ	63
<i>Рожкова Е.В.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ СЕТИ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	65
<i>Романова А. В.</i> ВЛИЯНИЕ ТРЕБОВАНИЙ БАЗЕЛЯ III НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ РОССИИ	67
<i>Сазанова С.Л.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	69
<i>Семенова Н.В.</i> ИННОВАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС	71
<i>Семенова Н.В.</i> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	74
<i>Николаев В.Н., Чуваилова М.В.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО КОНТРОЛЛЕРА: «МЯГКИЕ» И «ЖЕСТКИЕ» НАВЫКИ	76
<i>Шапвалов В.Н.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОМУ ПОДХОДУ СТУДЕНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	79
<i>Яхварова Е.В.</i> РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОПОРНОГО ВУЗА РЕГИОНА	80

ЭВОЛЮЦИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Р.М. Байгулов, д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

За годы стремительного развития информационных технологий в экономике как только они не применялись компаниями для целей повышения экономической эффективности. Последний виток в эволюционном развитии цифровых технологий и вовсе может кардинально изменить весь облик современных компаний, как это сделал переход от простых арифмометров к современным компьютерам. Данный процесс получил название цифровой трансформации бизнеса в экономике. Информационные технологии постепенно перестают «обслуживать» бизнес-процессы, так как их роль исполнителей-статистов уже не устраивает новое поколение предприимчивых ИТ-директоров, которые сами хотят ставить целевые задачи, ведя свой бизнес с акционерами совместно. Для этого одних амбиций, желаний и умения СІО (Chief Information Officer) – менеджера по информатизации, спокойно и уверенно объясняющего собственникам, зачем нужна новая информационная система, – недостаточно, так как у большинства крупных и успешных компаний давно есть необходимые ИТ-решения, у них автоматизировано практически все, что нужно, и любые простые предложения по улучшению инфраструктуры в современных условиях не дают заметных конкурентных преимуществ.

Последние мировые новости о взлете того или иного бизнеса подтверждают, что акционеры не пытаются задавать СІО вопросы типа «за что я плачу, и где прибыль от новой системы», поскольку сам бизнес почти целиком построен на ИТ, что в принципе изменило работу, а также коммуникационные связи и процессы, происходящие внутри компании.

По мнению большинства экспертов, мировая экономика переживает цифровую трансформацию: происходит развитие технологии с дополненной реальностью, интернета вещей, блокчейн-технологии, BIGDAT с 3D-принтерами (трехмерной формой печати) и т.д. В ближайшие несколько лет это станет признаком, который будет отличать лидеров от отстающих.

Происходит в экономике и нечто интересное. Например, чем отличается Uber или Яндекс-такси от любых служб городского такси, а Airbnb от Hilton? И как ответ: лишь цифровыми моделями организации бизнес-процесса, благодаря чему получают колоссальные конкурентные преимущества в экономике. Новые сервис-платформы, буквально за несколько лет захватив старые, устоявшиеся рынки услуг, поставили под угрозу благополучие лидеров бизнеса, местных китов и акул.

Если бы цифровые компании пошли традиционным технологическим путем, то им потребовались бы огромные капитальные вложения. Но процесс цифровизации позволил обойтись без больших объемов средств. Например,

самый крупный мировой ритейлер Alibaba не содержит складов, крупнейший в мире сервис такси Uber вообще не владеет машинами, крупный оператор жилья в аренду Airbnb не имеет недвижимости, популярнейший медиа-ресурс «Мессенджер» не создал ни одного контента.

Происходящее удивляет и создает предприимчивый интерес у экономически активных людей. В основе таких цифровых моделей лежат технологии ведения бизнеса онлайн, производящие аналитику в реальном времени, использующие всевозможные источники больших данных, Big Data, социальные технологии и удовлетворяющие требованиям персонализации (рис. 1).



Рис. 1. Цифровая модель бизнеса. Источник: IBS, 2015

Таким образом, необходимо отметить, что внутренние процессы в бизнес-структурах характеризуются доступом к большим объемам информации и аналитики, сбором внешних данных, свободной ориентированностью на потребности клиентов, а внешние процессы в основном связаны с возможностями удаленного взаимодействия с клиентами по электронным каналам связи, которые тесно завязаны на информационные потоки. Поэтому именно данные, данные и еще раз данные... То есть персональные данные о людях, информация об их поведении, о тенденциях – это и есть сегодняшняя форма бизнес-модели, где умение аккумулировать объемы информации и работать с ней позволяет доминировать в экономике.

Список используемой литературы:

1. Байгулов Р. М. Риски и возможности при переходе к шестому укладу технологической революции в эру постиндустриальной экономики / Р. М. Байгулов, А. А. Байгулова, А. Р. Байгулова // Фундаментальные и прикладные научные исследования : материалы Международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». – Самара, 2016. – С. 121-123.
2. Байгулов Р. М. Развитие интеллектуальной собственности в условиях рынка / Р. М. Байгулов ; Федеральное агентство по образованию, Ульяновский гос. технич. ун-т. – Ульяновск, 2006.
3. Шалашов Д. А. Тенденции развития кредитования малого бизнеса в России / Д. А. Шалашов, Р. М. Байгулов // Ученые записки Инзенского филиала Ульяновского гос. ун-та / Ульяновский гос. ун-т ; под науч. ред. Р. М. Байгулова. – Ульяновск, 2011. – С. 195-199.

ПРОБЛЕМАТИКА УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РАМКАХ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е.М. Белый, д.т.н., профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

А.В. Войт, зам. генерального директора – директор по экономике и финансам АО «УКБП»

(Ульяновское конструкторское бюро приборостроения)

В настоящее время налицо наличие закономерных проблем управления промышленными предприятиями высокотехнологичных отраслей, которые требуют внедрения эффективной технологии производства, совершенствования интеллектуальной составляющей продукции, что в свою очередь необходимо для обеспечения роста конкурентоспособности отечественных предприятий и реализации программы импортозамещения. Следует заметить, что на промышленном предприятии предусмотрено управление производственными процессами широкого диапазона, что в свою очередь требует согласования управленческих решений на всех производственных стадиях. И если сила производственного взаимодействия, как правило, обладает высокой степенью устойчивости, то научно-производственные взаимодействия слабо структурированы, в результате чего имеет место быть длительная продолжительность принятия управленческого решения и как следствие, низкая адаптация производственной программы к требованиям рынка. Особый интерес в сложившихся условиях вызывает создание научно-производственных объединений, в формате которых возможно применение оперативных и стратегических форм управления производственными процессами и ресурсами, в том числе и интеллектуальными ресурсами, регенерируемыми на данном предприятии или приобретаемыми со стороны. Таким образом, развитие научно-производственных объединений будет способствовать повышению полезности производимой продукции и росту конкурентных преимуществ предприятий высокотехнологичных отраслей.

Разработка подходов к формированию и развитию научно-производственных объединений на базе промышленных предприятий позволит своевременно решить глобальные задачи развития высокотехнологичных отраслей на примере предприятий приборостроения.

В современной отечественной и зарубежной литературе вопросы системного подхода к разработке и обоснованию интеграционной стратегии развития таких организаций, как НПО (научно-производственных объединений), практически отсутствует. В значительной степени это объясняется теоретической сложностью данной проблемы, необходимостью учета специфических особенностей каждой конкретной организации, а также

высоким уровнем неопределенности планирования и прогнозирования результатов их деятельности.

Исследование вышеизложенных вопросов и совершенствование организационно-методических инструментов управления интеграционными процессами в рамках научно-производственных объединений имеет существенное теоретическое и практическое значение для научно-производственных объединений высокотехнологичных отраслей.

Список используемой литературы:

1. Белый Е.М., Рожкова Е.В., Тюлин А.Е. Интегрированные структуры в современной экономике: сущность, тенденции развития // Фундаментальные исследования. 2013. № 6–6.
2. Войт А.В., Белый Е.М. Концепция интегрированного роста как основа развития научно-производственных объединений в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2015. №8 .
3. Разумов И.А., Рожкова Е.В. Особенности современных научно-производственных объединений // Экономика и предпринимательство. 2015. №7.

ПОСТРОЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ЧЕРЕЗ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Бородина, к.п.н., доцент

*ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени
главного маршала авиации Б.П. Бугаева»*

Р.М. Байгулов, д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

С момента заявления Президентом Путиным В.В. на последнем инвестиционном форуме в Санкт-Петербурге о переходе на недавно утвержденную Правительством программу «Цифровая экономика Российской Федерации» встал вопрос: на каких компетенциях воспитывать и обучать кадры для экономики РФ? В программной стратегии из пяти основных направлений развития цифровых основ экономики в РФ, на наш взгляд, главным является направление «Кадры и образование». В тексте данной программы ему отдельно посвящен целый раздел. При беглом формальном контент-анализе содержания задач раздела, затрагивающих общее и профессиональное образование, можно заметить огромное количество понятий, которые теснейшим образом связаны с сегодняшней практикой образовательных школ, колледжей и вузов. К примеру, наличие таких понятий, как «образовательные организации», «образовательные

программы», «педагоги», «выпускники», «абитуриенты», «ФГОСы», «ЕГЭ», без сомнений, свидетельствует о том, что речь идет именно об образовательных организациях типа школ, колледжей и вузов как о ядре обеспечения цифровой экономики кадрами. Но пригодны ли для решения данной задачи сегодняшние образовательные организации и учреждения, форматы обучения в которых сложились давно и для решения совсем других задач?

Сегодня мир вступил в эпоху, где ускоряются все технологические изменения, которые радикальным образом трансформируют содержание большинства профессий, определяют отмирание части из них и появление совершенно новых. В технологически продвинутых сегментах рынка продолжительность жизни большинства профессий становится намного короче, чем период жизни профессионала, а опережающее развитие экономики этот срок продолжает сокращать. Современная традиционная система учреждений, которая призвана воспроизводить профессиональные компетенции, весьма инерционна. С учетом того, что динозавры вымерли из-за медленной реакции, может ли система образования, которая сложилась и благополучно действовала на протяжении не одного десятилетия, «ускориться» и сможет ли вписаться в нарастающую динамику профессиональных изменений? Как быстро и качественно сможет готовить «своевременные» кадры для цифровой экономики? Где и как формировать кадры? Приведем простой пример с хрестоматийным сюжетом. Полным ходом идет разработка образовательного стандарта по такой профессии, как web-мастер, по которой к 2020 г. должны готовить специалистов – создателей сайтов. Однако парадокс в том, что уже к 2017 г. это профессия практически вымерла, на смену web-мастерам пришли фронтенд-разработчики. Конечно, сайты, востребованы и сегодня, и даже больше, чем в прошлом. Но требования к компетентности разработчиков за последние 20 лет возросли и подверглись обновлению настолько, что даже изменилась профессия. Продукт вроде бы тот же – web-сайт, но внутренняя сторона профессии радикально изменилась, она требует совсем иных навыков, другого уровня знаний и, соответственно, использования совсем другого инструментария для решения профессиональных задач цифровой экономики. Кроме того, без уверенного владения английским языком и профессионального ориентирования в сфере финансов и платежных систем стать профессионалом в этой сфере просто невозможно. Понимая, что основа мотивации человека для любой специальности является возможность получения «посредника», т.е. ресурсов в виде различных платежных средств (денег) который позволяет ему потреблять экономические блага создаваемые обществом. Так вот система профессионального образования пытается догонять то, чего уже почти нет.

Поэтому, системам высшего и среднего профессионального образования, при существующих формах их работы (экзамены, профессора,

аудиторные занятия и т.п.), без определения круга компетенций и задач сложно вписаться в цифровую экономику.

Список используемой литературы:

1. Байгулов Р. М. Антикризисная политика Российского правительства и банка России / Р. М. Байгулов, М. А. Шарипов // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. – 2010. – № 2. – С. 126-128.
2. Байгулов Р. М. Развитие интеллектуальной собственности в условиях рынка / Р. М. Байгулов ; Федеральное агентство по образованию, Ульяновский гос. технич. ун-т. – Ульяновск, 2006.
3. Байгулов Р. М. Рынок интеллектуальной собственности и проблемы ее коммерциализации / Р. М. Байгулов ; Федеральное агентство по образованию, Ульяновский гос. ун-т. – Ульяновск, 2006. – Сер. ABC®.
4. Шалашов Д. А. Тенденции развития кредитования малого бизнеса в России / Д. А. Шалашов, Р. М. Байгулов // Ученые записки Инзенского филиала Ульяновского гос. ун-та / Ульяновский гос. ун-т ; под науч. ред. Р. М. Байгулова. – Ульяновск, 2011. – С. 195-199.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ КРУПНОГО РЕГИОНА

Б. И. Бояринцев, д.э.н., профессор

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Наблюдавшаяся в течение 20 века концентрация населения, экономической жизни и инфраструктуры привела к формированию представления об инфраструктуре, сконцентрированной преимущественно в крупных регионах, городах и агломерациях, соединенных транспортной инфраструктурой. Экономический анализ инфраструктуры, представляющей собой сложную социально-экономическую и территориальную систему, развитие которой определяется концентрацией населения, географической средой, развитием всех отраслей хозяйства, удовлетворяющих социально-экономические потребности, предполагает в первую очередь изучение динамики инвестиций в эту систему, обеспечивающую функционирование, сохранение и развитие экономики и социума.

В процессе развития в инфраструктуре формируются отрасли, которые являются самостоятельными объектами управления: производственная, строительная, транспортно-дорожная, социальная, энергетическая, торговая и другие инфраструктурные отрасли. В каждой отрасли следует рассматривать отдельные её элементы: предприятия, организации, учреждения, действующие в пределах определённой территории (страна, город, село, регион, район, микрорайон, квартал).

При этом налицо повышение значимости развития инфраструктурных отраслей в крупных городах, городских агломерациях, мегаполисах, где наиболее тесно переплетаются интересы самого человека как жителя, их превращение в несущую конструкцию социума, так как здесь сконцентрирован основной экономический и научно-культурный потенциал общества. Развитие экономических механизмов, социальной организации, градостроительных и коммуникационных технологий в современных городах-миллионниках продемонстрировало всю сложность этого процесса.

Эффективное управление основными социально-экономическими процессами развития и функционирования инфраструктуры нуждается в научном анализе и обоснованных рекомендациях. В условиях реформирования экономического механизма в России становления рыночных структур требуется комплексный анализ всех процессов, особенно, тех, которые определяют устойчивость обслуживающей экономику системы. Значение устойчивости крупных региональных систем обусловлено целым рядом факторов. Во-первых, в последние годы четко проявляется общая тенденция смещения центра тяжести управления экономикой и ответственности за практическое решение различных социально-экономических проблем на уровень регионов. Во-вторых, в крупных регионах и сосредоточена основная часть производственного и интеллектуального потенциалов страны, которым предстоит сыграть решающую роль в дальнейшем развитии российского общества. В-третьих, переход к рыночным отношениям и многоукладности потребовал перестройки региональных городских систем функционирования и развития инфраструктуры, применения новых стратегий и моделей управления.

В связи с этим существует необходимость всестороннего осмысления глубинных процессов, происходящих в социально-экономической сфере практики управления этими процессами, а также отношениями и связями между компонентами инфраструктуры с учетом новых подходов, диктуемых рыночной формой хозяйствования.

Роль производственной инфраструктуры общества повышается с развитием научно-технической революции, с возрастанием значения информации. Это обуславливает появление новых видов инфраструктур, развивающихся на базе углубления специализации и усиления интеграции труда, что позволяет добиться повышения производительности труда, возникновения и распространения нововведений в науке, технике, организации производства и управления, образцах культуры и искусства.

При этом крупный производственный комплекс как форма организации инфраструктуры общества более эффективен с точки зрения экономики. В мегаполисах выше производительность труда – главное мерило всех современных организационных новинок, и проявляется она естественным образом. В условиях, когда научно-технический прогресс и уровень общественной производительности труда определяет успех страны на

мировом рынке, мегаполисы будут развиваться до того естественного предела, который опять-таки станет определяться развитием их общественной инфраструктуры.

Управление инфраструктурой влияет на реализацию наиболее характерных эффектов функционирования социально-экономических систем крупных регионов:

1. хозяйственного, который обеспечивает эффективное использование промышленного и научного потенциала; накопление рынка потребительских товаров; межотраслевую кооперацию; использование основных фондов; освоение капитальных вложений, необходимых для воспроизводства всех элементов экономики и т.п.

2. демографического, обеспечивающего сбалансированное развитие таких элементов как здоровое формирование населения и трудовых ресурсов и т.п.

3. природоохранного, предусматривающего пропорциональное развитие отраслей хозяйства, управление складывающейся в результате хозяйственной деятельности экологической ситуации и т.п.

4. социально-бытового, обеспечивающего пропорциональное развитие социальных услуг здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, образования и т.п.

5. административного (управленческого), обеспечивающего эффективное управление хозяйством и т.п.

УПРАВЛЕНИЕ ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ ИННОВАЦИЙ

И.К. Бурмистрова, к.э.н., доцент

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени
Г.В.Плеханова»*

В рыночных условиях основными факторами конкурентоспособности предприятия-производителя является применение новых технологий, ускорение сменяемости поколений продукции, обеспечение высокого качества товаров и услуг, удовлетворяющих потребности потребителей.

Известно, что применение новых инновационных технологий делает предприятия прибыльными и устойчивыми, создает конкурентные преимущества для использования потенциала роста и увеличения доли компании на рынке [1, с.11]. Для эффективной работы по освоению инноваций необходимо совершенствовать организационно-экономический механизм модернизации производства, включающий, в частности, систему управления рисками. Предприятие должно предпринять действия по

ограничению степени ожидаемых опасностей, и тем самым способствовать снижению уровня риска.

Для прогнозирования продаж нового инновационного товара использование регрессионной модели на основе данных за большое число лет не представляется возможным, так как товар выводится на рынок впервые. Для преодоления подобных затруднений целесообразно для расчета объема продаж от вывода на рынок нового товара воспользоваться моделью Басса [2, p.17].

Модель предполагает, что любая покупка нового товара совершается либо под влиянием коммуникативного воздействия (реклама, стимулирование сбыта, PR), либо под влиянием тех потребителей, которые уже совершили покупку. При этом, на этапе внедрения преобладает эффект рекламы, в то время как по мере роста количества потребителей возрастает эффект межличностного общения. Модель хорошо иллюстрирует принципы усиливающейся обратной связи (количество потребителей продукта увеличивает поток новых потребителей за счет эффекта межличностной коммуникации).

Таким образом, вероятность совершения покупки зависит, во-первых, от внешнего коммуникативного воздействия (реклама, СМИ), которое характеризуется коэффициентом внешнего влияния; во-вторых, зависит от влияния самой социальной системы, увеличивающегося при переходе к следующему этапу жизненного цикла товара (коэффициент внутреннего влияния).

Модель Басса имеет следующий вид:

$$N_t = N_{t-1} + p(m - N_{t-1}) + qN_{t-1}(m - N_{t-1})/m$$

где N_t – число людей, совершивших покупок в момент времени t ;

N_{t-1} – количество человек, совершивших покупку в предыдущий момент времени;

m – рыночный потенциал продукта;

p – коэффициент коммуникативного воздействия или внешнего влияния,

q – коэффициент имитации или внутреннего влияния.

При разработке плана внедрения нового товара, специалистами по маркетингу, ввиду того, что на рынок выводится новый товар, для которого отсутствует статистика продаж, обычно принимается решение взять за основу данные уже выпущенного на рынок аналогичного товара. За расчетный период целесообразно брать два календарных года, так как для новых высокотехнологичных товаров делать прогноз на большее количество времени не является целесообразным. На основе модели Басса с учетом принятых коэффициентов q и p можно спрогнозировать объемы продаж в процентах по периодам, тем самым, выявив пик продаж и момент, когда интерес покупателей пойдет на спад.

По результатам прогноза можно рассчитать, когда потенциал рынка будет исчерпан. Данные спрогнозированного объема продаж следует использовать в сравнении с последующими реальными продажами нового товара. Если показатели реальных продаж падают раньше, это означает, что полностью потенциал рынка не используется. Необходимо совершенствовать коммуникационную политику, применять маркетинговые механизмы по продвижению товара, которыми можно варьировать с учетом реакции как новаторов, так и имитаторов

Если же реальные показатели будут превышать спрогнозированный объем продаж, тогда следует задуматься о выводе следующего предложения, или о расширении рынка путем продвижения товара на другие рынки, или поиск новых клиентов.

Для оптимизации инновационной деятельности предприятий необходимо стратегическое планирование и управление жизненным циклом инноваций на предприятии. Внедрение инноваций должно стать не исключительным событием, а нормой успешной деятельности предприятия на рынке. Эффективная инновационная политика предприятий зависит от учета влияния внешних факторов на развитие отрасли, особенно со стороны государства и мировых компаний, тенденций развития рынка, реакции потребителей на все происходящее. Для этого и необходим тщательный маркетинговый анализ. Он помогает предприятию оценить текущее состояние дел, разработать маркетинговую стратегию и принять решение относительно уже выведенных на рынок товаров и планируемых новинок, цен, потребителей в рамках существующей стратегии.

Список используемой литературы:

1. Бурмистрова И.К., Кублин И.М. Проблемы ориентации инновационного развития предприятий в нестабильных экономических условиях // [Актуальные проблемы экономики и менеджмента](#). - 2015.- № 2(06).
2. Bass F.M. A new product growth model for consumer durables // Management Science. 1969. Vol. 15.

ДОСТУПНОСТЬ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

Н.А. Восколович, д.э.н., профессор

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

В 2012 году Европейским региональным Комитетом ВОЗ в качестве новой европейской политики в поддержку здоровья и благополучия была принята «Политика Здоровье-2020», посредством которой поддерживаются и направляются действия государств по укреплению общественного

здравоохранения для обеспечения высококачественной медицинской помощью и всеобщем охватом ею населения [1]. Приоритетными обозначены четыре направления: инвестирование в здоровье на протяжении всей жизни человека и расширение его прав и возможностей, снижение инфекционных и неинфекционных заболеваний, развитие потенциала общественного здравоохранения и создание поддерживающей среды.

Одним из основных критериев политики в сфере здравоохранения принято считать среднюю ожидаемую продолжительность жизни при рождении и предстоящей жизни людей в возрасте 65 лет. Российская Федерация по этим показателям отстает от среднеевропейских достижений.

Таблица 1.

Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни для мужчин и женщин при рождении в возрасте 65 лет^{*)}

Страны	Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении		Средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни в возрасте 65 лет	
	мужчина	женщины	мужчины	женщины
Региональные средние	73,1	80,3	15,9	19,6
Израиль	80,4	84,1	19,4	21,7
Германия	78,7	83,4	18,3	21,3
Норвегия	79,7	83,6	18,5	21,2
Молдавия	67,2	75,1	12,8	15,8
Россия	63,1	75,0	12,0	16,6
Украина	66,2	76,2	12,8	16,8
Финляндия	77,5	84,0	17,9	21,9
Эстония	71,3	81,4	14,8	20,1

*) Составлено автором по данным: Европейская база данных «Здоровье для всех» [офлайновая версия]. Копенгаген: Европейское региональное бюро ВОЗ. 2014.

Положительные причины увеличения продолжительности жизни людей в европейском регионе обусловлены сокращением табакокурения (для мужчин) и уменьшением смертности от сердечно-сосудистых заболеваний для обеих половозрастных групп. Одновременно наблюдалось сокращение младенческой смертности и сокращение различий между странами по этому показателю.

Всемирная организация здравоохранения определяет цель всеобщего доступа к медицинским услугам как возможность получения таких услуг всеми людьми без возникновения для них непосильного финансового бремени в связи с их оплатой [2]. Наряду с финансированием всеобщего доступа к медицинским услугам, в качестве других компонентов для

обеспечения полного охвата населения, необходимы достаточные кадровые ресурсы (врачи, медицинский персонал), лекарственные средства, соответствующее материально-техническое обеспечение, учет прогресса в медицине.

Сравнительный анализ систем здравоохранения отдельных стран приводит к выводу о том, что по показателям числа врачей и медицинского персонала на 10 тыс. населения Россия находится на среднем уровне. Но по показателям, отражающим возможности современной диагностики, в т.ч. компьютерной томографии, а также использования радиационной терапии, в нашей стране сохраняется значительное отставание от других стран (таблица 2).

Таблица 2.
Система здравоохранения разных стран^{*)}

Страны	на 10 тыс. населения 2005-2012 гг.				Отделени я компьюте рной томограф ии 2010 г.	Отделен ия радиаци онной терап ии на 1 млн
	Врачи	Сестринс кий и акушерск ий персонал	Больниц ы 2010 г.	Больнич ные койки 2005- 2012 г.		
Израиль	31,1	40,7	0,6	34	7,8	3,5
Германия	36,9	113,8	...	82	...	6,4
Норвегия	41,6	319,3	...	33	...	7,8
Молдавия	36,4	65,0	2,0	62	2,2	0,6
Россия	43,1	85,2	...	97	...	2,3
Украина	35,1	64,1	...	87	...	2,2
Финляндия	29,1	239,6	1,1	58	20,3	7,5
Эстония	33,4	65,6	1,9	53	14,9	2,2

^{*)} Составлено автором по данным: WHO Global Healht Statistics <http://who.int/hrh/statistics/hwfstats/en/index.html>.

Комплексное наблюдение условий жизни населения, проводимое Федеральной службой государственной статистики РФ в 2011, 2014, 2016 годах свидетельствует о том, что состояние своего здоровья как неудовлетворительное оценивает в среднем более 10% российского населения, в сельской местности, в малых населенных пунктах этот показатель больше [3].

По данным выборочных обследований в 2011 г. и в 2016 г. люди в возрасте 15 лет и старше, проживающие в населенных пунктах городского и сельского типа обращались за амбулаторно-поликлинической помощью (соответственно от числа опрошенных) – 46%, 41,4% и 45,4% и 40,2% (что свидетельствует о некотором сокращении) (таблица 3). Однако более половины из них не прибегали к помощи медицинских учреждений, причем

примерно 20% опрошенных указали, что последнее посещение медучреждений у них было более 5 лет назад.

Таблица 3.

Получение амбулаторно-поликлинической помощи (в % по типу населенных пунктов)

Показатели	Население, проживающее в населенных пунктах			
	городского типа		сельского типа	
	2011 г.	2016 г.	2011 г.	2016 г.
1. Лица в возрасте 15 лет и более, всего	100,0	100,0	100,0	100,0
обращались за амбулаторно-поликлинической помощью в медучреждения	46,0	45,4	41,4	40,2
не обращались	54,0	54,0	58,6	59,8
из них в последний раз обращались в медучреждение				
1 год назад	19,1	19,8	20,2	20,9
от 2 до 5 лет назад	15,1	25,4	17,3	27,6
более 5 лет назад	3,2	2,6	4,0	4,0
затруднились в ответом	16,8	0,8	17,2	7,3
2. Лица, обратившиеся в 2011 г. в медучреждения и не получившие медпомощь, всего				
из них по причине:				
не было нужного специалиста	29,9	33,4	64,8	37,5
не смог записаться к врачу	10,3	14,5	3,8	8,4
большие очереди на прием	22,6	14,9	9,1	24,1
предлагалось платное лечение	18,2	24,4	8,3	18,7
отказали в медпомощи	13,4	8,0	14,0	7,0

* Составлено автором по данным [6]

Участники выборочных обследований, не получившие медицинскую помощь при обращении в амбулаторно-поликлинические учреждения, отмечали отсутствие нужного специалиста (особенно часто это отмечено сельскими жителями), большие очереди на прием.

Среди причин не обращения за медицинской помощью следует выделить наиболее важные факторы ограничения доступности: транспортные, как у жителей городских и сельских населенных пунктов, экономические (платное лечение), а также неудовлетворительное качество медицинского обслуживания (таблица 4).

Таблица 4

Причины не обращения за медицинской помощью в медучреждения и получение медицинской помощи из других источников (в %)*

Показатели	Население, проживающее в населенных пунктах			
	городского типа		сельского типа	
	2011 г.	2016 г.	2011 г.	2016 г.
1. Лица в возрасте 15 лет и более, имевшие случаи не обращения в медучреждения при наличии потребности в медпомощи, всего	100,0	100,0	100,0	100,0
из них по причинам:				
не рассчитывали на эффективное лечение	15,2	21,1	10,0	18,3
не удовлетворяет работа медучреждений	22,9	32,1	9,4	20,4
сложно добираться до медучреждений	5,0	6,0	8,5	16,3
необходимое лечение можно получить только на платной основе	6,1	12,1	4,5	12,4
лечились самостоятельно	72,5	52,0	80,2	55,9

*Составлено автором по данным [3]

Результаты многих исследований приводят к вполне очевидному выводу о том, что доступность медицинской помощи непосредственно зависит от условий финансирования, в т.ч. как за счет государственных расходов, так и из средств домохозяйств.

Однако государственное финансирование здравоохранения в России по долевым показателям к валовому внутреннему продукту, среднему душевому расходу значительно ниже, чем в развитых странах, что, в определенной мере, обусловлено сложившейся макроэкономической ситуацией и дефицитностью госбюджета. Следствием этого является ограничение доступности медицинской помощи населению и меньшая ожидаемая продолжительность предстоящей жизни в сравнении с другими странами [4].

Оценка региональных рисков в доступности медицинской помощи, ее распределении между отдельными группами населения необходима для обоснования государственных и региональных программ развития системы здравоохранения, эффективности использования направляемых ресурсов. Совершенствование методологии измерения и оценки доступности медицинской помощи должно учитывать воздействие комплекса разнонаправленных факторов на региональном уровне, что создаст предпосылки в определении путей преодоления отставания в развитии системы российского здравоохранения, важнейшего элемента современного качества жизни населения.

Список используемой литературы:

1. Доклад о состоянии здравоохранения в Европе 2015. Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро. www.euro.who.int/ru/data-and-evidence/european-health-report/europlan-health-report-2015.
2. Доклад о состоянии здравоохранения в мире. 2015 г. Всемирная организация здравоохранения. apps.who.int
3. Комплексное наблюдение условий жизни населения. www.gks.ru/free_doc/new_site/kouz16/index.html
4. Восколович Н.А. Доступность медицинской помощи как основа формирования современного качества жизни населения. В кн.: Междисциплинарные исследования экономики и общества. – М.: МаксПресс, 2014, с. 226-234.

МАРКЕТИНГ ПЕРСОНАЛА В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

Л.А. Давыдова, научный сотрудник

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Стремительное развитие информационных технологий, изменение рыночных условий, постоянная переоценка ценностей привели к тому, что человеческие ресурсы приобрели неоспоримое преимущество перед техническими и финансовыми возможностями компании как объекта развития и инвестирования. Человеческие ресурсы становятся ключевыми факторами успеха компаний, в связи с чем требуется более глубокий подход к их управлению. Рост продуктивности работы персонала в жесткой конкурентной борьбе может оказаться решающим для выживания предприятия, завоевания и укрепления рынков сбыта, успешного бизнеса [1].

Маркетинг персонала – это один из современных аспектов менеджмента, наиболее применимый в работе с персоналом и в управлении качеством. Ужесточение конкуренции и увеличение в современных компаниях числа профессионалов формируют повышенные требования к лояльности работника к компании и к системам стимулирования и оплаты труда. Суть маркетинга персонала заключается в том, что отношения компании и работников строятся на тех же основаниях, что отношения компании с клиентами. Руководство предлагает свой продукт – должность с ее правами и обязанностями. Работник приобретает этот продукт, оплачивая его своим трудом. Соответственно традиционное понимание маркетинга дополняется ориентацией на сотрудника. Достоинством маркетинга персонала является повышенная мотивация сотрудников к труду, а значит, он может рассматриваться как инструмент управления качеством продуктов и услуг. Практическим аспектом маркетинга персонала является внутрифирменное маркетинговое исследование, цель которого – выяснить степень удовлетворенности работников компании товарами и услугами отдельных подразделений и компанией в целом. Особенно в таком маркетинге нуждаются компании, в которых работает большое количество сотрудников.

В сфере туристического бизнеса маркетинг персонала становится одним из важнейших факторов развития компаний в условиях рыночных отношений. Он позволяет производить оперативное отслеживание изменений в профессионально – квалификационной структуре кадров, выявлять тенденции в развитии рабочей силы на рынке труда, своевременно определять качественные и количественные требования к ней, разрабатывать комплекс маркетинга персонала с использованием маркетинговых инструментов.

В большинстве российских организаций сферы туризма сегодня только формируется комплексный подход к работе с персоналом, начиная с анализа

рынка труда и остальных факторов макро- и микросреды и заканчивая разработкой и внедрением целого комплекса маркетинга персонала для различных целевых сегментов.

Существующие технологии маркетинга персонала в большинстве своем так и остаются теоретическими положениями в силу громоздкости, недостаточно разработанной системы процедур для практического применения. Их главным недостатком является узкий подход к внутреннему анализу фирмы для построения эффективного управления человеческими ресурсами, отсутствием описания этапов создания комплекса маркетинга персонала для целевых сегментов. Нестабильная экономика постоянно изменяет поведение, взгляды и ценности потребителей, постоянное отслеживание таких изменений для работы с персоналом в разы сократит затраты времени на поиск и удержание персонала, что крайне важно для сферы туризма, где так важны исключительные компетенции сотрудников.

Список используемой литературы:

1. Рожкова Е.В., Мамонтова Е.В. Маркетинг персонала: эволюция подходов, современные особенности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. - № 6.

ЭТАПЫ И НАЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ю.А. Ермилова, к.э.н., доцент

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

Для повышения эффективности функционирования предприятия в условиях освоения инноваций необходимо формирование инновационной политики, которая оказывает существенное влияние на повышение конкурентоспособности предприятий.

Инновационную политику на предприятии можно представить в рамках трех основных элементов: постановка целей и задач инновационного развития: выработка эффективных методов и средств достижения поставленных целей, а также подбор и организация кадров, способных решать поставленные инновационные задачи. В этой связи важно, чтобы стратегии инновационного развития, формирующие основу инновационной политики на предприятии, соответствовали таким требованиям, как:

- подчиненность ведущей цели корпоративного развития;
- ориентация на экономический результат новых технологий;

- научная обоснованность, использование современного методологического аппарата;
- измеримость в конкретных показателях;
- реальность достижения планируемых параметров с учетом внешних возможностей и угроз, внутренних сильных и слабых сторон;
- гибкость или возможность корректировки параметров под воздействием изменений факторов внешней или внутренней среды;
- согласованность достигнутых и планируемых целей, когда эффективное достижение первых обеспечивает реализацию предстоящих [1].

Последовательность формирования инновационной политики на предприятии можно представить несколькими основными этапами.

1. Анализ состояния инновационных процессов в предшествующем периоде и выработка рекомендаций.
2. Разработка конкурентоспособного инновационного поведения в предстоящем периоде, постановка целей и задач и их координация с корпоративными планами развития.
3. Исследование инновационной активности в предшествующем периоде и оценка современного состояния инновационной инфраструктуры.
4. Формирование инновационных стратегий, согласование их по срокам, ресурсам и исполнителям.
5. Определение экономической эффективности, отбор и формирование портфеля инновационных проектов.
6. Оценка инновационного потенциала и обеспечение на корпоративном уровне эффективного оперативного управления стратегиями инновационного развития.
7. Анализ и контроль поставленных и достигнутых стратегических целей инновационного развития, выявление отклонений.

Для проведения активной инновационной политики, направленной на экономический рост и усиление конкурентоспособности предприятия на основе оценки эффективности новых технологий и улучшающих продуктов, необходима также дальнейшая разработка соответствующего организационного обеспечения. Посредством распределения аналитических процедур, а также контроля степени достижения поставленных целей и задач можно обеспечить наиболее полное использование возможностей экономического роста и конкурентоспособности на основе инноваций.

Решение задач информационного обеспечения тесно связано с формированием плана корпоративного развития, в составе которого целесообразно предусмотреть использование справочно-аналитической базы, отражающей достижения науки и техники, потребительские и конкурентные тенденции на рынке и нормативно-правовые закономерности. Ведущим исполнителем по разработке корпоративного плана может стать, к примеру, группа стратегического развития, в задачи которой входит решение следующих традиционных вопросов: сбор и анализ научно-технической и

рыночной информации, обеспечение отделов и работников специализированными аналитическими материалами, оценка и выдача проектных материалов.

Следует подчеркнуть, что для эффективного информационного обеспечения необходимо выполнение таких функций, как сбор и анализ нормативно-справочных баз данных и распределение отобранных материалов между заинтересованными пользователями.

Таким образом, на основе центров ответственности, создаваемых на базе функциональных подразделений, отделов и служб, осуществляется организационное обеспечение разработки и реализации новых и улучшающих технологий. Распределение целей и задач инновационного развития между центрами организационной ответственности, наделение их правами и обязанностями создают организационные возможности для реализации продуктовых и технологических нововведений и осуществления поддержки этих процессов.

Список используемой литературы:

1. Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновациями: теория и практика: учеб пособие / Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко, 2015. Режим доступа: <http://e.120-bal.ru/ekonomika/16117/index.html?page=27>.

РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

О.А. Заббарова, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) — основной вид прямого личного налога, взимаемого с физических лиц на территории России. в соответствии с действующим законодательством.

Несмотря на статус федерального налога, НДФЛ, зачисляется в региональные и местные бюджеты и является значимым источником дохода.

Содержание налогового администрирования состоит в том, что оно включает в себя административные органы государства по контролю над уплатой налогов. С другой стороны, налоговые органы контролируют поведение налогоплательщиков и налоговых агентов при исчислении и уплате налогов, пользуясь правами, упитывая обязанности и права налогоплательщиков. Таким образом, содержание налогового администрирования состоит в том, что оно использует все элементы налоговой системы, являясь внутренним фактором ее развития.

В Ульяновской области в перспективе 2017-19 гг. по размеру налоговых поступлений НДФЛ будет занимать первые, либо вторые места в

доходной части областного бюджета наряду с налогом на прибыль организаций [2,стр12].

Общая сумма доходов физических лиц-налогоплательщиков НДФЛ возрастает.

Таблица 1.

Сведения о доходах физических лиц-налогоплательщиков НДФЛ за период 2013-2015 гг., по Ульяновской области.

2013		2014		2015	
Количество о сведений о доходах физических лиц (шт.)	Общая сумма дохода по сведениям о доходах физических лиц (тыс. руб.)	Количество о сведений о доходах физических лиц (шт.)	Общая сумма дохода по сведениям о доходах физических лиц (тыс. руб.)	Количество о сведений о доходах физических лиц (шт.)	Общая сумма дохода по сведениям о доходах физических лиц (тыс. руб.)
708243	98521247	699614	110650853	691031	112438576

Налоговая база устойчиво растет и в целом за рассматриваемый период увеличилась на 14,1%, что несколько ниже темпов роста потребительских цен, которые за период 2013-2015 г.г. составил 14,2%.

Для доходов, облагаемых по ставке 13%, налоговая база определяется как денежное выражение таких доходов, уменьшенных на сумму налоговых вычетов (стандартных, социальных имущественных и профессиональных), установленных налоговым законодательством.

Таблица 2.

Сведения о физических лицах, которым предоставлены налоговые вычеты по Ульяновской области за 2013 – 2015 гг.

2013		2014		2015	
Количество справок по форме № 2-НДФЛ (шт.)	Значение сумм вычетов (тыс.руб.)	Количество справок по форме № 2-НДФЛ (шт.)	Значение сумм вычетов (тыс.руб.)	Количество справок по форме № 2-НДФЛ (шт.)	Значение сумм вычетов (тыс.руб.)
190649	3722748	188865	3640172	180144	3578181

Как видно из данных таблиц 1 и 2 ограничения по применению налоговых вычетов позволяют пользоваться ими только 26,9% налогоплательщиков НДФЛ в 2013 году и 26,1% налогоплательщиков в 2015 году.

Налогообложение физических лиц затрагивает практически все активное население страны. Действующее налоговое законодательство во многом устанавливает малоэффективный процесс налогового администрирования по НДФЛ и стимулирует процесс уклонения от уплаты налогов.

Решением назревших проблем в России может послужить применение международной практики, где в отношении доходов физических лиц установлены два полноценных необлагаемых налогом минимума.

Первый необлагаемый минимум должен предоставляться всем налогоплательщикам - физическим лицам и быть равен прожиточному минимуму для трудоспособных граждан. Это повысит мотивацию к труду лиц с низкими доходами. В свою очередь высокооплачиваемые плательщики НДФЛ, могут рассматривать введение необлагаемого налогом минимума как представление гарантий от государства, в случае значимого падения их доходов.

Второй необлагаемый налогом минимум должен предоставляться всем физическим лицам, имеющим детей, из расчета на одного ребенка, и являться равным хотя бы прожиточному минимуму на детей. Средства, высвобождаемые в связи с использованием налогового вычета на детей станут применяться большинством налогоплательщиков для приобретения различных детских товаров, что будет стимулировать платежеспособный спрос в экономике.

Список используемой литературы:

1. Аронов А.В., Кашин В.А. Налоговая политика и налоговое администрирование. Учебное пособие / Издательство: Инфра, Магистр, 2017. - 544 с.
2. Бюджет для граждан к проекту закона Ульяновской области «Об областном бюджете Ульяновской области на 2017 год и плановый период 2018-19 годы <http://buffo.unlatch.run>
3. Дорофеева Н.А., Брилон А.В., Брилон Н.В., Налоговое администрирование: Учебник / М.: «Дашков и К», 2014. - 392 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КРИЗИСНОГО PR В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Ю.Н. Захарова, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Современная экономика России вынуждена функционировать и развиваться в условиях жесточайшего санкционного давления. Проблематика сохранения конкурентоспособного положения по ведущим экспортным позициям, а также, действительно инновационное и, отчасти, непредсказуемое развитие внутреннего рынка, заставляют всех участников рынка искать новые векторы развития и вести прицельный поиск новых (или забытых старых) рыночных ниш, переориентируя максимум своих вложений во внутренний рынок и внутренние целевые аудитории.

Стандартные, общепринятые концепции работы с потребителями, с обществом в целом, требуют пересмотра и учета все возрастающего внешнего давления, как непосредственно экономического, так и информационного.

Главной целью применения кризисных PR- технологий в России должно быть формирование даже не единого, а монолитного мировоззрения. Должны быть сформированы новые мифы в рамках связей с общественностью как устойчивые базисы общественного мировоззрения на пороге возможных провокаций со стороны глобальных игроков извне.

Следует отметить, что работа с мировоззрением общества в нашей стране целенаправленно ведется с 2014 года, со времен нового этапа развития в истории современной России.

Проблема состоит в эффективном противостоянии поступающим извне мифам и попыткам их насильственного приживления на территории РФ.

Вся современная мировая экономика находится в очевидном затяжном политическом и экономическом кризисе и, вполне закономерно, что зарубежные участники мирового рынка применяют все имеющиеся и все новые кризисные PR- технологии, по сути являющиеся в данном случае технологиями ведения информационной войны с Россией, ради достижения своих экономических целей экономического возрождения за счет ослабления позиций других стран на международной арене, обваливая и обесценивая чужие валюты, в частности и РФ.

Вынужденная ситуация продолжающейся информационной войны требует новых инструментов воздействия на общественное мнение.

Сейчас уже положительно можно оценить практику некоторых очень ярких и достаточно успешных, в рамках вышеописанных трендов, телевизионных ток-шоу с приглашением лидеров общественного мнения в РФ с разъяснением позиций России в рамках складывающейся международной обстановки затянувшихся конфликтов в разных точках мира.

На наш взгляд, следует понимать, что текущая ситуация полностью выделяет приоритет политического над экономическим. Максимальное достижение политических целей России облегчит и выполнение многих экономических задач.

Следует отметить, что сегодня, как никогда, инструменты воздействия на общественное сознание, могут предопределить дальнейшее инновационное развитие России. Именно такого рода ориентированные кризисные PR- технологии смогут выполнить те задачи, нерешение которых уже несколько раз приводило нашу страну и ее экономику к полному разрушению.

Каждый раз непротивостояние деструктивным силам извне, как-то в случае крушения Российской империи, так и случае развала Советского союза, сопровождалось мощной информационной войной с навязываемыми мифами внешними манипуляторами отечественным сознанием.

Таким образом, современная экономическая и политическая ситуация предопределяет необходимость разработки адекватного кризисного PR-инструментария в условиях информационной войны.

Список используемой литературы:

1. Захарова Ю.Н. Связи с общественностью/ Ю.Н. Захарова. - Ульяновск: УлГУ, 2011. – 168 с.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

*Л. В. Золотова, к.э.н., доцент, Л. В. Портнова, к.э.н., доцент
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

У большинства населения уровень денежных доходов на протяжении наиболее благоприятных для российской экономики лет оставался невысоким. Возникает дифференциация доходов населения, то есть разница в уровне денежных доходов различных слоёв и групп населения России.

В результате даже их ежегодный прирост дохода на 5–10% в реальном выражении не позволял накопить достаточно средств, чтобы принципиально изменить потребительское поведение населения 2-3 группы 20-% распределения. Многие важные потребительские блага (в первую очередь жилье) оставались дорогостоящими. Значительную роль в этом сыграли не слишком благоприятные условия для личных накоплений, а также неразвитость финансовых рынков. Необходимо отметить, что сокращение потребительского спроса в настоящий момент происходит по двум направлениям: снижается спрос на услуги (в первую очередь связанные с отдыхом и развлечениями), а также наблюдается отказ от различных приобретений. За последние два года это привело к сокращению спроса на дорогой ассортимент в продовольствии и одежде [1].

Основной показатель, характеризующий динамику денежных доходов населения, является номинальные денежные доходы. Номинальные денежные доходы населения России в 2016 г. составили 57802,5 млрд. руб. на 4264,4 млрд. руб. больше чем в 2015 г.

Как показывает анализ динамики денежных доходов населения на рисунке 1, величина доходов по стране в целом увеличивается. Таким образом, несмотря на визуальный рост показателей благосостояния российских граждан в отдельные периоды последнего десятилетия, неравномерность социально- экономического развития субъектов РФ и концентрация доходов в определенных группах населения усиливается под воздействием как экзогенных, так и эндогенных факторов в виде инфляции, односторонней социальной политики и пережитков плановой экономики [2].

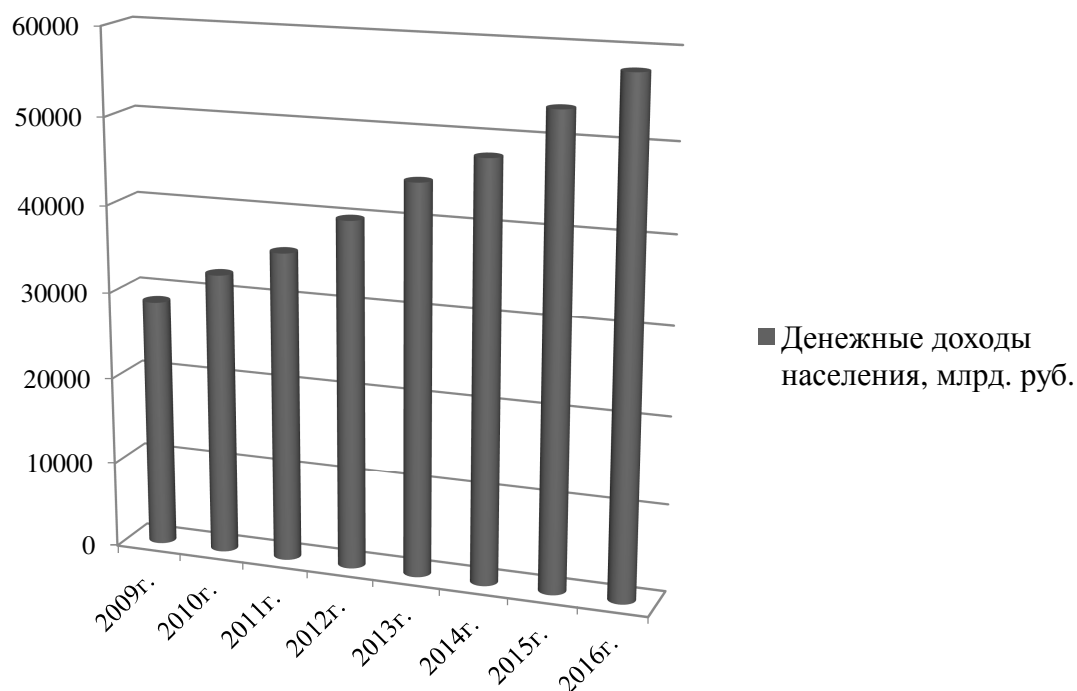


Рисунок 1- Динамика денежных доходов населения России, млрд. руб.

Сопоставить динамику разных составляющих дохода в среднегодовом и базисном (относительно 2009 г.) можно по таблице 2. Представленный перечень социально-экономических индикаторов для оценки уровня жизни не являются исчерпывающим, но это основные показатели, используемые Росстатом.

Таблица 2
Динамика показателей доходов населения России за 2009-2016 гг.

Показатели	Темп роста,% к 2009г.	Среднегодовой темп роста,%	Среднеквадратическое отклонение цепных темпов роста,%
Реальные располагаемые денежные доходы	113,6	109,1	15,8
Реальная начисленная заработная плата	116,7	112,1	16,1
Реальный размер назначенных пенсий	137,5	114,1	20,2

Характеризуя динамику основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения можно отметить, что в период с 2009 по 2016 гг. население России находилось на стадии стабильности.

Рассматривая среднее квадратическое отклонение цепных темпов роста, можно сделать вывод о том, что чем выше величина среднее квадратического отклонения, тем больший разброс относительно ее ожидаемого значения демонстрирует случайная величина.

Список используемой литературы:

1. Zolotova L.V., Lapteva E.V., Portnova L.V. ASSESSMENT OF INFLUENCE THE LEVEL OF PERSONAL SAVINGS ON THE DYNAMICS OF BANKING SECTOR INDICES // В сборнике: European science and Technology Materials of the X international research and practice conference. 2015. С. 234-243.
2. Лаптева Е.В. Структурно-динамический анализ показателей развития банковского сектора Российской Федерации // Заметки ученого. 2016. № 5 (11). С. 55-59.

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

*Л. В. Золотова, к.э.н., доцент, Л. В. Портнова, к.э.н., доцент
Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова*

Анализ показателей динамики и структуры доходов населения является важным элементом проведения социальной политики государства. Именно доходы населения играют главную роль в определении уровня и качества жизни населения.

Проведем анализ структуры денежных доходов населения по источникам поступления за последние восемь лет.

Проанализировав данные таблицы 1 можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес в структуре доходов населения за весь исследуемый период занимают социальные выплаты. В 2016г. данный показатель по отношению к 2009 г. вырос на 4,4%. Доходы от собственности имеют тенденцию к увеличению. Доходы, получаемые в виде оплаты труда, в 2016 г. по отношению к 2009 г. снизились на 0,4%, это говорит о том, что большинство работодателей предпочитают снижать оплату труда и не сокращать численность работников. Именно такая политика привела к тому, что в настоящее время существует необоснованно много низкооплачиваемых рабочих мест, и половина российских бедных - это работающие бедные. Следует также отметить, что за низким уровнем средней по стране оплаты труда скрываются серьезные перераспределительные процессы внутри отраслей и между ними [1].

В целом структура денежных доходов населения, в течение рассмотренных восьми лет не претерпела серьезных изменений, отклонения в удельном весе источников денежных доходов были незначительны и не превышали трех процентов [2].

Таблица 1

Структура денежных доходов населения по источникам поступления за
2009-2016 гг.,%

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменен ие 2016г. к 2009г.,%
Денежные доходы - всего	100	100	100	100	100	100	100	1100	-
В том числе:									
Доходы от предпринима тельской деятельности	9,5	8,9	8,9	9,4	8,6	8,4	7,9	7,4	-2,1
Оплата труда	67,3	65,2	65,6	65,1	65,3	65,8	65,6	66,9	-0,4
Социальные выплаты	14,8	17,7	18,3	18,4	18,6	18,0	18,3	19,2	4,4
Доходы от собственност и	6,4	6,2	5,2	5,1	5,5	5,8	6,2	6,5	0,1

По данным Росстата, падение реальных располагаемых доходов населения в 2016 г. ускорилось (таблица 2). Наибольший рост на протяжении рассмотренного периода, замечен в 2012 г., наименьший в 2014 г. По сравнению с предыдущим годом в 2014 г. резкое снижение произошло на 7,1%. Данное событие вызвано сокращением темпов роста денежных доходов населения при одновременном увеличении индекса потребительских цен (таблица 3).

Таблица 2

Реальные располагаемые денежные доходы по Российской Федерации

Годы	в % к	
	соответствующему периоду прошлого года	предыдущему периоду
2009г.	109	103
2010г.	104,3	105,9
2011г.	101,5	105
2012г.	106	104,6
2013г.	103,6	104
2014г.	96,5	99,3
2015г.	98,1	96,8
2016г.	93,5	101,2

Колебания общих денежных доходов в реальном выражении в целом повторяют динамику своего основного компонента - заработной платы. Но в периоды кризиса доходы и зарплата демонстрируют различные тренды, в первую очередь из-за государственной политики, направленной на поддержание наименее обеспеченных слоев населения - неглубокое падение общих доходов населения в 2015 г. во многом связано с индексацией социальных выплат.

Таблица 3

Динамика доходов, заработной платы, пенсии и ИПЦ в годовом выражении, %

		2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Изменение 2016г. к 2013г., %
Доходы	номинальные	11,7	7,1	10,6	1,0	8,5
	реальные располагаемые	4,0	-0,7	-3,2	-5,9	-147,5
Заработная плата	номинальная	11,9	9,1	5,1	7,8	65,5
	реальная	4,8	1,2	-9,0	0,7	14,6
Пенсия	номинальная	9,7	8,8	11,2	3,4	35,05
	реальная	2,8	0,9	-3,8	-3,4	-121,4
ИПЦ	В среднем за январь-декабрь	6,8	7,8	15,5	7,1	104,4

Колебания общих денежных доходов в реальном выражении в целом повторяют динамику своего основного компонента - заработной платы. Но в периоды кризиса доходы и зарплата демонстрируют различные тренды, в первую очередь из-за государственной политики, направленной на поддержание наименее обеспеченных слоев населения - неглубокое падение общих доходов населения в 2015 г. во многом связано с индексацией социальных выплат.

Список используемой литературы:

1. Zolotova L.V., Lapteva E.V., Portnova L.V. ASSESSMENT OF INFLUENCE THE LEVEL OF PERSONAL SAVINGS ON THE DYNAMICS OF BANKING SECTOR INDICES // В сборнике: European science and Technology Materials of the X international research and practice conference. 2015. С. 234-243.
2. Лаптева Е.В. Структурно-динамический анализ показателей развития банковского сектора Российской Федерации // Заметки ученого. 2016. № 5 (11). С. 55-59.

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ КАК СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Н.Г. Иванов, к.э.н., доцент, Т.Ю. Иванова, д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»*

*С. Живкович, PhD, профессор
Университет в г.Ниш (Сербия)*

Сегодня внимание научных сообществ приковано к новым вызовам, заявленным цифровой экономикой. Особенно это касается реформирования и развития вузов, прежде всего, тех, которые находятся далеко от столичных центров. Обусловлено это тем, что поток финансовых и материальных ресурсов в них крайне мал по сравнению с центральными организациями. На наш взгляд, для нахождения оптимального формата развития вузов целесообразно обратиться к опыту промышленных предприятий, которые в условиях информационной экономики провели достаточное количество времени, а значит, вынуждены были найти оптимальный механизм своего функционирования.

В информационной экономике преимущество отдано сетевому взаимодействию как форме интеграции, позволяющей получить дополнительную стоимость, именно благодаря усилению потенциальных возможностей каждого экономического агента, участника сети. Для вузов это крайне важный момент: региональные вузы могут обеспечить себе будущее только во взаимодействии. Ведь какой бы потенциал ни был у одной организации, его нужно активировать, что легче всего сделать в сетях цепочек ценностей. Но здесь важно обратить внимание на тот факт, что наряду с материальными, финансовыми, кадровыми, интеллектуальными ресурсами как основы потенциала любой компании, сетевое взаимодействие предполагает целесообразность выделения информационного, как способность релевантной информационной обеспеченности в условиях экономической неопределенности, коммуникационного, как способность поддерживать взаимодействие в реальном и виртуальном информационном и коммуникационном пространстве и кросс-культурного субпотенциалов, как способность учитывать различия в ценностях и ментальности субъектов разных вузов, поскольку в них давно сложились определенные культурные традиции, возможно отличные от их партнеров, в целях достижения научного эффекта от взаимодействия.

Но для развития региональных вузов в условиях информационной (цифровой) экономики, важно обнаружить некий элемент потенциала, который побудит все ресурсы работать во благо получения дополнительной, прежде всего, инновационной стоимости. Важное значение имеет именно информационный потенциал, как способность связывать все потенциалы

вузов, входящих в сетевую структуру, в единое целое, и здесь искать дополнительные преимущества. Добавим, что именно связь, которая не бывает односторонней, формирует дополнительные качества, сетевая же организация по определению несет в себе это качество. Благодаря информации можно увязать все существующие потенциалы и параметры действия организации, что формирует сетевой потенциал, как способность вузов, включенных в сеть, собирать, обобщать информацию, поступающую из внешней среды, генерировать новые знания для адекватной и оптимизированной реакции на изменяющиеся условия экономического пространства, благодаря активизации человеческого ресурса сетевой организации и реализации комплекса потенциалов.

В условиях резкого сокращения ресурсной базы развития, региональные крупные и средние вузы стоят перед дилеммой интеграции или реинтеграции своих усилий и возможностей в целях повышения эффективности деятельности. С одной стороны, чем меньше предприятие, тем меньше его потребности в ресурсном обеспечении своего производства, тем более оно мобильно в выборе направлений развития. С другой стороны, нарастание сложности потребительских предпочтений к образовательным услугам, выдвигает жесткие условия по координации деятельности на всех этапах деятельности.

Непосредственные результаты интеграции вузов проявляются не только в снижении издержек на осуществление образовательной деятельности, но и в прогрессивных структурных сдвигах, повышении его конкурентоспособности.

ЭФФЕКТИВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОРАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР КАРЬЕРНОГО РОСТА

***Е.Г. Калабина, д.э.н., профессор, Ю.А. Митько, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический
университет»***

Одним из факторов успешного карьерного роста молодых специалистов в условиях новой экономики, опирающейся на знания, является эффективное профессиональное саморазвитие. Это обусловлено непрерывным, стремительным, постоянно нарастающим усложнением объектов и систем управления, что в свою очередь приводит к постоянному повышению требований к личностно-профессиональным качествам специалистов и менеджеров. Поэтому их карьерный рост в настоящее время зависит, прежде всего, от роста профессионального.

Высокий уровень профессионализма предполагает постоянное совершенствование. Ведущими в процессе совершенствования профессионализма выступают субъективные требования – требования человека к самому себе. Повышение уровня профессионализма сопровождается формированием высокого уровня субъектности, что обеспечивает перевод процесса развития в саморазвитие.

В настоящее время феномен саморазвития активно изучается. Исследования в этой области базируются на трудах таких ученых как: А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм (вопросы самоактуализации личности), Э. В. Галажинский, Л. А. Коростылева, Д. А. Леонтьев (вопросы самореализации личности), Е. Н. Богданова, Л. Г. Лаптева, А. К. Маркова, Л. В. Темнова (вопросы профессионального самосознания и личностно-профессионального самосовершенствования) и др.

Необходимость изучения и оценки эффективности профессионального саморазвития в рамках системы управления карьерой молодежи обусловлена тем, что большинство людей не умеют самостоятельно актуализировать свои внутренние ресурсы, стимулировать и контролировать своё профессиональное саморазвитие. Исследования показывают, что зачастую объектами саморазвития могут выступать социально непродуктивные, неэффективные качества. Например, А.А. Реан показал, что к саморазвитию могут стремиться специалисты, как с продуктивной, так и с неоптимальной профессиональной мотивацией. Противоположными оказываются их представления о направлениях саморазвития и способах приближения к профессиональному идеалу [2, с.261]. Зачастую человек (специалист) оказывается не способен самостоятельно преодолеть возникающие затруднения в процессе профессионального саморазвития, вследствие чего останавливается в своём движении к вершинам профессионализма, начинает двигаться в ложном, обратном направлении или вообще деградирует [1, с.110].

В нашем исследовании для оптимизации системы управления карьерой предложена и апробирована методика, разработанная на кафедре акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАНХиГС (Е.В.Селезнёва, Ю.В.Синягин, А.С.Мельничук). Данная методика позволяет оценить эффективность и перспективы профессионального саморазвития.

Стоит отметить, что одним из критериев, применяемых в данной методике, является критерий – «Креативность в процессе саморазвития», выражающийся в следующих показателях: творчество в деятельности, самостоятельность и независимость, способности осмысливать и трансформировать ситуацию в целях саморазвития.

Основными интеллектуальными процессами, входящими в содержание креативного компонента саморазвития, являются: творческое мышление и воображение; смысловая и образная память; логика и интуиция.

Под творческими умениями понимают способы выполнения деятельности и решение профессиональных задач посредством новых, нестандартных методов и постановку на основе достигнутого новых, ещё более сложных, задач. Это способствует непрерывности развития личностно-профессионального потенциала менеджера.

Наиболее важными в процессе профессионального саморазвития творческими умениями являются умения:

- видеть альтернативы, рассматривать проблему с разных сторон,
- находить принципиально новые задачи, никогда не стоявшие ранее перед данным субъектом и в данном виде профессиональной деятельности,
- при нахождении новых задач и их решении выходить за пределы собственного опыта,
- критически оценивать старые и новые идеи,
- видеть и положительно оценивать творческий подход других людей к определению задач и способов деятельности.

Таким образом, невозможно переоценить значение креативности и творчества в процессе профессионального развития и карьерного роста молодых специалистов. Именно в процессе творчества человек не только создаёт нечто новое во внешнем мире, но и развивается сам как личность, как профессионал, именно креативность и творческий нестандартный подход молодежи к решению экономических и социальных проблем может играть роль ведущего фактора формирования региональных инновационных систем, при условии управления карьерой на основе оценки эффективности профессионального саморазвития.

Список используемой литературы:

1. Деркач А.А., Селезнева Е.В. Акмеологическая культура личности. Содержание, закономерности, механизмы развития / Деркач А.А., Селезнева Е.В. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2006. – 496с.
2. Реан А.А. Человек как субъект воспитания / А.А. Реан // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России: Коллективная монография: В 2 кн. / Под общ.ред. И.А.Зимней.- М., 2001.- Кн. 1. 275с.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

О.В. Качагина, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

В современных экономических условиях решение задачи повышения конкурентоспособности для большинства отечественных компаний тесно связано с существенным ростом производительности труда, который, в свою очередь, детерминирован системой управления. Эффективная система

управления производительностью труда персонала предполагает создание идеологии высокопроизводительного труда, нацеленности всех процессов управления персоналом на производительный труд и широкое применение различных управленческих технологий и умелого применения руководителями всех уровней управления передовых инструментов, способствующих росту производительности труда подчиненных. Повышение производительности труда является важнейшей стратегической задачей, стоящей перед Россией в целом, в борьбе за обеспечение конкурентоспособности организаций, рост благосостояния населения и в целом экономический рост.

Для оценки уровня производительности труда используется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей. Изучив классические подходы к оценке производительности труда, выделим три уровня оценки производительности труда – общий, частный и конкретный – и представим комплексное влияние на них материально-технических, организационно-экономических и социально-психологических, квалификационных и демографических факторов, влияющих на производительности труда.

Материально – технические факторы являются наиболее значимой группой факторов и обеспечивают рост производительности труда за счет достижений научно – технического прогресса, повышения эффективности применяемых технологий, сырья и материалов, используемых источников энергии, внедрения инноваций и новых технологий, нового оборудования и новой техники. В меньшей мере материально – технические факторы проявляются на общем уровне.

На частном уровне материально – технические факторы проявляются в оборудовании высокотехнологичных рабочих мест, содействие проектам НИОКР, разработка программ комплексного развития отрасли, которая позволит достичь значимого мультипликативного межотраслевого эффекта за счет поддержки взаимосвязанных проектов прикладных НИОКР. Существенный потенциал материально – технические факторы проявляют на конкретном уровне отдельного предприятия. Некоторые страны, благодаря внедрению информационно-коммуникационных технологий, добились роста производительности труда. В нашей стране, пока в большей степени, применение информационно–коммуникационных технологий ограничивается автоматизацией учетных операций и инженерного труда.

Потенциальные возможности использования материально–технических факторов во многом зависят от организационно–экономических факторов, включающих организацию производственной системы управления предприятием, организацию взаимодействия всех подразделений, распределение ответственности и полномочий, разделение и кооперацию труда, расстановку оборудования на предприятии, совершенствование систем оплаты труда, повышение их стимулирующей роли. Особую подгруппу составляют факторы, влияющие на динамику производительности труда на

уровне отдельного работника, включая организацию взаимодействия работников, трудовую дисциплину, нормирование труда, организацию и обслуживание рабочего места, исполнение управленческих решений, уровень образования и возраст.

Организационные факторы играют ключевую роль, оказывая влияние на весь спектр деятельности организации. Попытки технического усовершенствования без организационно–экономических мер могут «провалиться», поскольку любое внедрение новых технологий требует организационного и экономического сопровождения изменений.

Социально–психологические факторы создают условия для реализации вышеперечисленных факторов, оказывая на человека в системе организации, определяя ценностные ориентиры работника, морально–психологический климат в коллективе, мотивированность и удовлетворенность трудом, создавая все предпосылки для улучшения работоспособности и качества жизни. Внедрение нововведений, улучшение материально базы производства должны поддерживаться трудовой деятельностью работников, позволяя удовлетворить их материальные и социальные потребности, требования к качеству жизни.

В современных условиях, на наш взгляд, необходимо также включить в состав факторов, влияющих на производительность труда следующие факторы: квалификационные и демографические. Квалификационные факторы оказывают воздействие на уровень производительности труда путем обеспечения профессионально–квалификационного уровня работников, что имеет большое значение при внедрении достижений научно–технического прогресса. Так как, в настоящее время роль человеческого фактора в развитии экономики все более возрастает в связи с повышением роли знаний, умений, навыков, способностей к инновациям, решений сложных управленческих задач, демографический фактор можно также назвать одним из важных факторов, воздействующих на уровень производительности труда. Человеческий фактор имеет много аспектов исследования, важнейшим из которых является демографические процессы, определяющие устойчивость формирования, развития и использования трудовых ресурсов, а именно, изменение половозрастной структуры населения, численности экономически активного населения, процессы воспроизводства рабочей силы и заполнения непрестижных рабочих мест, формирующих необходимость импорта рабочей силы.

Список используемой литературы:

1. Аналитический вестник № 29 (628) Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/>

ЗАДАЧИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ «ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Л.А. Козлова, к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

На сегодняшний день основным инновационным направлением в развитии вуза является внедрение мероприятий, разработанных в программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [2] определяет цели и задачи нового экономического уклада всех сфер социально-экономической деятельности с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий.

Для управления программой определены пять базовых направлений развития цифровой экономики в России на период до 2024 года. К базовым направлениям отнесены нормативное регулирование (формирование новой регуляторной среды, обеспечивающей благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий, а также для осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием); **кадры и образование** (создание ключевых условий для подготовки кадров цифровой экономики; совершенствование системы образования, которая должна обеспечивать цифровую экономику компетентными кадрами); формирование исследовательских компетенций и технических заделов; информационная инфраструктура (развитие сетей связи, которые обеспечивают потребности экономики по сбору и передаче данных государства, бизнеса и граждан с учетом технических требований, предъявляемых цифровыми технологиями и т.п.) и информационная безопасность (достижение состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз).

Россия стоит в самом начале пути развития цифрового общества. Предпринимаются попытки оценить масштабы цифровой экономики, ее места в общих экономических показателях отдельных стран, регионов, всего мира. Один из основных экспертов этих оценок – компания The Boston Consulting Group (BCG). Специалисты BCG попытались оценить уровень развития цифровой экономики, учитывая все ее секторы. Результаты были выражены в индексах, которые так и называются «индексы BCG». Было обследовано 85 стран, в группу лидеров входят:

1. Дания;
2. Люксембург;
3. Швеция;
4. Южная Корея;
5. Нидерланды;
6. Норвегия;

7. Великобритания.

На более низких строчках рейтинга находятся: Китай (35 место), **РФ (39)**, Италия (40), Греция (42), Индия (80). На последнем, 85 месте находится Камерун [1].

Внедрение цифровых технологий в вуз – это одна из главных составляющих эффективного развития современного цифрового общества. Инновационные технологии изменят полностью процесс обучения, в частности, взаимодействие преподавателей, администрации, студентов будет происходить в информационной среде без привлечения бумажного носителя; фиксация результатов работы студентов будет заноситься в электронные ведомости и зачетные книжки; все учебные материалы будут оцифрованы и многое другое.

Для преподавателей определены следующие основные задачи развития согласно программе «Цифровая экономика Российской Федерации» [3]:

- до конца 2019 г. будут сформированы критерии предоставления творческого отпуска, исходя из количества имеющихся публикаций и опыта преподавания. Данный отпуск будет использоваться для поддержания двухстороннего обмена с компаниями, работающими в области цифровой экономики.
- К 2021 г. должна быть реализована возможность с использованием цифровой инфраструктуры освоения обучающимися образовательных программ из различных источников, включая массовые онлайн-курсы.
- К 2025 г. 1 млн студентов (по РФ) будет с помощью онлайн-курсов осваивать не менее половины учебных материалов. Также будет реализована поддержка образования маломобильными группами граждан и гражданами с ограниченными возможностями здоровья;
- К 2022 г. весь документооборот образовательных учреждений, включая зачетные книжки и ведомости студентов, будет электронным.
- К 2023 г. в 90% образовательных учреждениях учебный процесс будет идти в цифровой среде с фиксацией результатов.

Таким образом, система образования, как и общество в целом стоит на новом этапе «цифровой революции», когда первичной становится не стоимость труда и естественных ресурсов, а стоимость знаний. При этом значительная часть трудоспособного населения (до 80%) вовлекается в новый сектор экономики – информационную отрасль. Современный преподаватель должен это понимать и принимать новые стандарты системы образования, иметь возможность для профессионального развития.

Список используемой литературы:

1. Катасонов Ю.В. Криптовалюты и электронная экономика. Свобода или концлагерь? - М.: Книжный мир, 2017. – 320 с.
2. <http://government.ru/docs/28653/>
3. <http://hrpuls.ru/2017/05/>

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ

С.В. Лапочкина, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Социальное предпринимательство, как направление экономической деятельности, привлекает все большее внимание, как со стороны ученых, так и практиков. Большинство источников отмечает, что единого определения нет, что позволяет строить гипотезы и варьировать идеи.

Фонд «Наше будущее», продвигающий идеи социального предпринимательства и совершающий значительный вклад в популяризацию данного направления, представляет следующую трактовку – это новаторская предпринимательская деятельность, направленная на решение или смягчение социальных проблем в обществе (1).

Иной взгляд представлен в работах Полтавской М.Б.. В своих исследованиях она выделяет широкую и узкую трактовку этого понятия. В рамках широкой трактовки не признается разграничения между прибыльной и неприбыльной деятельностью, поэтому происходит размывание границ между коммерческими и некоммерческими секторами. (2). А узкая трактовка сосредотачивается на характерных чертах социальных преобразований.

Но если данный вид деятельности не предполагает получение прибыли, то во-первых, мы не можем использовать понятие «предпринимательство». Это обосновывается тем, что понятие «предпринимательство» предполагает деятельность, связанную с извлечением прибыли. Другой вопрос, что социальное предпринимательство может (должно) использовать данную прибыль для дальнейшего развития, расширения и углубления самого социального предпринимательского дела, а не на потребление собственника.

Во-вторых, если социальное предпринимательство не направлено на получение прибыли, то кто будет финансировать не только развитие, но и простое воспроизводство. Тогда, мы говорим о передаче социальной функции государства частному сектору, без дальнейших перспектив его самостоятельного развития, а только под четким кураторством государства. Но если необходимость социального предпринимательства объективно обусловлена, то может быть назрела необходимость именно кардинального пересмотра возможности решения социальных вопросов.

В-третьих, какова должна быть мотивация людей, организующих социальный предпринимательский проект? Будет очень сложно рисковать всем, что имеешь (поскольку **Предпринимательство, предпринимательская** деятельность — рискованная экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от

производства и продажи товаров, оказания услуг, выполнения работ), не имея возможности ориентироваться на прибыль.

Представляется, что допустить в определении социального предпринимательства ориентацию на прибыль допустимо. Однако, следует признать, что ориентируясь на максимизацию прибыли сложно (если не сказать невозможно) реализовать социальные функции и достигать социального воздействия.

Исследователь А.А. Московская выделяет критерии социального предпринимательства. Таблица 1. (3).

Критерии социального предпринимательства

Социальное воздействие	+
Инновационность	+
Самоокупаемость и финансовая устойчивость	+
Масштабируемость и тиражируемость	+
Предпринимательский подход	+

Если применить такие критерии отнесения бизнеса к социальному предпринимательству, то возникает другой вопрос – можно ли такой бизнес сформировать с нуля? Ведь подобными характеристиками не может похвастаться бизнес со стажем в один, или даже пять лет.

Тогда может быть социальное предпринимательство может быть частью уже функционирующего дела ?

Список используемой литературы:

1. www.nb-fund.ru Дата обращения 10.10.2017
2. Полтавская М.Б. Развитие социальное предпринимательства в России: проблемы определения и основные характеристики// Концепт. – 2014 – Современные научные исследования. Выпуск 2. – ART55204/- URL://e-koncept.ru/20144/55204/htm. Дата обращения 20.03.2015
3. Московская А.А. социальное предпринимательство и структуры его поддержки в России. М.: агентство социальной информации, 2010. С121.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Е. В. Лантева, к.э.н., доцент

Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова

Банковская система является одним из самых важных элементов экономики любого современного государства. Она обеспечивает аккумуляцию свободных денежных средств, вовлекая их в официальный денежный оборот, а также является ключевым механизмом перераспределения денежного капитала, исполняет функцию расчетного и

платежного механизмов хозяйственной деятельности страны [1].

Изучение банковской системы является одним из актуальных вопросов российской экономики именно потому, что через банковскую систему проходит вся денежная масса страны.

Проанализируем банковскую систему Российской Федерации за последние десять лет (2008-2017 гг.) рассмотрев следующие показатели: динамику количества кредитных организаций, динамику структурных подразделений, группировку действующих кредитных организаций по размеру уставного капитала, динамику макроэкономических показателей деятельности банковского сектора [2].

Рассмотрим макроэкономические показатели банковской системы России, основными из которых являются совокупные активы (пассивы) и собственные средства (капитал) банковского сектора. На рисунке 1 представлена динамика этих показателей за 2008-2017 гг.

По данным рисунка 1 можно сделать вывод о том, что в течение анализируемого периода динамика объема собственных средств (капитала) банковского сектора постепенно увеличивается. К 2017 г. по сравнению с 2008 г. объем собственных средств увеличился более чем в 3,5 раза, это говорит о том, что кредитные организации постепенно увеличивают свою независимость от заемных источников.

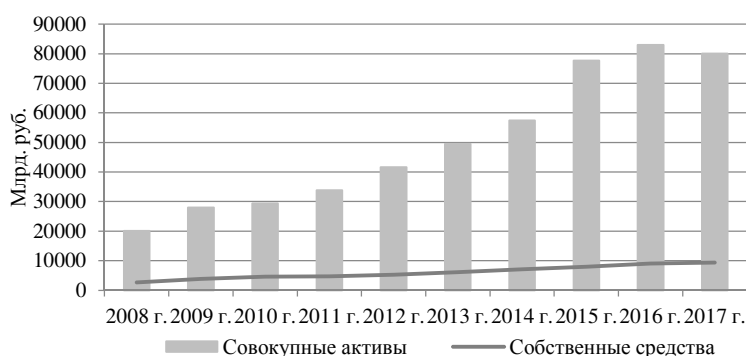


Рисунок 1 – Динамика основных макроэкономических показателей банковской системы РФ, по состоянию на начало года

Объем совокупных активов банковского сектора в течение анализируемого периода также увеличивается, к 2017 г. по сравнению с 2008 г. объем активов увеличился почти в 4 раза.

Рассмотрим количество зарегистрированных кредитных организаций и их филиалов в Российской Федерации за 2008 г. – 2017 г., динамика представлена на рисунке 2.

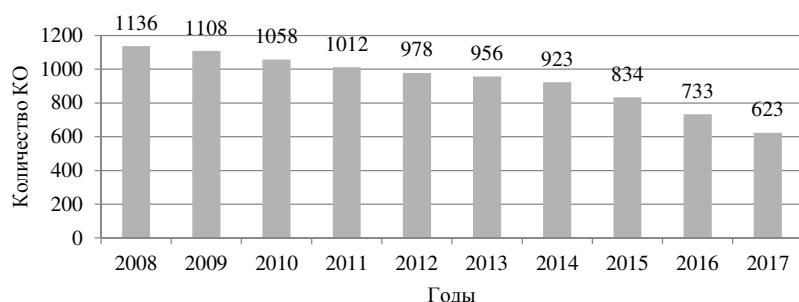


Рисунок 2 – Динамика количества действующих кредитных организаций в РФ, по состоянию на начало года

По данным рисунка 2 можно сделать вывод о том, что в течение анализируемого периода (2008-2017 гг.) количество кредитных организаций в Российской Федерации сократилось почти в 2 раза. По состоянию на 1 января 2008 года в России было зарегистрировано 1136 кредитных организаций, а по состоянию на 1 января 2017 года – 623. С каждым годом количество закрывающихся кредитных организаций увеличивается, за 2008 год закрылось 28 банков, а за 2016 год – 110, это почти в 4 раза больше чем за 2008 год.

Сокращение количества кредитных организаций в большинстве случаев связано с отзывом лицензии ЦБ РФ на право осуществления банковских операций.

Центральный Банк Российской Федерации может отзываться лицензию у коммерческих банков в случае, если [3]:

- кредитная организация допустила сокращение размера собственного капитала до уровня ниже размера уставного капитала;
- значение всех нормативов достаточности собственных средств (капитала) кредитной организации становится ниже двух процентов;
- кредитная организация проводит высокорискованную кредитную политику;
- размер собственного капитала кредитной организации ниже минимального значения уставного капитала, установленного на дату государственной регистрации кредитной организации;
- кредитная организация не исполняет в срок требования Банка России о приведении в соответствие величины уставного капитала и размера собственного капитала;
- кредитная организация не способна удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение 14 дней с наступления даты их удовлетворения и (или) исполнения;
- выявлена недостоверность сведений, на основании которых выдана лицензия и т.д.

Список используемой литературы:

1. Золотова Л.В., Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Экономико-статистический

анализ основных макроэкономических показателей развития банковского сектора России и оценка степени их влияния на уровень экономической активности населения // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 6-4 (52). - С. 78-83.

2. Лаптева Е.В. Политика и практика крупнейших банков России на рынке банковских услуг // В сборнике: Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования Материалы Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием. 2014. С. 145-148.

3. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ «БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА»

Е. В. Лаптева, к.э.н., доцент

Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова

Банковская система – это совокупность различных видов национальных банков и кредитных учреждений, действующих в рамках общего денежно-кредитного механизма.

Банковская система составляет неотъемлемую черту современной экономики, её деятельность тесно связана с потребностями воспроизводства. Находясь в центре экономической жизни, обслуживая интересы производителей, банки опосредуют связи между промышленностью, торговлей, сельским хозяйством и населением.

Банковская система является составной частью кредитной системы страны, а кредитная система, в свою очередь, является составной частью экономической системы страны [19].

Это означает, что деятельность и развитие банков находятся в тесной связи с производством, обращением и потреблением материальных и нематериальных благ. В своей практической деятельности банки органично вплетены в общий механизм регулирования хозяйственной жизни, тесно взаимодействуют с бюджетной и налоговой системами, системой ценообразования, а также с условиями внешнеэкономической деятельности государства. Согласно Федеральному закону «О банках и банковской деятельности» банковская система Российской Федерации включает в себя Банк России, кредитные организации, а также представительства иностранных банков [1].

Правовое регулирование банковской деятельности осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О банках и

банковской деятельности», Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», другими федеральными законами, а также нормативными актами Банка России.

Банковское законодательство включает совокупность официально определенных государством регулятивных и правоустанавливающих норм, направленных на достижение стабильной и эффективной работы банковской системы государства.

Банки являются одним из основных составных элементов современной экономики. Они традиционно относятся к категории финансовых посредников, чья роль проявляется в удовлетворении потребностей различных экономических субъектов в денежных средствах. С помощью банков происходят аккумуляция временно свободных денежных средств и их дальнейшее перераспределение между экономическими субъектами в соответствии с потребностями воспроизводственного процесса [2].

Длительный путь развития банковского дела, обусловленный влиянием постоянно изменяющихся экономических условий, эволюционированием форм и функций денег, ростом объемов промышленного производства, внешнеэкономических связей в мире, позволил банкам занять важное место в социально-экономических отношениях. Усложнение выполняемых банками функций вызвало необходимость совершенствования взаимосвязей между банками, что способствовало развитию банковских систем.

Вопрос о сущности банковской системы является предметом неослабевающего интереса исследователей. Многогранность данного понятия не позволяет дать однозначную трактовку, в этом причина постоянного переосмысления, уточнения его экономической природы [3].

С точки зрения теории вопрос о базовых понятиях имеет основополагающее значение. Множественность трактовок базового понятия «банк» приводит к разнообразию подходов к определению понятия «банковская система».

О разнообразии подходов к определению понятия банковская система можно судить по определениям, приведенным в таблице 1.

Таким образом, рассмотрев различные трактовки, банковскую систему можно определить как обусловленную уровнем развития денежных отношений упорядоченную систему элементов (кредитных организаций, центрального банка), связанных общими целями функционирования, поддерживающую устойчивые связи между собой и внешней средой.

Таблица 1.1

Понятие «банковская система» в трактовке различных авторов

Автор	Трактовка понятия
А.С. Нешитой	Банковская система – это составная часть кредитной системы страны.
С.В. Бичик	Банковская система – это совокупность государственных учреждений, обслуживающих денежный оборот и кредитные отношения и осуществляющих посредством кредитных, расчетных и кассовых операций учет и контроль за хозяйственной деятельностью предприятий.
А.А. Благодатин	Банковская система – это совокупность различных видов взаимосвязанных банков и других кредитных учреждений, действующих в рамках единого финансово-кредитного механизма.
В.И. Рыбин	Банковская система – это совокупность банков, находящихся в тесном взаимодействии друг с другом и внешней средой.
И.Н. Олейникова	Банковская система – это комплекс всех видов национальных банков и кредитных учреждений.
И.М. Осадчая	Банковская система – это система учреждений, занятых предоставлением банковских услуг.
А.М. Тавасиев	Банковская система – это включенная в включенная в экономическую систему страны единая и целостная совокупность кредитных организаций, каждая из которых выполняет свою особую функцию (функции), проводит свой перечень денежных операций/сделок, в результате чего весь объем потребностей общества в банковских продуктах (услугах) удовлетворяется в полной мере и с максимально широкой степенью эффективности.
Г.Г. Коробова	Банковская система – это совокупность кредитных институтов внутри страны с внутренними взаимосвязями между ними.

Список используемой литературы:

1. Золотова Л.В., Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Статистическая оценка влияния сберегательного поведения населения на современное состояние банковского сектора России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-3 (59-3). С. 53-59.
2. Лаптева Е.В. Политика и практика крупнейших банков России на рынке банковских услуг // В сборнике: Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования Материалы Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием. 2014. С. 145-148.

3. Лаптева Е.В. Статистическое исследование развития банковского сектора Российской Федерации. – Оренбург: ИПК «Университет», 2015. – 165 с.

СОЗДАНИЕ LANDING PAGE ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ ВУЗА

*Д.А. Мамонтов, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет
им. Н.Ф. Катанова»*

Высшее учебное заведение (далее – ВУЗ) для привлечения клиентов и реализации собственной инновационной продукции может создать одностраничный сайт в сети Интернет – landing page.

Одностраничный сайт разрабатывается для сбора контактов потенциальных клиентов:

- фамилия, имя, отчество;
- e-mail;
- номер телефона;
- место работы и должность.

С помощью одностраничного сайта можно продавать какой-то один инновационный продукт.

В сети Интернет создается продающая страница, на которой размещена видеозапись для ее просмотра потенциальным клиентом.

На странице размещается кнопка, нажав на которую человек может осуществить определенное действие:

- оставить свои контакты;
- получить бесплатные материалы;
- купить инновационный продукт.

Можно разработать следующие типы видео:

- короткое видео, предлагающее человеку совершить определенные действия;
- видео, совмещенное с текстом на странице сайта, где дается характеристика предлагаемого инновационного продукта;
- длинное продающее видео, подробно описывающее предлагаемый инновационный продукт.

Основные элементы продающей страницы.

Сначала идет подробное описание инновационного продукта.

Затем размещается информация о ВУЗе.

Отзывы покупателей инновационной продукции ВУЗа четырех типов:

- текстовый формат;
- аудио формат;
- видео формат;
- графический формат.

Важное значение имеет гарантия – возврат денежных средств клиенту, если он не удовлетворен продуктом.

Для того чтобы человек совершил покупку на сайте размещаются бонусы.

У сайта должен быть современный дизайн.

Навигационная панель должна быть легко доступна, надписи на ней – хорошо читаемыми.

Не нужно перегружать сайт, там должны быть только те элементы, которые действительно необходимы.

Дизайн сайта должен быть выполнен в корпоративном стиле – с логотипом ВУЗа.

Затем размещается прием оплаты на сайте, организация партнерских программ и работа с подписной базой.

Оптимизация конверсии и оценка аналитических данных возможна по различным компонентам.

На сайте должна использоваться CRM-система для работы с клиентской базой. Она позволяет осуществлять сбор, фильтрацию, анализ, управление и обработку информации о потенциальных клиентах ВУЗа с возможностью экспорта данных.

CRM-система позволяет оповещать о каждой заявке на e-mail, дает возможность подключить дополнительные аккаунты, оповещает по СМС, подключить телефонию.

Для того чтобы сайт был продающим, необходимо уделить внимание следующим компонентам.

На сайте всегда должно быть специальное предложение для сбора контактов потенциальных клиентов с установленным ограничением по сроку принятия решения. Выгоды клиентов должны отражаться в заголовках специального предложения.

Сайт должен быть удобен в использовании для клиентов, в том числе на разных девайсах – телефонах, планшетах, компьютерах.

На сайте должны использоваться хорошо читаемые шрифты, понятный и соответствующий тематике дизайн. В последнее время на сайтах используются элементы инфографики, чтобы упростить восприятие текстовой информации.

Размещается большое количество контактов ВУЗа.

Обязательно размещаются кнопки социальных сетей с переходом на страницы ВУЗа.

На сайте можно использовать зачеркнутые цены на инновационные продукты ВУЗа, «некруглые» цифры, обратный отсчет времени на принятие решения о покупке.

При покупке инновационных продуктов ВУЗа на сайте, клиенту предлагается множество способов их заказа и покупки.

Окупаемость инвестиций, вложенных в рекламную компанию сайта, оценивается с помощью воронки продаж.

Необходимо анализировать каждый этап воронки продаж, чтобы понять, где необходимо оптимизировать рекламную стратегию продукта.

В весь контент ВУЗа добавляются крючки, ведущие на магниты – в аудио, видео, книги, статьи. Например, в конце аудио или видео говорим, что наш ВУЗ предлагает следующие инновационные продукты.

Реализация данных мероприятий позволит ВУЗу существенно увеличить количество потенциальных клиентов и затем перейти к монетизации своей клиентской базы для реализации инновационной продукции.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМНОЙ ДИНАМИКИ

Ю.В. Мартыненко, к.ф.м.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Общепризнанным является тот факт, что сегодня без инноваций невозможно устойчивое развитие экономики. Для нашей страны это особенно актуальный вопрос, поскольку другие рычаги долгосрочного роста экономического благосостояния во многом исчерпали себя [1]. Поэтому на всех уровнях, от государства в целом до отдельно взятых региональных субъектов, необходима взвешенная, продуманная инновационная политика.

Согласно [1], пример наиболее успешных стран демонстрирует, что инновации не могут активно внедряться и эксплуатироваться без наличия среды, благоприятной для исследователей и инноваторов. Эта среда включает в себя целый ряд факторов, в том числе уровень развития общественных, политических и экономических институтов. Таким образом, разрабатывая программы поддержки создания и внедрения инноваций, мы сталкиваемся с необходимостью построить систему с большим количеством элементов и сложной структурой связей между ними, что затрудняет процесс анализа.

Для систем такого рода успешно зарекомендовал себя подход, называемый «системная динамика», берущий начало в работах Дж. Форрестера [2]. Его суть в том, что выделяются уровни, определяющие

состояние системы, и потоки, регулирующие значения уровней. Значения уровней представляют собой информацию, необходимую для принятия решений и обоснования управляющих воздействий на систему.

Изменения в системе происходят за счет «петель обратной связи» [3]. В петле положительной обратной связи увеличение одного элемента, входящего в петлю, инициирует последовательное изменение других элементов, что в конечном счете приводит к тому, что первоначально измененный элемент увеличивается еще больше. В петле отрицательной обратной связи изменение одного элемента распространяется по петле, и, достигнув исходного элемента, изменяет его в противоположную от начального изменения сторону.

Таким образом, система состоит из множества петель обратной связи, соединяемых друг с другом в сложную сеть, включающую как временные задержки, так и нелинейные зависимости. Поэтому изменение одного фактора может привести к неожиданным последствиям для других факторов и системы в целом.

Опираясь на идеи системной динамики, на уровне региона можно предложить следующее. Во-первых, региональные программы поддержки создания и внедрения инноваций должны учитывать факторы окружающей среды, поскольку инновационных процессы не могут успешно протекать в неблагоприятной для них обстановке. Во-вторых, мониторинг результативности проводимой политики должен включать в себя не только показатели, напрямую связанные с инновационной активностью, но и показатели, соединенные с ними петлями обратной связи.

Рассмотрим во взаимосвязи экономические условия в регионе, производство и кадровую обеспеченность. Если производство, понимаемое здесь в широком смысле как предприятия, производящие продукцию, хорошо развито, это повышает уровень занятости населения, что в свою очередь приводит к увеличению кадровой обеспеченности. Наличие рабочих мест снижает отток населения в другие регионы и увеличивает его приток из менее благополучных регионов. Однако, если людей станет слишком много, появится дефицит рабочих мест и процесс пойдет в обратном направлении, т.е. уровень развития производства и кадровая обеспеченность соединены отрицательной, балансирующей обратной связью. Аналогичную обратную связь можно выделить между экономическими условиями в регионе и кадровой обеспеченностью.

Проследим, какие связи появятся, если добавить в нашу систему фактор инноваций. Пусть предприятия из полученной ими прибыли финансируют разработку и внедрение инноваций. Это повышает эффективность производства и качество продукции, а также снижает ее себестоимость, в результате чего повышается спрос на продукцию, и, как следствие, прибыль предприятий. Однако здесь вступает в силу закон лимитирующего фактора, так как спрос не может расти бесконечно, что

приведет к снижению прибыли предприятия и уменьшению его возможностей по финансированию инновационных процессов.

Далее, для инноваций необходимы высококвалифицированные рабочие кадры. Если имеется их дефицит, это приведет к снижению активности инновационного процесса, т.е. между кадровым потенциалом региона и инновациями имеется положительная обратная связь. Для повышения обеспеченности кадрами необходимо обеспечить, при прочих равных условиях, достаточный уровень жизни в регионе, т.е. снова обнаруживается обратная связь.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Региональная инновационная политика должна включать в себя не только меры по поддержке собственно разработки и внедрения инноваций, но и меры по обеспечению достаточного кадрового потенциала региона, а также обеспечения достаточного уровня жизни населения. Представляется целесообразным включать в такие программы работу с образовательными учреждениями региона, поддержку талантливой молодежи и иные способы повышения кадровой обеспеченности региона.

Список используемой литературы:

1. Национальный доклад об инновациях в России 2015. URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/70394/6252.pdf>.
2. Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятий (индустриальная динамика). М.: Прогресс, 1971.
3. Путилов В.А., Горохов А.В. Системная динамика регионального развития. Мурманск: НИЦ «Пазори», 2002.

ИННОВАЦИИ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

И.Н. Молчанов, д.э.н., профессор

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Ключевым вектором государственной экономической политики выступает ориентация на инновационное развитие российской экономики. Априори укрепляются приоритетные позиции организаций отрасли “Образование”, основная цель деятельности которых – производство общественных благ, социально значимых образовательных услуг. Предоставление последних должно быть ориентировано на наиболее полное удовлетворение потребностей общества и разнообразных интересов потребителей: обучающихся, домашних хозяйств, коммерческих и некоммерческих организаций, органов государственного и муниципального

управления [1, с. 443]. Тенденциями функционирования рынка образовательных услуг становятся снижение объемов государственного финансирования образовательных учреждений; рост конкуренции между вузами не только за участие в формировании государственного (муниципального) задания, но и за получение бюджетных и инвестиционных ресурсов, что проявляется в борьбе за потенциальных абитуриентов. Сохраняется актуальность проблем, связанных с демографическими особенностями воспроизводства населения в субъектах Российской Федерации и влиянием на него миграционных процессов. Вследствие различных объективных причин одним из дополнительных источников, обеспечивающих приток студентов на первые курсы региональных колледжей и вузов, становятся образовательные мигранты, преимущественно из стран ближнего зарубежья. Доля иностранных студентов в российских вузах является важным показателем мониторинга их эффективности, проводимым ежегодно Министерством образования и науки Российской Федерации. Поэтому актуальность инновационной деятельности существенно возрастает, и менеджменту колледжей и вузов необходимо находить новые, прогрессивные решения при обосновании путей будущего развития. Можно выделить две составляющие прогрессивных изменений: во-первых, это инновационное поведение функционирующих в рыночных условиях образовательных организаций; во-вторых, это полномасштабное задействование в процессе обучения и воспитания результатов фундаментальных научных исследований и прикладного инструментария инновационного характера. Для обеих названных компонентов в качестве значимого методологического принципа целесообразно рассматривать применение институционального подхода при обосновании приоритетных направлений для инвестиций в образовательный процесс, выбор которых возможен по результатам проведения целевых маркетинговых исследований.

Одним из существенных недостатков, препятствующих внедрению инновационной составляющей в учебный процесс, является сравнительно низкая инвестиционная привлекательность региональных колледжей и вузов, в результате которой наблюдается недостаточный приток инвестиций. Политика, отражающая инновационную направленность в развитии образовательной деятельности, носит многоаспектный характер и призвана учитывать целевые установки, соответствующие выбранным критериям оценки количественных и качественных результатов процесса обучения. Требуют упорядочения законодательные основы и инструменты финансовой поддержки востребованных на рынке труда направлений и профилей подготовки обучающихся (в том числе и по перечню рабочих профессий и квалификаций), что призвано способствовать улучшению инновационной составляющей и нормативно-правового обеспечения экономических основ образовательной деятельности [3, с. 57-59]. Интеграция науки, образования и рынка труда предполагает развитие в субъектах Российской Федерации

научно-образовательных структур как передовых центров науки и создания инноваций в процессе подготовки высококвалифицированных специалистов. Инновационный маркетинг позволяет непрерывно совершенствовать методы преподавания, создавать новые образовательные продукты и услуги. В качестве перманентных направлений маркетинговой деятельности, которые призваны отражать специфику обучения и способны повысить инвестиционную привлекательность организаций профессионального образования на региональном уровне управления, можно выделить: модернизацию образовательных программ; развитие материально-технической базы; формирование инновационных площадок; взаимодействие с бизнес-сообществом; международное сотрудничество [2, с. 95-133]. Для повышения инвестиционной привлекательности и укрепления позиций на рынке образовательных услуг региональным образовательным организациям можно рекомендовать: информационную открытость; регулярное участие во внутрироссийских и межгосударственных сопоставительных рейтинговых оценках; активизацию разработки и внедрения результатов научных исследований в области технологий и содержания образования; организацию специальных подразделений (например, бизнес-инкубаторов); создание стимулов для обучающихся в получении востребованных рынком труда профессий и квалификаций; формирование условий для развития инфраструктуры импорта и экспорта образовательных услуг; привлечение высокопрофессиональных специалистов в различных областях науки из других стран; участие российских ученых и исследователей в деятельности университетов-партнеров за рубежом.

Список используемой литературы:

1. Молчанова, Н.П., Молчанов, И.Н. Концептуальные основы финансового механизма некоммерческих организаций сферы образования России //Аудит и финансовый анализ. 2015. № 2. С.437 - 444.
2. Проблемы современного маркетинга в экономике России: теория и практика: монография /Коллектив авторов: Аникина Н.А., Мидлер Е.А., Молчанов И.Н и др.; под ред. Н.М. Ованесян. - Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 2014. 373 с.
3. Социально-экономические проблемы развития отдельных отраслей сферы услуг: Сборник статей / Под ред. Н.А. Восколович, И.Н. Молчанова. - М.: Издательство: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Экономический факультет), 2017. 199 с.

ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Н.П. Молчанова, д.э.н., профессор

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

В качестве одного из важнейших факторов стабильного экономического роста и устойчивости национальной финансовой системы традиционно рассматривается государственная инвестиционная политика, проводимая на федеральном и региональном уровнях управления. Она предусматривает регулирование внутренних, отечественных инвестиций и привлечение иностранных. Оптимизация источников и направлений использования инвестиций является объективной необходимостью, обусловленной участием субъектов Российской Федерации в производстве ВВП, реализации государственных программ и инвестиционных проектов. Эффективность инвестирования на микроэкономическом уровне можно оценить системой экономических показателей. На макроэкономическом уровне результаты инвестирования проявляются в наличии корреляционной зависимости между объемом и структурой инвестиций в основной капитал и числовыми значениями темпов экономического роста. Ключевая роль количественных и качественных характеристик инвестиций в развитии экономики определяется их влиянием на интенсивность процессов накопления общественного богатства, внедрения достижений науки и передовых технологий, вследствие которых создаётся материальная база воспроизводства, поддерживаются условия жизнедеятельности населения на уровне рациональных социальных стандартов (норм и нормативов).

Инвестиции могут быть классифицированы в зависимости от источников финансирования (частные, государственные, а также иностранные), специфика которых обуславливает различия в их финансовом регулировании. Частные инвестиции осуществляются за счет собственного капитала юридических и физических лиц, займов, включая облигационные, и привлеченного капитала. Важнейшими источниками государственных инвестиций являются бюджетные ассигнования и ссуды. Государство вправе принимать решения о создании внебюджетных фондов (например, за счет отчислений от доходов экономических субъектов), предназначенных для финансирования долгосрочных вложений, устанавливать нормы амортизации по видам основных средств, регулировать порядок образования фондов потребления и накопления. Финансовое регулирование предусматривает целенаправленное воздействие на экономические и социальные процессы для предотвращения возможных или устранения имеющихся диспропорций, обеспечения развития передовых технологий и социальной стабильности путем концентрации финансовых ресурсов в одних субъектах рынка и

ограничения их роста в других. Формирование фондов инвестиционного назначения хозяйствующими субъектами предполагает включение затрат на данные цели в себестоимость выпускаемой продукции, что объективно вызывает повышение отпускных цен. Вследствие этого необходим мониторинг базовых экономических показателей, включая динамику объема и структуры ВВП, а также инфляции, производительности труда и его оплаты.

Существует ряд факторов, сдерживающих активность инвесторов в России: недостаточный уровень развития финансового рынка, сравнительно высокая стоимость коммерческого кредитования, несовершенная правовая защита отечественных и иностранных инвесторов, определенные пробелы в финансовой грамотности населения, зависимость национального хозяйства, государственных финансов и платежного баланса от внешнеэкономической конъюнктуры. Предпринимаемые Правительством страны меры по импортозамещению (прежде всего в отраслях промышленности и сельского хозяйства) и стимулированию предпринимательской деятельности за счет развития внутреннего спроса и снижения зависимости от экспорта природных ресурсов (прежде всего – нефти и природного газа), способны в перспективе повысить сбалансированность отечественной экономики.

В России в условиях ограниченности традиционных источников финансирования инвестиций необходимо привлекать новые финансовые инструменты [1; 2]. В качестве одного из наиболее эффективных способов для хозяйствующих субъектов можно рассматривать выпуск ценных бумаг, первичное публичное размещение акций (ИПО). Российский рынок ценных бумаг имеет высокие потенциальные возможности для роста. По данным Официального сайта Московской биржи, в 2016 году 6 крупных российских компаний провели свои ИПО в размере 1,8 млрд. долларов США. Согласно информации корпоративно-инвестиционного банка «Sberbank CIB», на долю иностранных инвесторов в 2015-2016 годах приходилось от 70 до 85% объема торговли российскими акциями и от 20 до 25% - облигациями федерального займа. Это свидетельствует о возможностях для дальнейшей активизации деятельности в данном направлении и привлечении новых отечественных коллективных индивидуальных инвесторов на российский финансовый рынок.

Для повышения устойчивости национальной финансовой системы необходимы инновационные решения для более активного задействования различных финансовых организаций и институтов. В финансовых системах большинства развитых стран большую роль играют инвестиционные фонды, которые инвестируют как в реальный, так и в финансовый секторы. Например, Фонды прямых инвестиций способствуют развитию перспективных отраслей и компаний посредством приобретения пакетов акций (в том числе контрольных, с получением права на активное участие в управлении). Эти долгосрочные инвестиции осуществляются путем

приобретения корпоративных акций, которые были выпущены ранее, либо посредством проведения новых (дополнительных) эмиссий. Доходы зависят от степени надежности активов, поэтому рекомендуется формировать сбалансированные и одновременно диверсифицированные инвестиционные портфели. Наиболее крупные из функционирующих в России Фондов прямых инвестиций: частные компании – «АФК Система», «Группа Сумма»; иностранные компании – «Baring Vostok Capital Partners», «UFG»; государственные корпорации – «Роснано», «RDIF»; финансовые институты (как отечественные, так и зарубежные) – «ВТБ Капитал», «GoldmanSachs», «Morgan Stanley», «Газпромбанк». Актуальная задача состоит в сохранении привлекательности России для отечественных и иностранных инвесторов, как страны, обладающей огромным экономическим потенциалом.

Список используемой литературы:

1. Молчанова Н.П., Молчанов И.Н. Финансовая система в национальной экономике России: становление и развитие // Аудит и финансовый анализ. 2016. №1. С. 217-225.
2. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Эволюция научных взглядов на национальную финансовую систему через призму потребностей общества и бизнеса // Экономика. Налоги. Право. 2016. Т.9. №5. С.42-49.

ОПОРНЫЙ ВУЗ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

С.А. Москальонов, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Ульяновский государственный университет недавно стал опорным вузом России и вошёл в число 22 высших учебных заведений, которые имеют особое социально-экономическое значение. Правительство Ульяновской области и лично губернатор С.И. Морозов проводят огромную работу по стимулированию инновационного развития региона. В текущем году была подписана декларация об инновационном развитии Ульяновской области. Вузы региона, и в первую очередь опорный вуз, должны стать инструментами её реализации. Правительство региона готово поддерживать все инновационные процессы как с организационной стороны, так и с финансовой точки зрения. Речь идет, в том числе о привлечении молодёжи к развитию инновационных проектов через их участие в бизнес-инкубаторах, малых инновационных предприятиях, конструкторских бюро, творческих мастерских и предпринимательских кружках. Глава региона предложил учредить региональный День технического творчества, чтобы придать стимул для развития точных наук в регионе и привлечь дополнительные

инвестиции в обучение молодёжи. Также вызывает интерес предложение внедрить в регионе День лабораторий, чтобы вызвать интерес к научно-техническому обучению. Как говорит С.И. Морозов, это даст возможность мотивировать подрастающее поколение и преподавателей связать свою судьбу с региональными университетами.

УлГУ разработал собственную программу стратегического развития, которая прошла защиту в Министерстве образования и науки РФ. В ней представлены семь направлений, связанных с региональной экономикой. Это развитие авиационных технологий, ядерных, лазерных, IT и здоровье сберегающих технологий. Программа развития имеет солидную поддержку от органов власти, так, в 2017 г. вуз получил 70 млн. рублей на своё развитие. Университет имеет большой задел по этим направлениям, активно участвует в федеральных целевых программах, плотно работает с промышленными партнёрами в регионе. Следовательно, есть все основания утверждать, что присвоение вузу нового статуса будет способствовать более плодотворному участию в инновационном развитии региона.

Большое значение имеет проблема финансового стимулирования инновационного развития на уровне вуза. Основными источниками финансирования инновационных процессов выступают гранты, хозяйственные договора, лицензирование и уступка патентных прав и федеральные целевые программы. Несмотря на увеличение федерального финансирования грантовых программ в последние годы, общепризнано, что совокупный объём финансирования инновационных процессов в России крайне недостаточен [1]. Необходима реструктуризация фонда оплаты труда в сторону увеличения доли компоненты финансового стимулирования инновационных научных разработок и снижения доли оплаты собственно преподавательской деятельности.

Список используемой литературы:

1. Новикова Е.Н. Источники финансирования инновационной деятельности вузов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Экономика. – 2013. - №3(27). – С.199-207.
2. Инновационный менеджмент : учеб. пособие / сост. Н. М. Цыцарова. – Ульяновск: Изд.-во Ульян. гос. техн. Университета, 2009.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Ю.С. Пиньковецкая, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Производственные функции, отражающие зависимость выручки совокупностей малых и средних предприятий от инвестиций в основной капитал и заработной платы работников, разрабатывались как в целом по совокупностям этих предприятий в каждом из субъектов России, так и по трем размерным категориям. То есть по совокупностям средних предприятий, малых предприятий (без учета микропредприятий) и микропредприятий.

Использование пространственных данных, характеризующих показатели деятельности совокупностей предпринимательских структур, основано на официальной статистической информации по субъектам страны. В настоящей статье приведены результаты проведенных автором исследований, связанных с оценкой производственных функций, характеризующих объем производства таких совокупностей по данным за 2015 год. При проведении расчетов учитывались данные, характеризующие совокупности малых и средних предприятий в 82 субъектах, в том числе 22 республике, 9 краям, 46 областям, 1 автономной области, 1 автономному округу и 3 городам федерального значения [1]. Определение параметров производственных функций производилось с использованием методологии приведено в работе автора [2].

Разработанные в процессе исследования производственные функции, отражающие зависимость выручки совокупностей малых и средних предприятий от инвестиций в основной капитал и заработной платы работников приведены далее:

$$y_{СМП}(x_1, x_2) = 12,406 \times x_1^{0,197} \times x_2^{0,911}, \quad (1)$$

где $y_{СМП}$ - выручка совокупности малых и средних предприятий по субъектам страны, млрд. рублей;

x_1 - инвестиции в основной капитал малых и средних предприятий по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей,

x_2 - заработная плата работников малых и средних предприятий по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей;

$$y_{СП}(x_3, x_4) = 11,857 \times x_3^{0,106} \times x_4^{0,983}, \quad (2)$$

где $y_{СП}$ - выручка совокупности средних предприятий по субъекту страны, млрд. рублей,

x_3 - инвестиции в основной капитал средних предприятий по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей,

x_4 - заработная плата работников средних предприятий по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей;

$$y_{МП} (x_5, x_6) = 11,533 \times x_5^{0,138} \times x_6^{0,974}, \quad (3)$$

где $y_{МП}$ - выручка совокупности малых предприятий (без микропредприятий) по субъекту страны, млрд. рублей,

x_5 - инвестиции в основной капитал малых предприятий (без микропредприятий) по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей,

x_6 - заработная плата работников малых предприятий (без микропредприятий) по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей;

$$y_{Микро} (x_7, x_8) = 22,159 \times x_7^{0,217} \times x_8^{0,836}, \quad (4)$$

где $y_{Микро}$ - выручка совокупности микропредприятий по субъекту страны, млрд. рублей,

x_7 - инвестиции в основной капитал микропредприятий по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей,

x_8 - заработная плата работников микропредприятий по соответствующему субъекту страны, млрд. рублей.

Логический анализ производственных функций показал, что они адекватно описывают закономерности деятельности соответствующих совокупностей малых и средних предприятий в субъектах страны на всем диапазоне изменения значений факторов. Все производственные функции обладают высоким качеством. Так коэффициенты корреляции – больше 0,95. Коэффициенты детерминации превышает 91%, то есть на другие факторы (не рассматриваемые в процессе исследований) приходится не более 9%.

Значения степеней при обоих факторах в функциях положительны и, следовательно, можно констатировать, что стимулирование развития малого и среднего предпринимательства может обеспечиваться за счет увеличения затрат на заработную плату и роста инвестиций в основной капитал. Производственные функции на рассматриваемом диапазоне значений факторов не достигают своего максимума. Это подтверждается тем, что значения предельной отдачи по обоим факторам для всех функций положительны на рассматриваемых диапазонах изменения значений факторов. Из этого может быть сделан вывод о том, что экономика субъектов страны не достигла насыщения продукцией предпринимательского сектора, и он имеет существенные резервы для дальнейшего развития.

Список используемой литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики. Сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 год. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/splosh.html (дата обращения: 29.01.2017).
2. Пиньковецкая Ю.С. Некоторые результаты моделирования объемов производства предпринимательских структур // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2014. № 2. С. 107-126.

РОЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В НАУЧНОМ УПРАВЛЕНИИ

***Е.В. Пустынникова, д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»***

Исследование, являясь главным элементом познавательной деятельности, пронизывает все сферы бытия человека и общества в целом: обыденную (житейскую), научную, практическую. Обыденное исследование, опираясь в большей степени на житейский опыт, носит стихийно-эмпирический характер. Научное исследование представляет собой основу науки как особой формы общественного сознания, играющей значительную роль в жизни любой страны. В качестве промежуточного типа между обыденным и научным исследованиями выделяют практическое исследование, которое в отличие от обыденного использует научные методы познания.

По мнению Г. Клейнера [2] наука — это то, что делают ученые, и существует столько же научных методов, сколько отдельных ученых.

Г. Клейнер предложил оригинальную и образную трактовку экономической методологии в виде «лифта», передвигающегося между «этажами дома» экономической науки.

1. Верхний (ситуационный этаж) этаж, соответствующий ситуационному слою (экономической статистике), составляющие которого доступны эмпирическому наблюдению (воспринимаемый слой). Он включает результаты опыта, измерений, статистические данные, относящиеся к некоторой совокупности объектов и состояний.

2. Первый (феноменологический) этаж, элементы которого доступны наблюдению в качестве отдельных явлений. В данном формате не исследуются внутренние связи и целостность.

3. Подвальный (фундаментальный) этаж, охватывает социально-экономические явления, предметом исследования выступают движущие силы развития, механизмы, тенденции.

«Лифт» экономической методологии передвигается между этажами и доставляет с одного этажа на другой теоретические конструкции, факты, данные.

В сфере управления большую роль играют как научные, так и практические исследования. Результаты научных исследований, обогащая науку управления, могут использоваться предприятиями на практике для повышения конкурентных преимуществ. Практические исследования решают задачи как макроэкономической среды в соответствии с технологической тенденцией развития (Табл. 1), так и с учетом соответствующей специфики, реально возникших управленческих проблем в формате микроэкономики, на уровне отдельной организации.

Таблица 1.
Эволюция технологических укладов

Название этапа	период	Характеристика
Первый	1785–1835 гг	Промышленная революция в Англии; изобретение двигателя.
Второй	1830–1880 гг	Развитие транспорта (железнодорожного, судоходства); механическое производство во всех отраслях.
Третий	1880–1940 гг	Технология массового использования электроэнергии в производстве; развитие тяжелого машиностроения.
Четвертый	1930–1990 гг	Использование нефти и нефтепродуктов; синтетических материалов.
Пятый	1985–2035 гг	Развитие информационных технологий; нанотехнологий.

Под экономическим процессом понимается совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем имущественных отношений и организационных форм, то есть, любое изменение экономического объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве либо модификация его количественных и качественных характеристик.

Экономический процесс совершается в трех возможных формах:

1. объектной, то есть в форме последовательного изменения состояния экономического объекта;
2. субъектной, то есть в форме последовательных действий субъекта;
3. технологической, то есть в форме соблюдения, осуществления определенной технологии.

Таблица 2.
Параметры экономического процесса

Параметр	Характеристика параметра
Масштаб	Измерение степени вовлеченности в него субъектов. Охват вовлеченных в процесс индивидов или отдельных социальных групп означает микроуровень в исследовании таких процессов. На макроуровне субъектами социальных процессов выступают государства, нации, классы, культуры. Исследования на микро / макроуровне характеризуются принципиально различными способами исследования, техниками интерпретации и так далее.
Направленность	Характеризуется вектором процесса, выражающим ориентацию на определенный исход.
Интенсивность	Задается осознанным значением его результатов для вовлеченных в него участников. Значение может быть задано через освещение данного процесса в СМИ, общественную огласку, осознание масштаба его последствий для конкретного субъекта.
Состав	Складывается из составляющих его участников, их экономического и финансового потенциала, отраслевого и регионального места в экономической системе, способов управления бизнесом.
Характер стимуляции	Проявляется в политике управления субъекта, контролирующего и направляющего этот процесс. По данному параметру процесс может быть форсированным или равномерным, стремительным или вялым.

Экономический процесс имеет выраженную временную составляющую, придающую объективированный характер исследуемому объекту, позволяя рассматривать все свойства последнего в зависимости от времени.

В основе экономических процессов лежат противоречия, возникающие между различными субъектами, располагающими особыми корпоративными интересами, входящими в несоответствие с интересами других групп. Такое положение позволяет обществу находить наиболее эффективный путь развития, способный консолидировать интересы большинства своих членов.

Таким образом, совершенно очевидно, что в современных реалиях для развития экономических субъектов, необходимо проводить исследования

социально-экономических процессов, при этом комплексно, на основе изучения их структуры, включающей в себя совокупность участников, содействующих факторов, условий и динамики процесса, отражающей показатели силы и масштаба происходящих изменений.

Список используемой литературы:

1. Грезнева О. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5. С. 42-43
2. Клейнер Г. К спору о методе: исследование бедности или бедность исследования? Вопросы экономики. 2008. №6 С.10-25
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: Синтег, 2007. – 418с.
4. Пустынникова Е.В. Процессы эффективного управления корпоративными структурами в экономических кластерах. Диссертация. Ульяновск, 2012г. – 299с.
5. Рузавин, Г.И. Методология научного познания. Учебное пособие [Электронный ресурс] / Г. И. Рузавин ; Рузавин Г. И. - Москва : Юнити-Дана, 2012. – 288с.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

И.А. Разумов, заместитель генерального директора – директор по качеству, серии и эксплуатации АО «УКБП»

(Ульяновское конструкторское бюро приборостроения)

Е.В. Рожкова, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Мировой опыт свидетельствует о том, что в мировой и национальной экономических системах налицо постоянное усиление интеграционных тенденций. Именно интегрированные структуры, являясь «каркасом» экономики, в первую очередь обеспечивают научно-технический прогресс, экономический рост, социальную защищенность населения [1]. Как известно, в самом общем случае интеграция есть объединение неких частей (элементов, объектов) в целое. В настоящее время понятие «интеграция» применимо на всех уровнях хозяйствования – локальном (в рамках бизнес-процессов одного хозяйствующего субъекта), микро- (применительно к нескольким субъектам), мезоуровне, макроуровне.

Весьма любопытный аспект интеграции возникает при решении задач управления регионом, прежде всего, задачи обеспечения роста региональной экономической системы. Одним из наиболее оправдавших себя вариантов создания и поддержки интегрированных производственных структур является вариант научно-производственного объединения. Структуры

подобного рода основаны на принципах специализации и кооперации, и включают в себя как организационные единицы, назначение которых состоит в проведении прикладных научных исследований и опытно-конструкторских работ, так и производственные организационные единицы. Причем, производственных единиц, входящих в научно-производственные объединения, может быть несколько в соответствии с их технологическим потенциалом.

Представляется, что такие интегрированные структуры способны обеспечить рост валового регионального продукта и могут стать точками роста экономики региона.

Для того, чтобы такое предположение оправдалось на практике, необходимо выполнение ряда условий, весьма важным из которых представляется следующее. Рассматривая различные способы формирования и реализации конкурентных преимуществ субъектов экономической деятельности, М.Портер выделил территориальную близость коллаборантов, участвующих в совместной деятельности [2]. Фактором, способствующим возникновению конкурентного преимущества подобного рода, М.Портер считал экономию на транспортных издержках, которые неизбежно возникают в ходе производственной деятельности специализированных организационных единиц.

То есть, рациональное размещение производственных мощностей на территории региона может способствовать сокращению издержек и, следовательно, повышению эффективности деятельности интегрированных структур типа научно-производственных подразделений в целом. Разумеется, в актуальной экономической ситуации речь не идет о строительстве новых производственных объектов. В настоящее время можно говорить лишь об оптимальной организации совместной деятельности уже существующих организационных единиц, примером чего является создание научно-производственного объединения на базе Ульяновского проектно-конструкторского бюро приборостроения и Ульяновского приборостроительного завода. Оба субъекта экономической деятельности, вошедшие в состав научно-производственного объединения, обладают собственной производственной базой и расположены в непосредственной близости один от другого, что позволяет эффективно управлять материальными потоками.

Не следует упускать из вида, что в процессе формирования производственных планов как по номенклатуре, так и по объемам большое значение имеют процессы согласования предварительных управленческих решений. Речь идет о формировании и реализации продуктовой политики научно-производственного объединения. В этом отношении территориальная близость обеих организационных единиц также оказывается весьма важной, и позволяет, несмотря на развитие информационных технологий, успешнее

реализовывать процедуры согласования, которые в практике проведения продуктовой политики имеют первостепенное значение.

Список используемой литературы:

1. Касатов А.Д. Проблемы развития интегрированных корпоративных структур в российской экономике // Экономическая теория. 2010. №6 (67) .С.33.
2. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Бизнес Букс, 2000. 720 с.

ИННОВАЦИОННЫЕ СЕТИ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Е.В. Рожкова, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Необходимость разработки принципиально новых решений по укреплению общественного здоровья населения резко усиливает значимость структурно-организационных взаимосвязей в деятельности по профилактике заболеваемости населения.

Говоря о современном этапе развития экономики в целом, отметим: своеобразие инновационной деятельности проявляется в необходимости учета двух противоречивых тенденций.[2] С одной стороны, все стадии инновационной системы – от фундаментальных исследований до достижения коммерческого успеха – тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку инновационный процесс – единый поток действий. С другой стороны, появление новых знаний – процесс дискретный и стохастичный, и с этой точки зрения организация не должна (и вряд ли сможет) осуществлять весь набор действий – от НИОКР до производства и продаж.

Соответственно, в условиях инновационно-ориентированного развития особо важную роль начинают играть межфирменные, межорганизационные взаимодействия в рамках инновационных коммуникаций (коммуникаций между участниками инновационного процесса). [1]

При этом объединения субъектов в современной экономике все чаще базируются на положениях сетевого подхода, получившего широкое распространение в мировой практике последних десятилетий. Однако ввиду выраженной специфики профилактических медицинских услуг как социально значимых экономических благ, формирование инновационных сетей в сфере оздоровления населения имеет определенные специфические черты. Во-первых, можно констатировать одну из отличительных особенностей формирования и устройства сетевых структур в сфере оздоровления населения – активное участие органов власти (повышение

уровня общественного здоровья – один из приоритетов современной государственной политики).

Еще одной отличительной чертой, на наш взгляд, является отсутствие четко выраженного ядра сетевой структуры, поскольку участники подобного образования, во-первых, являются представителями различных отраслей и сфер деятельности, а во-вторых, в рамках инновационной сети можно говорить о двух результирующих составляющих. С одной стороны, инновационная сеть является продуцентом инноваций (и обеспечивают данный результат предприятия-производители инноваций – фармацевтические компании, производители техники и оборудования и пр.). С другой стороны, инновационные сети обеспечивают производство инновационных услуг, реализацию которых осуществляют учреждения и организации, реализующие оздоровительные услуги. Соответственно, участники сети могут быть представителями различных кластеров.

Третья отличительная черта – отсутствие территориальной концентрации. Участники сети не обязательно сконцентрированы территориально, поскольку скорость и эффективность коммуникаций в современных условиях далеко не обязательно обусловлены территориальной близостью участников инновационного процесса. Особенно это актуально для процедур повышения квалификации персонала, получения информации об инновационных разработках, получения дополнительных источников финансирования в рамках ФЦП, венчурных фондов и пр.

Указанные отличительные черты инновационной сети обуславливают еще одну их особенность – наличие координационной составляющей. Несомненна необходимость координации коммуникационных потоков в рамках инновационной сети в целях снижения транзакционных издержек ее участников. При этом специализирующиеся на координации организации не являются ядром сети в классическом понимании, поскольку речь идет о вспомогательной функции такого рода центров.

Таким образом, инновационные сети в сфере оздоровления населения трактуются как совокупность устойчивых контактов между организациями, участвующими в профилактической деятельности – предприятиями-производителями современной медицинской техники и оборудования, научными, образовательными, медицинскими учреждениями и организациями, представителями инновационной инфраструктуры – венчурными фондами, центрами трансфера технологий, эндаумент-фондами, бизнес-инкубаторами и технопарками, консалтинговыми агентствами, при активном участии органов государственного управления. Активизация развития такого рода сетей – важный компонент деятельности по укреплению уровня общественного здоровья.

Список используемой литературы:

1. Рожкова Е.В. Специфика инновационных сетей в здравоохранении // Социальные аспекты здоровья населения. 2015 №2 (42) <http://vestnik.mednet.ru/content/view/666/30/lang,ru/>
2. Филатов В.В. Актуальные вопросы управления инновационной деятельностью предпринимательских ассоциаций и стратегических альянсов в условиях нарастающей глобализации // Качество. Инновации. Образование. 2012. №5. С.34.

ВЛИЯНИЕ ТРЕБОВАНИЙ БАЗЕЛЯ III НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ РОССИИ

А. В. Романова, к. э. н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Базельский Комитет является основным разработчиком глобальных стандартов пруденциального регулирования деятельности банков и представляет платформу для сотрудничества в области банковского надзора. Целью функционирования комитета является усиление регулирования, надзора и повышение устойчивости деятельности банков по всему миру для обеспечения глобальной финансовой стабильности. Комитет реализует свои функции в мировой экономике, регулярно предоставляет отчеты о своей работе для лидеров G20 – членов комитета (около трети состава являются членами Европейского Союза, включая Европейский Центральный Банк). Базельский комитет не обладает никакими формальными наднациональными полномочиями, его решения не имеют юридической силы, носят рекомендательный характер. В компетенции надзорных органов государств – принять к действию или к сведению, в полном объёме или в отношении только некоторых участников финансового рынка. Некоторые страны применяют рекомендации только в отношении крупнейших, международно-активных банков (США и Япония). Другие (Европейский Союз, Россия) распространяют требования для всех банков.

Как результат – снижение платежеспособности и ликвидности многих банков на финансовом рынке. Импульс, принятый банковской системой был передан всей финансовой системе, в целом. Даже спустя девять лет после начала кризиса, мировая экономика еще не оправилась от его последствий: рост государственной задолженности, безработицы и стагнационные процессы (падение производства составило более, чем 25% ВВП) .

В ответ на кризис, Базельский Комитет представил комплексную и широкомасштабную корректировку стандартов банка, воплощённую в Базель III. Эта система имеет две взаимодополняющие цели: обеспечение

минимальных стандартов устойчивости, позволяющих отразить вызовы глобальной экономики, и снижение воздействия негативных тенденций в банковской сфере на финансовую систему и экономику.

Таким образом, ключевые аспекты системы включают в себя:

- внедрение финансового левериджа (рычага);
- капитальные буферы, чтобы снизить различные источники системного риска;
- набор стандартов, ограничивающих избыточную ликвидность.

Однако, разработанные комитетом рекомендации, которые, в ряде случаев, действительно позволили стабилизировать рынок банковских услуг, не лишены недостатков:

1. Сложность практической реализации процессов управления рисками, а главное, организации контроля со стороны регулятора. ЦБ РФ внедряет новые принципы, рекомендованные комитетом, однако, не все банки решились на использование системы оценки, например, основанной на внутренних рейтингах.

2. Расчёты, проводимые банками в отношении риск-взвешенных активов, существенно разнятся для разных национальных систем, что не позволяет обеспечить сопоставимость параметров достаточности капитала.

3. Отставание нормативной базы государства от глобальных требований, как следствие, различие в измерении рисков.

Результаты внедрения стандартов Базеля подтверждаются положительной доходной динамикой. Кредитные организации наращивают финансовый результат: за январь-сентябрь 2016 года ими получена прибыль в размере 635 млрд рублей (за аналогичный период 2015 года – 127 млрд рублей). Замедление роста рисков находит отражение и в динамике резервов на возможные потери: с начала 2016 года они увеличились на 6,6%, или на 358 млрд рублей (за аналогичный период 2015 года – на 23,8%, или на 963 млрд рублей)

Однако, динамику можно назвать номинальной, так как за рассматриваемый период было отозвано существенное количество лицензий банков, тем самым, в формировании результатов участвует меньшее количество банков в условиях ослабления конкуренции.

Основной причиной отзыва лицензий за период 2013-2015 гг. по данным регулятора является неоднократное нарушение федеральных законов.

Одновременно увеличилось количество кредитных организаций, лицензии на осуществление банковских операций у которых отозваны в связи с их неудовлетворительным финансовым положением. Так, существенно участились случаи отзыва лицензий в связи с утратой капитала – 29 (31%) против 14 (16%) в 2014 году. При этом вдвое снизилась доля кредитных организаций, лицензии у которых отозваны в связи с устойчивой неплатежеспособностью – с 30% (26 кредитных организаций) в 2014 году до

14% (13 кредитных организаций) в 2015 году. По информации Агентства по страхованию вкладов выявлялись случаи мошенничества с использованием так называемой «двойной бухгалтерии», при которой в официальном бухгалтерском учёте не отражалась информация об открытых счетах (вкладах) граждан (КБ «МИКО-БАНК» ООО, АКБ «КРОССИНВЕСТБАНК» (ОАО), АО АКБ «Стелла-Банк» и АКБ «Мострансбанк» ОАО), несанкционированного списания средств со счетов вкладчиков (ПАО «Банк Екатерининский»), факты формирования фиктивной ссудной задолженности перед физлицами (ООО «Внешпромбанк»). Учитывая тенденцию, требования Базеля 3 являются по раскрытию информации, включение циклического буфера и усиление капитализации банков являются целесообразными и своевременными. В части раскрытия информации уже в первом квартала 2017 года в публикуемой банками отчётности должна содержаться дополнительная информация - это объем кредитов компаниям с признаками отсутствия реальной деятельности, объем реструктурированной задолженности, сведения о зарубежной деятельности и обременение активов. Хотя, придание огласке такой информации не решает проблему искажения отчетности, например о проблемах ООО «Внешпромбанк» не был осведомлён даже регулятор. В рамках раскрытия дополнительных рисков банков ЦБ планирует также публиковать и информацию о запретах на осуществление банковских операций.

Таким образом, в банковской системе происходит непростая внутренняя работа в системе по оптимизации активов, попыткам преодоления последствий невозвратов и потерь средств, а также концентрация прибыльных операций в меньшем числе банков. И если в целом банковская система выдерживает испытание кризисом, то внутри нее остается еще очень много проблемных кредитных организаций, которые после полной реализации стандартов нового Базеля, возможно, будут поглощены или ликвидированы, «улучшив» статистику АСВ.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

С. Л. Сазанова, к.э.н, доцент

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Государственный университет управления*

Актуальные тенденции глобальной экономики свидетельствуют о неизбежном переходе к новому, шестому, технологическому укладу, основаниями которой являются инновационные и цифровые технологии, распространение которых опровергает центропериферическую картину мира.

Устойчивое развитие современной экономики России невозможно без развития инновационных технологий, а их создание нуждается не только в периодической грантовой поддержке со стороны государства [2], но и в создании комплексной системы поддержки инноваций как на федеральном, так и на региональном уровне.

Изучение процесса возникновения и практической реализации инноваций в России в ретроспективе свидетельствует о том, что институциональная среда в большей мере содействовала их формированию, чем внедрению в хозяйственную практику. Опережающие темпы возникновения инноваций при тормозящих их внедрение институтах содействовали утечке инноваций за рубеж и их возвращение в Россию уже под иностранным брендом (паровая машина Уатта, лампа накаливания Эдисона и др.). При относительно медленных темпах распространения инноваций еще сто лет назад технологическое отставание можно было компенсировать моделью «догоняющего развития». Высокая скорость распространения инноваций в современном мире делает вышеназванную модель катастрофически неэффективной. Темп распространения технологий оказывает влияние не только на экономическую, но и на социальную ситуацию в стране, формируя общественное мнение лояльное или нелояльное по отношению к правительству и даже истории своей страны.

Поддержка инновационных проектов на региональном уровне способна решить ряд проблем как на региональном, так и на федеральном уровне, таких как:

- привлечение инвестиций;
- создание новых рабочих мест;
- развитие инновационных отраслей экономики;
- удержание молодежи в регионах;
- равномерное размещение населения по территории страны;
- сбалансированное развитие экономики страны.

Развитие инновационной деятельности в регионах требует создания региональных инновационных систем, институциональные основания которых должны включать:

- институты поддержки инновационной исследовательской деятельности;
- институты поддержки инновационной предпринимательской деятельности;
- институт бизнес-образования, ориентированный на реализацию инновационных проектов.

Наиболее важным представляется изменение общественного мнения в пользу инновационного предпринимательства при одновременном формировании ответственного отношения предпринимателей к результатам

своей деятельности, иначе возможен расцвет так называемых «проблемных инноваций» и даже разного рода мошенничества.

Таким образом, в первом приближении региональные инновационные системы должны включать:

- вышеперечисленные институциональные основания;
- методологическое и методическое обеспечение оценки эффективности инвестиционных проектов в научно-исследовательской деятельности [2, 3];
- комплекс мер по продвижению в общественном мнении престижность исследовательской и инновационной предпринимательской деятельности;
- комплекс мер по экономической (налоговой и т.п.) поддержке регионального инновационного предпринимательства [1].

Создание и развитие региональных инновационных систем решит проблему запаздывающего внедрения инноваций, ускорит их генерацию, а также решит комплекс региональных проблем и ускорит переход экономики страны к новому технологическому укладу.

Список используемой литературы:

1. Рязанова Г.Н. Инновационные технологии альтернативной энергетики для развития регионов России. // В сборнике: Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования, новые вызовы. / Труды Шестой Всероссийской научной конференции с международным участием. Ред. коллегия: Белый Е.М., Иванова Т.Ю., Рожкова Е.В. – Ульяновск: УлГУ, 2016. - С. 37-39.
2. Рязанова Г.Н., Сазанова А.А. Методологические и методические основы оценки эффективности инвестиционных проектов в научно-исследовательской деятельности. // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2017. - № 6. - С. 100-103.
3. Сазанова А.А. Управление проектами в российских компаниях. // В книге: Актуальные проблемы управления – 2016. Материалы 21-й международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Москва; Изд.дом ГУУ, 2016. - С. 24-25.

ИННОВАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС

Н.В. Семенова, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Феномену «инновация» посвящается значительное количество научных трудов, и еще долгое время данному понятию будет уделяться внимание многих исследователей.

Изучение трудов ученых по указанной тематике показало, что большинство исследователей сошлись во мнении о том, что основателем

инновационной науки является Й.Шумпетер. Некоторые из них указывают, что первое упоминание об инновациях как об экономическом термине Й.Шумпетер сформулировал в своем труде «Теория экономического развития».

Однако об инновациях в то время не говорилось, а шла речь о «новых комбинациях» изменений в развитии. Сам термин возник позже. Но самая главная мысль исследователя заключалась в том, что он указал на основную составляющую любой «комбинации» – это элемент новизны. Именно новизну Й.Шумпетер считал решающим критерием при определении инновации.

Следует отметить, что сам Й.Шумпетер в своих работах ссылался на труды российского экономиста Н.Д.Кондратьева, который еще в 1920-ые годы связывал цикличность экономики с инновационным фактором.

Как известно, учение Н.Д.Кондратьева связано с большими циклами конъюнктуры (45-60 лет). Он обосновал закономерную связь «повышательных» и «понижательных» волн этих циклов с волнами технических изобретений и их практического использования. Можно считать, что Н.Д.Кондратьев заложил базис общей теории инноваций [1;с.159].

В дальнейшем инновационная концепция была развита такими учеными как П.Друкером, Дж.Брайтом, Ф.Валентой, Б.Твисс и т.д. Среди отечественных исследователей, труды которых посвящены данной тематике – С.Ю.Глазьев, Нуреев Р.М., Ю.В.Яковец и др.

Для наглядности предлагаем систематизировать в хронологическом порядке некоторые трактовки феномена «инновация» различных ученых в табличном виде (таблица 1).

В последующие годы вышло в свет большое количество работ, посвященных инновационной проблематике. И данная тематика будет еще долгое время актуальной.

Исходя из вышесказанного, следует, что никто из рассматриваемых авторов не разделяет инновации по сферам деятельности и исследуют их как чистую категорию без отнесения данного феномена к той или иной отрасли экономики.

То есть все приведенные выше определения «инноваций» довольно общие и характерны для любой отрасли народного хозяйства. Если же рассматривать инновации в различных секторах народного хозяйства, то должна быть проведена соответствующая детализация, характерная для той или иной отрасли.

Таблица 1 Хронология трактовок понятия «инновация»

Исследователь	Год упоминания об «инновации»	Сущность и содержание дефиниции «инновация»
Й.Шумпетер	1939г.	Инновация – это новая производственная функция, которая приходит на смену старой. А инновационную деятельность следует рассматривать при условиях цикличности и динамической смене старых товаров и технологий на новые.
Ф.Валента	1969г.	Инновация – это изменение в первоначальной структуре производства, то есть это переход его внутренней структуры к новому состоянию. Инновации могут касаться технологии, продукции, средств труда и предметов труда, квалификационной и профессиональной структуры рабочей силы, самой организации в целом.
П.Друкер	1987г.	Инновация (нововведение) – это особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они используют изменения, как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг.
Б.Твисс	1989г.	Инновация – это техническая, производственная и маркетинговая деятельность, направленная на коммерческое использование нового (или улучшенного) продукта или первое коммерческое использование нового (или усовершенствованного) производственного процесса или оборудования.
С.Глазьев	1993г.	Технологический уклад – это группы технологических совокупностей, связанные друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности.
Ю.Яковец	2002г.	Инновации – это внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности»
Р.Нуреев	2003г.	Инновации осуществлялись через расширение торговли и открытие новых ресурсов, через сокращение издержек производства, через выпуск новых продуктов, через создание новых форм организаций и т.д

Список используемой литературы:

1. Смоловщикова Н.В. Становление понятия «инновация»// Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Ч 1. – Новосибирск: Изво «СИБПРИНТ», 2010. С.157-161.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Семенова, к.э.н, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Сельскохозяйственное кооперирование само по себе является явлением не новым, оно зародилось еще в XIX веке, и рассматривалась как экономическая необходимость объединения крестьян. Далее был советский период, однако он для развития сельскохозяйственной кооперации не увенчался успехом. Как уже известно, «бесхозяйственные» колхозы не привели к желаемым результатам.

Официально началом сельскохозяйственной кооперации принято считать год принятия закона о кооперативном движении в сельскохозяйственном секторе экономики – Федеральный Закон РФ «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995г. № 193-ФЗ. Данный документ определил правовые аспекты кооперации. В постсоветский период кооперативное движение в сельскохозяйственном секторе не получило должного развития. И лишь в начале 21 века началась новая волна сельскохозяйственной кооперации.

На сегодняшний день существует огромный потенциал развития (в том числе и инновационного развития) кооперации в сельском хозяйстве как в России в целом, так и в частности в Ульяновской области.

Следует отметить, что существует два вида сельскохозяйственной кооперации – это производственные сельскохозяйственные кооперативы и потребительские сельскохозяйственные кооперативы. В данном исследовании будут рассматриваться лишь последние.

Так численность сельскохозяйственных потребительских кооперативов (далее СХПК) в России до 2014 года росла и на 1 октября 2014 года составила 6568 единиц, в том числе в Приволжском федеральном округе – 2017 единиц, а в Ульяновской области – 57 единиц [2]. Соотношение численности СХПК по федеральным округам РФ для указанного периода отражено на рисунке 1. Как видно из рисунка, Приволжский округ занимает лидирующие позиции.

Доли СХПК по федеральным округам России

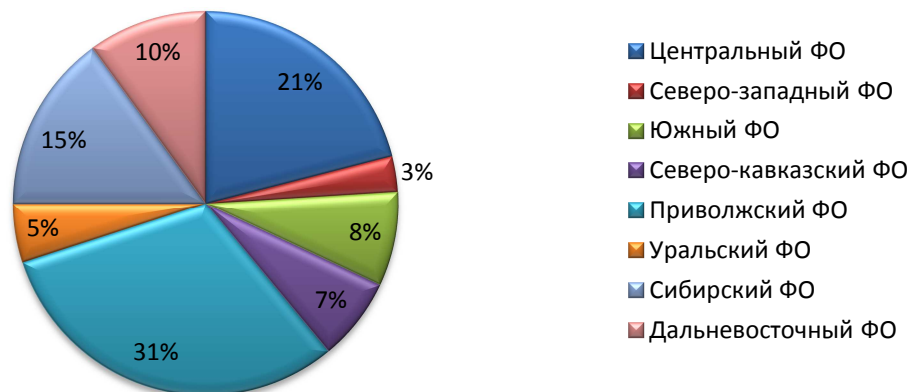


Рисунок 1. Соотношение численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов по федеральным округам России.

Последующие два года были неудачными с точки зрения численности СХПК, их число сокращалось. Это связано и с кризисными явлениями, и с недоработанной законодательной базой для СХПК и другими факторами.

Согласно Федеральному Закону РФ «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995г. №193 СХПК в зависимости от вида своей деятельности подразделяются на: перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие, кредитные и страховые.

Однако на практике встречаются СХПК смешанного типа (в трактовке автора статьи), которые выполняют несколько функций одновременно, например снабженческо-сбытовые СХПК.

Это новое направление в развитии сельскохозяйственной кооперации. Любой отрасли экономики (промышленности, торговле и т.д.) присуще развитие, в том числе инновационное [1, с.132]. Сельскохозяйственный сектор не исключение. Появляются новые виды или новые форматы СХПК, которым пока нет официального (законодательного) определения.

Так в Майнском районе Ульяновской области в апреле 2017 года создан сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой потребительский кооператив «ЕДИНСТВО», который объединил девять сельхозтоваропроизводителей из Майнского и Карсунского районов области.

Инновационное развитие в данном случае определяется следующими направлениями:

1) Рассматриваемый кооператив «ЕДИНСТВО» является новым видом СХПК, так как выполняет одновременно две функции: снабжение топливом и удобрениями своих членов и сбыт сельскохозяйственной продукции, произведенной членами кооператива;

2) Данный СХПК создан в новом формате, так как он экспортно-ориентированный СХПК. Помимо реализации сельхозпродукции в своем регионе и других регионах страны, кооператив налаживает рынки сбыта в других странах;

3) Председателем указанного кооператива назначен человек, не работающий ни в одном из хозяйств-членов СХПК. Обычно управляющим кооператива назначается один из его членов. Здесь же решили уйти от заинтересованности одного члена кооператива, назначив председателя со стороны, чтобы он равноправно представлял интересы всех членов. Это тоже является новым в развитии СХПК.

Потенциал инновационного развития СХПК в нашем регионе есть, осуществляется государственная поддержка этого сектора экономики. В Ульяновской области запущен пилотный проект по созданию нового формата СХПК, ориентированного на экспорт.

Список используемой литературы:

1. Семенова Н.В. Направления инновационного развития предприятия розничной торговли// Поволжский педагогический поиск (научный журнал). 2013. №3 (5). С.131-133.
2. <http://www.akkor.ru/aktualnye-materialy-19.html>

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО КОНТРОЛЛЕРА: «МЯГКИЕ» И «ЖЕСТКИЕ» НАВЫКИ

***М.В. Чуваилова, к.э.н., доцент, В.Н. Николаев, д.э.н., профессор**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации*

Комплексный междисциплинарный подход к исследованию менеджмента и системы управленческого контроля базируется на том, что основные корпоративные процессы должны разрабатываться по двум взаимосвязанным направлениям – менеджмент и контроллинг. Менеджмент понимается как процесс формирования и реализации миссии, стратегии, планов и целевых показателей организации. Контроллинг характеризуется как непрерывный мониторинг и оценка целевых показателей, выявление отклонений и внесение предложений в форме управления возникающими отклонениями. Такие изменения в концепции управленческого контроля приводят к тому, что роль специалиста-контроллера в организации претерпевает серьезные функциональные преобразования, в результате которых на смену традиционному образу сдержанного малообщительного счетовода приходит активный сотрудник, ориентированный на управление и выступающий в качестве партнёра руководства в процессе принятия

решений и реализации стратегии компании. Изменения в практике управленческого контроля и вызванное ими появление новой роли контроллеров предполагают формирование новых требований к профессии. В этих условиях специалисту-контроллеру необходимо не только быть хорошо вооружённым обширной базой знаний, но и иметь дополнительные навыки выстраивания межличностных отношений и осуществления эффективного управления. Помимо владения такими традиционными профессиональными навыками, как составление бюджета, формирование отчётности и анализ расхождений в сочетании с превосходными аналитическими способностями, контроллерам необходима способность более свободно ориентироваться в бизнесе, поскольку они зачастую участвуют в принятии универсальных управленческих решений и реализации междисциплинарных проектов.

Изменение ролевой функции современного контроллера выводит нас на необходимость обоснования и выявления тех профессиональных качеств и навыков, которые будут наиболее востребованы для данной должности, причем необходимо учитывать тот факт, что функциональное назначение контроллера тесно переплетено с функционалом других специалистов компании. Обоснуем понятие мягких и жестких факторов в формировании современного специалиста-контроллера. К навыкам межличностного общения, которые часто называют «мягкими навыками», относятся лидерские качества, коммуникабельность, способность вести переговоры, управлять ожиданиями, влиять на других, решать проблемы и принимать решения. «Мягкие» навыки по большей мере неосознаны, не связаны с конечным результатом работы или продуктом и обычно задействуются без использования стандартных инструментов или шаблонов. «Жёсткие» навыки, напротив, больше касаются технических аспектов роли руководителя или специалиста, обычно предполагают создание осязаемых результатов, например, формирование бюджетов, схема разделения работ, график реализации бизнес-плана, схема критического пути, отчёты об исполнении плана, показатели мониторинга и т.д. Сравнение «мягких» навыков и «жёстких» навыков отражено в таблице 1.

Как видно из таблицы 1. специалист-контроллер в современных условиях должен обладать как «мягкими», так и «жесткими» навыками для того, чтобы преуспеть в своей сфере деятельности. Исследуем более подробно какие именно профессиональные требования или «жесткие» навыки нужны современному контроллеру.

Обозначим основные «жесткие» навыки современного контроллера. Это - профессиональное знание классических методов управления затратами, способность к овладению современными методами контроля и менеджмента, знание информационных технологий и программного обеспечения, а также широкий взгляд на бизнес и знание конкретной отрасли.

Таблица 1.

Сравнение «мягких» навыков и «жёстких» навыков.

Действия	«Мягкие навыки»	«Жёсткие» навыки	Предметы
	Управление ожиданиями	Графики	
	Лидерство, осуществление руководства	Схемы разделения работ	
	Принятие решений	Схемы критического пути	
	Воздействие на других	Анализ расхождений	
	Ведение переговоров	Количественные показатели	
	Разрешение конфликтов	Отчёты об освоенном объёме работы	
	Решение проблем	Бюджеты	
	Мотивирование	Панели мониторинга	
	Доведение информации	Отчёты по управлению рисками	

Помимо «жёстких» навыков всё большее значение в менеджменте организаций приобретают «мягкие» навыки контроллера. Это - аналитические навыки и умение решать проблемы, навыки активной коммуникации, навыки работы в команде, деловое мышление, работа на опережение и личная ответственность. На основе совокупности всех этих требований можно сформировать портрет идеального кандидата для тех корпораций, в которых изменения в организации менеджмента уже произошли или происходят на постоянной основе в соответствии с новыми достижениями науки и практики. Тем не менее, этот образ остаётся достаточно общим, отражающим лишь базовые компетенции и качества, которые требуются для этой профессии. Его можно рассматривать как некую общую основу для всех, кто работает в качестве специалиста – контроллера. Данное исследование должно быть расширено и дополнено обоснованием различий, обусловленных его положением в организационной иерархии.

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОМУ ПОДХОДУ СТУДЕНТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В.Н. Шаповалов, к.э.н., доцент
ФГБУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Отечественные вузы начинают уделять всё большее внимание вопросам формирования социокультурных компетенций студентов. Уровень развития этих компетенций выдвигается в качестве одного из важнейших показателей эффективности образовательного процесса.

В данной работе описан опыт разработки и применения нового метода оценки компетенций, используемого при изучении дисциплины «Компетентностный подход в управлении персоналом», по программе бакалавриата по направлению подготовки «управление персоналом» в Ульяновском государственном университете.

В качестве учебной практико-ориентированной задачи учащиеся вначале разрабатывают модель социокультурных компетенций студентов данного профиля, и, основанную на этой модели, методику оценки данных компетенций. На следующем этапе, эта методика применяется в качестве оценочного инструмента для оценки уровня развития рассматриваемых компетенций у студентов всех курсов этой специальности.

При этом акцент делается на максимальном включении самих студентов в исследовательский проект. Студенты сами выбирают компетенции, подлежащие оценке, которые для них более всего понятны и значимы, а затем и методики измерения, которые, по их мнению, больше подходят для оценки именно студентов. Возрастание «субъектности» студентов на всех стадиях проекта является ключевым моментом в создании нового метода оценки социокультурных компетенций учащихся.

В исследовании, которое проводилось в рамках специальности «управление персоналом» в 2016 году, студентами, по результатам опроса и обсуждения в группе были выбраны следующие компетенции: коммуникабельность, гибкость ума и умение работать в команде. Эти компетенции студенты посчитали одними из основных социокультурных компетенций, которые должны быть развиты у студентов этого направления. По каждой компетенции были выделены три уровня ее развитости с описанием соответствующих индикаторов.

После создания методики оценки компетенций студенты приступили к проведению опросов методом анкетирования, и последующей обработке и анализу полученных данных.

Результаты исследований выявили следующие различия у студентов разных курсов. От младших курсов к старшим одни компетенции у студентов возрастают, а другие снижаются. Отмечается отрицательная

динамика по таким компетенциям как работа в команде и коммуникабельность, и положительная по компетенции - гибкое мышление.

Апробация полученных результатов прошла во время проведения вузовской научной студенческой конференции весной 2017 года.

Для уточнения выявленных тенденций в изменении уровня компетенций на разных годах обучения предполагается проведение повторного измерения выбранных компетенций в следующем учебном году.

Но даже эти первичные выводы указывают на актуальность дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью создания необходимых условий для устойчивого формирования социокультурных компетенций, а также на целесообразность создания системы постоянного мониторинга уровня их развития.

Методика оценки компетенций может быть использована для разработки нормативных значений компетенций на «входе» и «выходе» каждого периода обучения, предусматривающих определение минимальных и оптимальных пороговых значений, а также контроль за развитием компетенций в процессе образовательной деятельности. Для достижения данной цели необходимо неоднократное проведение оценочных исследований и расширение спектра оцениваемых компетенций.

Данная проблема может стать одной из главных исследовательских задач для студентов и преподавателей указанной специальности.

Список используемой литературы:

1. Митрофанова А.Ю., Щеглова Е.Д., Шаповалов В.Н., Гильмитдинов Ш.Г. Опыт разработки моделей компетенций студентов управленческого профиля. // Креативная экономика-Выпуск 1(97), Январь 2015., С.101-110.
2. Измерение социокультурных компетенций студентов вузов / В.Н. Шаповалов, А.А. Васильева, А.И. Зиязетдинова [и др.] // Высшее образование сегодня. — 2012. — №2., С.24-28.

РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОПОРНОГО ВУЗА РЕГИОНА

Е.В. Яхварова, к.э.н, доцент

*Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.*

Переход российского высшего образования к инновационной модели развития, предполагающей замену концепции традиционного, конечного образования на концепцию образования «через всю жизнь» привел к изменению цели и задач образования, роли преподавателей высшей школы, а, следовательно, к осознанию необходимости изменений в подготовке и

повышении квалификации профессорско-преподавательского состава. Данная необходимость признается первоочередной в опорных вузах России, к которым относится и Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

СГТУ имени Гагарина Ю.А. – это один из крупнейших вузов России, многопрофильный многоотраслевой научно-образовательный центр с огромным кадровым потенциалом. В университете действует система многоуровневого образования, сформирован учебно-научно-инновационный комплекс, который встроен в научное, образовательное, инновационное пространство Саратовской области. СГТУ можно считать инновационным вузом, в котором обучение и наука в неразрывной связи. По результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций высшего образования Минобрнауки РФ СГТУ имени Гагарина Ю.А. в 2016 году вошел в перечень лучших вузов и был признан опорным вузом Саратовской области.

Программа развития СГТУ имени Гагарина Ю.А., как опорного университета, рассчитана на 5 лет и включает следующие направления:

- модернизация образовательной деятельности;
- модернизация научно-исследовательской и инновационной деятельности, включая развитие инновационной экосистемы университета;
- развитие кадрового потенциала;
- модернизация системы управления университетом;
- модернизация материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры;
- развитие местных сообществ, городской и региональной среды. [1]

Развитие кадрового потенциала СГТУ имени Гагарина Ю.А. в перспективе должно осуществляться в соответствии с целями и задачами Программы развития СГТУ имени Гагарина Ю.А. на 2017-2021 гг. Программа представляет собой комплекс согласованных действий, синергетический эффект которых открывает новый этап развития университета в качестве одного из ведущих технических вузов России, опорного научно-инновационного и образовательного центра Саратовской области.

Одной из задач вуза поставлено «наращивание кадрового потенциала на основе мер по поддержке и повышению квалификации ученых, преподавателей и специалистов, совершенствования механизмов воспроизводства инновационных кадров, укрепления связей между поколениями профессионалов, освоения передового международного опыта». [2]

В Программе предусмотрены блоки мер, направленные на развитие кадрового потенциала СГТУ в соответствии с современными требованиями к образовательной деятельности и положениями нового закона об образовании:

1. Совершенствование образования по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования (совершенствование организации подготовки высококвалифицированных кадров для СГТУ на базе университетских учебно-научных лабораторий и центров; развитие системы образовательных услуг и дополнительного профессионального образования, увеличение числа программ повышения квалификации и переподготовки кадров; совершенствование образовательной деятельности аспирантуры);

2. «Повышение квалификации преподавателей, развитие языковой компетентности сотрудников и студентов» [2]

3. «Развитие исследований (фундаментальных и прикладных) по приоритетным направлениям (формирование и поддержка научных школ, новых научных направлений в соответствии с приоритетными направлениями и критическими технологиями)» [2]

4. Развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности молодых ученых аспирантов.

Один из блоков Программы включает мероприятия по развитию трудового потенциала молодых преподавателей «Поддержка молодых ученых и преподавателей университета», который включает следующие мероприятия:

1. Создание механизмов формирования целостной системы продвижения инициативной и талантливой молодежи, обеспечения ее трудоустройства в вузе.

2. Материальная поддержка молодых ученых и преподавателей, предоставление нуждающимся в жилье аспирантам мест в общежитии на время обучения в аспирантуре.

3. Поддержка научных исследований молодых ученых и преподавателей университета, закрепление молодых преподавателей в университете.

4. Обеспечение работы докторантуры. [2]

Развитие кадрового потенциала в данных направлениях будет способствовать закреплению позиций СГТУ имени Гагарина Ю.А. как опорного университета.

Список используемой литературы:

1. СГТУ имени Гагарина Ю.А. – опорный университет. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.sstu.ru/universitet/opornyy-universitet/>(дата обращения 02.05.2017).

2. Проект программы развития СГТУ имени Гагарина Ю.А. в качестве опорного университета Саратовской области на 2017-2021 годы. – Саратов: СГТУ, 2017

Научное издание
«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы,
проблемы формирования» Труды Седьмой Всероссийской научной
конференции с международным участием: материалы пленарного заседания»

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент Рожкова Е.В.

н/к
ЛР 021030 от 10.01.96

Подписано в печать 14.10.2017 г. Формат 60х84/16
Оперативная печать
Усл.печ.л. 4,87. Тираж 500 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в Институте экономики и бизнеса
Ульяновского государственного университета
432001 г. Ульяновск, ул. Федерации, 29

ДЛЯ ЗАМЕТОК: