

Radeev A. E.

THREE MISTAKES OF AESTHETIC EXPERIENCE'S UNDERSTANDING AND ITS RELATION TO AESTHETICS

Abstract: *The article deals with three fallacies in the analysis of aesthetic experience – translational, relational and epitomic. The first is interpreted as a substitute for analysis of aesthetic experience by its expression (for example, the idea that aesthetic experience is related with an experience of beauty). The second is connected with substitution of analysis of aesthetic experience by its object (for example, the idea that aesthetic experience is directly connected with art). The third is interpreted as a substitute for analysis of aesthetic experience with the presentation of the analysis. Overcoming these fallacies poses new questions to aesthetics.*

Key words: *aesthetic experience, axiology, aesthetic categories, experience of beauty, experience of art*

УДК 7.01

Хангельдиева И. Г.

МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва

СОВРЕМЕННЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ В ОРЕОЛЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация: *статья посвящена анализу процесса инкорпорирования современных цифровых технологий в круг активных элементов выразительных средств традиционных искусств, новых способов их интерпретации.*

Ключевые слова: *искусство, выразительные средства, цифровые технологии, эстетика.*

Технологическая основа часто практически полностью предопределяет эстетику

С. Диксон

На авансцену истории пришли поколения, которые родились в эпоху Интернета и цифровизации. У них значительным образом изменилась картина мира, в которой технологии стали занимать более

значительную часть, чем в предшествующих поколениях. Когда-то М. Маклюэн предложил новую формулу, теперь известную всем исследователям культуры, искусства и коммуникаций: *"The Medium is the Message"* или *«Media есть сообщение»*. По этому поводу дано множество комментариев, но по сути в данном тезисе исследователь подчеркивает насколько важны новые технологии в коммуникации, что подчас они важнее контента, который транслируют, так как этот контент может особым образом преобразовываться.

При освоении новых технологий и включение их в структуру художественного произведения, важно, чтобы творцы понимали возможности этих технологий в создании уникальной художественной реальности и каким образом с их помощью преобразуется художественная информация и художественные смыслы. Публика, которая воспринимает художественный результат, осмысливает и переосмысливает его, в результате чего он воздействует на их сознание и оставляет определенное художественное впечатление.

Технологии на протяжении всей истории человечества носили нейтральный характер. Их значимость определялась целеполаганием человека, который их использовал. Известно, что использование атомной энергии возможно во благо и во зло. Также самое можно сказать о технологии клонирования, а также интернет-технологиях. Интернет – мощное средство коммуникации с одной стороны, но с другой – это средство может быть использовано не только во благо человека.

Исторически сложилось таким образом, что всякий раз при возникновении новых технологий, общество в целом и представители искусства весьма настороженно к ним относятся. Человек в основе своей консерватор и все новое его тревожит, так как нарушает существующий привычный жизненный образ жизни. Вспомним разрушителей машин, которые были против замены ручного труда машинным, страхи человека, который вселяли в него железные дороги, автомобили, самолеты... Искусство в этом отношении не является исключением. Нельзя забыть реакцию публики на «Прибытие поезда» знаменитых братьев Люмьер.

Представители искусства часто отрицали возможность органического включения технологических новшеств в структуру художественного произведения. Классический пример позиция Ч. Чаплина в