

**Отзыв научного руководителя на диссертацию Ким Лидии Родионовны
«Сетевая литература: теоретические аспекты изучения»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы.
Текстология**

Тема диссертации Лидии Родионовны Ким представляется актуальной, а само обращение к ней — своевременным. Быстрое развитие Интернета и сетевого сегмента литературы спровоцировало научное сообщество на рефлексию и полемику относительно природы понятия «сетевая литература», сравнительно молодого по историческим меркам. И, поскольку его изучение в отечественном литературоведении находится на этапе становления, соискатель Л.Р. Ким предприняла закономерную попытку определения границ этого нового понятия и поисков методов для его изучения на основании специфики сетевой литературы.

Основной целью диссертационного исследования стало выявление отличительных черт сетевого литературного материала и поиск методологии, использование которой способно преодолеть особенности сетевых текстов.

Наиболее существенным открытием в рамках данной работы является доказательство функциональной схожести сетевого литературного материала с устным творчеством. Согласно обоснованному предположению Л.Р. Ким, Интернет-пространство, возвращающее пользователя к устному типу мышления, накладывает схожий отпечаток на сетевые тексты. Данное наблюдение наследует научному опыту торонтской школы теории медиа — в частности, основывается на концепции “вторичной устности” Уолтера Онга. Также, независимо от зарубежных теорий, Л.Р. Ким, пользуясь опытом отечественной фольклористики, а именно достижениями В.Я. Проппа и В.П. Аникина, последовательно сопоставляет характеризующие черты фольклорного материала и особенности сетевых литературных текстов, в

результате открывая в сетевом литературном материале уникальную способность сочетания внутри себя черт как книжных, так и устных.

Данное наблюдение позволяет обосновать целесообразность привлечения фольклористических методов для изучения сетевой литературы и более ясно представить границы понятия “сетевая литература” и способы его функционирования. Особенно полезным, как кажется, может оказаться опыт фольклористов в сборе и каталогизации изучаемого материала, поскольку на данный момент литература в Интернете представляет собой сравнительно хаотичную, ничем не конституируемую систему, законы развития и организации которой остаются непроясненными. Привлечение же прогрессивной дисциплины теории медиа для решения теоретико-литературных задач данного диссертационного исследования является закономерным с учетом тесного сотрудничества дисциплин.

При оценке данной работы следует учитывать ее первопроходческий характер. Сетевая литература на настоящий момент изучена лишь точечно и не осмыслена на глобальном теоретическом уровне. Это обусловило необходимость сосредоточения данного исследования на самых фундаментальных вопросах литературоведения — в частности, для определения границ понятия “сетевая литература” Л.Р. Ким вынужденно затронула и вопрос о дефиниции “литературы” и “литературности” вообще. Научный путь диссертанта к осмыслению сетевой литературы как принципиально нового явления также непосредственно соотносится с характером сетевого литературного материала. В рамках подробного изучения истории развития литературы в Интернете Л.Р. Ким сделала немаловажный акцент на сетевых литературных сообществах, сетевом читателе, Интернет-площадках для публикации и их основополагающей роли в формировании литературного процесса в Интернет-сегменте. Все вышеперечисленные факторы являются составляющими большой социокультурной структуры. Основываясь на утверждении об их значимости, Л.Р. Ким предлагает институциональный подход, фундированный созданной

в рамках американской аналитической философии институциональной теории искусства Дж. Дики и А. Данто, адаптация которого к литературоведческому материалу составляет часть научной новизны исследования. Этот подход позволяет рассматривать литературное поле не как с точки зрения имманентной художественной ценности составляющих его элементов, а как сеть взаимообусловленных институтов, производящих статусы художественного как такового.

Диссертация Ким Лидии Родионовны “Сетевая литература: теоретические аспекты изучения” на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология может быть представлена к защите в диссертационном совете.

12. 03. 2018

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории литературы
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

О.А. Клинт

О.А. Клинт

