

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Паламаренко Романа Юрьевича
на тему: «ООН в XXI веке: проблемы реформирования»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития»**

Тема диссертационного исследования Р.Ю. Паламаренко представляется крайне важной и актуальной. В Концепции внешней политики РФ отражен общий внешнеполитический курс России на содействие развитию многополярного мира и укрепление ведущей роли ООН в мировых делах. ООН реально способствует утверждению на глобальном уровне многополярного миропорядка. Назрела реформа этой крупнейшей международной организации, создававшейся во времена, кардинально отличавшиеся от современной мировой ситуации.

Р.Ю. Паламаренко посвящает свое исследование глубокой проработке современных проблем в деятельности ООН, поиску путей повышения ее эффективности. Диссертация служит серьезным напоминанием о важной роли ООН в мире, о необходимости ее сохранения и укрепления. Диссертация объединена единым целостным замыслом, представляет собой зрелое, глубоко осмысленное и завершенное исследование по крупной политической проблеме международных отношений и глобального развития. Автор продемонстрировал ряд умений, которыми должен владеть современный ученый-международник.

Задачи, которые поставил перед собой автор, соответствуют цели, и на наш взгляд, решены в полном объеме. В работе проанализированы существующие модели коллективной безопасности, в том числе их сильные и слабые стороны. Эффект многосторонней природы данных структур автор оценивает как весьма продуктивный фактор, содействующий международному диалогу о важнейших мировых проблемах, требующих безотлагательных действий на международном уровне.

Дискурс диссертационного исследования определялся выбором автором методологии и инструментария школы политического реализма. Применены и другие методы исследования, которые обычно используются при анализе глобальных международно-политических институтов, организаций и структур.

С особым интересом читается раздел о научных трудах, изданных в России и за рубежом, посвященных различным аспектам деятельности крупнейших международных организаций, а также реформированию ООН. Большое внимание уделено изучению трудов ученых-международников из Кембриджского и Оксфордского университетов. Автор систематизировал работы по указанной тематике, выявил актуальные дискурсы и альтернативные подходы. Были также изучены современные труды, изданные в ведущих научных центрах США, монографии ученых из стран Азии и специалистов из Университета ООН в Токио. Спектр трудов, рассмотренных автором, получился достаточно многоплановый и широкий. Данный раздел определенно отмечен научной новизной. Достоинством диссертации несомненно является анализ новейших исследовательских работ по данной тематике, увидевших свет в последние годы. Их рассмотрение позволило автору прийти к выводу о том, что иностранные ученые предпринимают значительные усилия, прорабатывая данную тематику, тогда как в России проблематика ООН изучается пока недостаточно.

Во взаимосвязи с теоретико-методологическими и историческими вопросами автор выделил три отдельных блока вопросов, вокруг которых выстроил логичную структуру исследования. Это проблемы реформирования Совета Безопасности ООН, обновления миротворческой практики ООН и вопросы кардинального пересмотра общих подходов в деятельности структур социально-экономического блока ООН. Автор представляет системный взгляд на деятельность ООН, исходя из самого Устава этой универсальной международной организации. Особым достоинством работы является анализ социально-экономического блока в деятельности ООН.

Анализируя предложения, направленные на реформирование ООН, автор поддерживает идею расширения числа постоянных членов Совета безопасности до девяти членов, полагая, что таким образом будет повышена эффективность данного органа и легитимность решений ООН в целом. Однако автор рекомендует сохранить прежний состав стран, имеющих право вето. Однако возникает вопрос, в чем смысл расширения Совета безопасности ООН до девяти членов, если не все постоянные члены будут иметь возможность блокировать то или иное решение. Кроме того, нельзя забывать о том, что ООН, создававшаяся сразу после окончания Второй мировой войны, отражает особую роль держав-победительниц в системе международных отношений. Необходимо понимать, что любая новая конфигурация ООН неизбежно будет менее

благоприятна для России, чем созданная по итогам Второй мировой войны. С одной стороны, реформирование ООН действительно становится все более актуальной проблемой. Однако, с другой стороны, очевидно, что постановка вопроса о расширении числа постоянных членов Совета безопасности в практическую плоскость пока не вписывается в ближайшие планы Москвы. В этой связи официальная российская позиция на данном этапе носит гибкий характер и заключается в общей поддержке идей реформирования ООН при условии, что страны, выступающие с соответствующими предложениями, смогут предварительно прийти к согласию по данному вопросу.

Востребованность эффективных миротворческих операций ООН на современном этапе развития международных отношений очевидна как никогда ранее. В центре внимания мирового экспертного сообщества находится проблема соотнесения друг с другом двух основополагающих принципов, закрепленных в документах ООН. Один из них предполагает строгое соблюдение суверенитета, тогда как другой провозглашает право международного сообщества на «гуманитарные интервенции». В работе исследована данная проблема и приведены новейшие оценки: представлен анализ последнего доклада экспертов-международников об обновлении подходов к миротворческой практике ООН «Политика, партнерство, люди», который вышел на русском языке в декабре 2017 г.

Анализируя деятельность социально-экономических структур ООН, автор исследует причины социально-экономической отсталости ряда регионов мира в увязке с социально-экономической проблематикой ООН. Борьба с нищетой, помощь в развитии – важнейшая задача, стоящая перед соответствующими органами ООН. Анализ этой тематики основан на новейших научных трудах и актуальных данных статистики. В диссертации подробно рассмотрены труды российских ученых, посвященные этим вопросам. Особо выделены работы В.А. Мельянцева, а также Р. Пребиша, интерес к творчеству которого в последнее время растет. Автор вносит свой вклад в разработку данной тематики, обращаясь к анализу мирового социально-экономического развития, а также взаимоотношений между развитыми и развивающимися странами, получившими отражение в документах ООН. Выводы о проблемах развивающихся стран, реальных перспективах их развития, их взаимосвязи с проблематикой ООН представляются логичными и вполне обоснованными.

Надо отметить, что диссертация написана на достоверных источниках и актуальных данных, многие из которых впервые введены в научный оборот. Автор обращается и к более ранней статистике, которая, как он полагает, важна для раскрытия темы и анализа проблем. Автор корректно приводит самые новые данные статистики, новые документы ООН, данные мировых центров по изучению конфликтов, мнения известных дипломатов, ряда генеральных секретарей ООН, их мемуары, труды крупных историков.

На основе обширного научного материала, представленного в исследовании, Р.Ю.Паламаренко сумел убедительно обосновать выносимые им на защиту положения. Выводы, которые представлены в диссертации, представляются обоснованными.

Диссертация оформлена аккуратно, ее текст и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Публикации основных научных результатов исследования в виде статей в научных периодических изданиях из перечня МГУ имени М.В. Ломоносова имеются в полном объеме.

Несмотря на приведенные достоинства работы, хотелось бы отметить некоторые недостатки.

Первое. Несмотря на добротный написанный раздел о Совете Безопасности, можно было бы также уделить больше внимания анализу документов других членов Совета Безопасности по проблеме реформирования ООН. Целый ряд стран активно занимается проработкой проблемы реформирования ООН, однако не все позиции представлены равноценно, а точка зрения некоторых из них по этому вопросу изложена лишь пунктирно.

Второе. За рамками работы осталось освещение такой существенной темы, как реформа должности Генерального секретаря и Секретариата ООН, а также административные и финансовые вопросы, которые с этим связаны. Хотя с позиции системного подхода выбор для анализа приоритетных вопросов реформы ООН можно считать оправданным, рассмотрение данной проблематики выгодно дополнило бы общую картину.

И третье. Не раскрытой осталась тема зависимости уровня безопасности от динамики роста мирового благосостояния. Между тем она является одной из центральных в общей проблематике ООН, а в самом Уставе социально-экономический прогресс признается в качестве одного из основополагающих условий мира между

странами и народами. Хотелось бы, чтобы автор учел эти аспекты в ходе своих дальнейших научных исследований.

Вместе с тем, отмеченные замечания носят рекомендательный характер, не умаляют общей положительной оценки работы и значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом им. М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (по политическим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Р.Ю. Паламаренко заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

доктор политических наук,
профессор кафедры международных отношений,
заведующая Центром евроатлантических исследований
и международной безопасности
Института актуальных международных проблем
Дипломатической академии МИД России
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»
ЗВЕРЕВА Татьяна Вадимовна

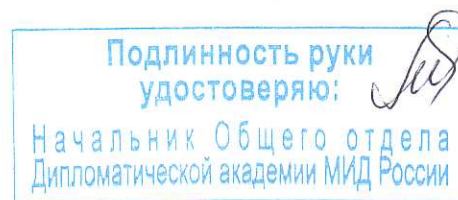


22 ноября 2018г.

Контактные данные:

тел.: 7(495)608-9461, e-mail: Direct.Iamp@dipacademy.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

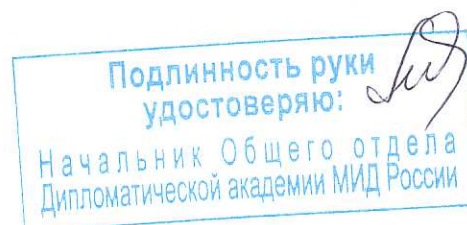


23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Адрес места работы:

119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2 строение 1,
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России»,
Центр евроатлантических исследований
и международной безопасности
Института актуальных международных проблем
Тел.: 7(495)608-9461; e-mail: Direct.lamp@dipacademy.ru

Подпись сотрудника
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России»
Т.В. Зверевой удостоверяю:



22 ноября 2018г.