

О Т З Ы В
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии
Федоровой Татьяны Юрьевны
на тему «Автобиография в XXI веке: самопрезентация личности
в пространстве массовой культуры»,
по специальности 24.00.01 – «теория и история культуры»

Пространство массовой культуры представлено в современном научном знании и на уровне теоретико-методологических и историко-теоретических исследований, и на уровне осмысления широкого пласта явлений, событий, произведений, личностей. Изучение текстов массовой культуры, выявление контекстуальных связей феноменов и артефактов, специфического дискурса массовой культуры, позитивного и негативного модуса массовой культуры – является предметом научного интереса современных научных школ и студий.

В этом контексте исследование Т.Ю. Федоровой представляет особый интерес, поскольку оно обращено не только к осмыслению пространства массовой культуры, репрезентированного, прежде всего, именами кумиров и «звезд», но и предлагает *новый ракурс* изучения массовой культуры – ракурс изучения механизмов и способов самопрезентации личности посредством популярного жанра автобиографии.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена, таким образом, рядом научно значимых факторов: актуальностью объекта исследования (автобиографического жанра, который на сегодняшний день становится способом конструирования самоидентичности и самопрезентации), актуальностью эмпирического материала, который представлен автобиографиями отечественных и американских селебрити, изданными в 200-2017 годах, актуальностью методологии, базирующейся на междисциплинарном подходе и включающей в себя комплекс методов культурологии и социологии,

лингвокультурологии и истории культуры, аксиологии и символической критики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Диссертант предлагает взглянуть на проблему автобиографии как текста современной массовой культуры через осмысление «самопрезентации и имиджирования личности в современном медиапространстве» (с.12), при этом исследование обращено к осмыслению жанра автобиографии в историко-культурном и социокультурном аспектах, в аспекте формально-содержательных признаков, в типологическом и гендерном векторах функционирования автобиографии, в контексте рекламно-имиджевых стратегий.

Диссертация Т.Ю. Федоровой представляет собой целостное, логически выстроенное и теоретически обоснованное исследование, состоящее из введения, трех глав, заключения и приложения.

Во Введении обосновывается теоретико-методологический подход к изучению современного автобиографического текста, определяется методология исследования, основанная на междисциплинарном подходе и комплексном анализе изучаемых феноменов, определен базовый тезаурус исследования.

Первая глава рассматривает автобиографический текст как предмет научных рефлексий. Необходимо отметить четкий структуралистский подход Т.Ю. Федоровой к автобиографии, исходя из цели и задач диссертационного исследования, который наиболее репрезентативно обозначен в структурировании и дифференциации смысловых констант, феноменов и проблем, так или иначе связанных с осмыслением автобиографии. Глава состоит из шести параграфов, в каждом из которых обозначена методологическая база, терминологический аппарат, современное состояние научной проблемы и вектор научного исследования, раскрытие которого предполагается в последующих главах на конкретном эмпирическом материале. Таким образом, диссертант вполне обоснованно и убедительно определяет научную парадигму своего

исследования, сознательно ограничивая широкий спектр работ, связанных с феноменом автобиографии, массовой культуры и самопрезентации личности. Сопоставляя и противопоставляя нарратив и культурологию, биографию и автобиографию, правду и вымысел, гендерную специфику и отражение в автобиографии национального характера, Т.Ю. Федорова подчеркивает последовательность работы с автобиографическими текстами согласно авторской логике и изначально снимает ряд вопросов, которые возникают в связи с достаточно устоявшейся научной традицией изучения жанра автобиографии в литературоведении, искусствоведении, философии и культурологии.

Вторая глава посвящена структурно-содержательным особенностям современной женской нехудожественной автобиографии России и США и следует логике построения исследования, заявленного выше. Диссертант выделяет шесть параграфов, скрупулезно обозначая базовые концепты исследования: рассмотрены принципы построения классической автобиографии в сравнении с близкими «документальными» жанрами: дневниками, воспоминаниями, записками; обозначены разновидности автобиографии и признаки художественной автобиографии (параграф 1, с. 41-44), проанализированы особенности рефлексии и времени создания автобиографии (параграф 2), выявлены цели и сценарии автобиографического текста (параграф 3), способы выстраивания диалога с читателем (параграф 4), обозначен журнальный дискурс (параграф 5) и симулятивность категории автора (параграф 6). Несомненным достоинством данной главы становится внимательная и глубокая работа автора с автобиографическими текстами, значимые научные наблюдения и выводы, сделанные на основе систематизации и обобщения теоретического и эмпирического материала. Так, к специфическим чертам современной автобиографии в контексте массовой культуры Т.Ю. Федорова относит серийность и тиражированность автобиографии (с. 47), отсутствие рефлексии (с. 48), использование маркетинговых стратегий (с.51). Значимыми и обоснованными стали выводы о ментальных различиях, обнаруженных

диссертантом в удовлетворенности/неудовлетворенности своим имиджем (с.53), разных способах демонстрации эмоций и сдержанности, ироничности и драматизма повествования (с. 65-66). Особого внимания заслуживает предложенный автором анализ феминного и провокативного дискурсов (с. 62-63), построение автобиографии по принципу глянцевого журнала (с.70-72).

Третья глава посвящена специфике самопрезентации личности в пространстве массовой культуры России и США и концентрирует наше внимание на трех базовых компонентах современной автобиографии: рекламно-имиджевой составляющей текста (параграф 1), способах самопрезентации (параграф 2), образности гендерного самопрезентирования (параграф 3). Обращу внимание на то, что данная глава отличается объемом и концентрацией материала, а также принципами работы с автобиографическими текстами: Т.Ю. Федорова, разграничивая понятия имиджа и образа, обращается к классификации имиджа и типологизации образов, обнаруженных ею в исследуемых автобиографиях (с.80-89). Важным комментарием становятся обнаруженные мифологизация и эмоционализация (с.89-90), которые являются не только механизмами, но и целью автобиографии. Диссертант обращается к осмыслению стратегий самопрезентирования и приемам имиджевой коррекции: деидеализации, дополнению и опровержению (с.96-99). Наиболее объемным стал третий параграф, посвященный осмыслению традиционных образов феминности и маскулинности, сложившихся в истории культуры, а также их трансформации в современной автобиографии «звезды». Именно данный параграф содержит авторское описание типологии женских образов, репрезентируемых в рамках современного автобиографического дискурса.

Новизна исследования обусловлена, прежде всего, выбором культурологической парадигмы изучения трансформации жанра автобиографии в современной массовой культуре, которая не только порождает новые формы самопрезентации и самоидентичности, но и моделирует новые социокультурные практики, обладающие «историческими, культурными, ценностными и символическими характеристиками» (с.7). Кроме того, новизна исследования

определена выбором эмпирического материала, который представлен большим количеством источников (более семидесяти наименований), является недостаточно изученным (а зачастую - вводятся в научный оборот впервые) и предполагает системный и сравнительный анализ, позволяющий выделить общие черты, свойственные данному жанру как явлению массовой культуры, и обозначить различия, связанные с социальными и культурными особенностями самопрезентации селебрити в России и Америке.

Диссертация Т.Ю. Федоровой обладает внутренним единством, хорошо структурирована, содержит *новые научные результаты и положения*. Основные положения, выдвигаемые для публичной защиты, характеризуют процессы трансформации автобиографического жанра под влиянием массовой культуры, особенности конструирования автобиографии по принципу рекламно-имиджевого текста, возможности использования автобиографии в качестве средства коррекции имиджа в пространстве массовой культуры, специфику гендерной самоидентификации посредством автобиографии, возможность обращения к жанру автобиографии как источнику выявления региональных различий.

Автореферат и публикации (7 научных статей, из которых 4 статьи в журналах RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 24.00.01 – теория и история культуры) полностью отражают содержание диссертации.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании комплексного культурологического подхода, базирующегося на междисциплинарной методологии осмысления автобиографии и её трансформации в контексте массовой культуры, обосновании нового подхода к изучению и сравнительному анализу автобиографических текстов, в расширении отечественных и зарубежных источников, позволяющих осмыслить феномен массовой культуры и её экспансию.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведённых в диссертации.

Практическое значение исследования заключается в возможности экстраполяции материалов и выводов на подобного рода исследования, посвященные массовой культуре, введении в научный оборот значительного количества новых источников (в том числе на иностранном языке), в возможности использования материалов исследования в образовательном процессе.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационной работе.

Положительно оценив диссертационную работу Т.Ю. Федоровой, считаю целесообразным обратить внимание автора на следующие дискуссионные моменты и замечания.

Так, в теоретико-методологической базе исследования, автор акцентирует внимание на междисциплинарном характере методологии, но не обозначает ряд методов, которые явно востребованы в работе: это и феноменологический метод, и метод семиотического анализа, методы психологического анализа.

Демонстрируя глубокий анализ автобиографических текстов (а объем эмпирического материала свидетельствует о глубоком погружении автора в материал исследования), Т.Ю. Федорова не смогла избежать некоторой обзорности и декларативности ряда позиций, чему, возможно, способствовал избранный автором структурный подход, особенно явно продемонстрированный в первых двух главах. В связи с этим, остается ощущение некоторой «недоговоренности», не позволяющей в полной мере определить позицию автора. Так, например, не обоснован принцип отбора эмпирического материала (или в список источников вошли все автобиографии селебрити, изданные в 2000-2017 годах?), внушительный список литературы вызывает вопросы в методологическом плане (особенно в части литературы, посвященной изучению массовой культуры).

Кроме того, возникают вопросы, требующие дополнительных комментариев исследователя.

Хотелось бы уточнить, на основании чего автор относит исследуемые автобиографии к «нехудожественным автобиографическим текстам»? Согласно версии, предложенной Ю.М. Лотманом (на которого Т.Ю. Федорова неоднократно ссылается), любой текст, предполагающий наличие читателей (а не одного адресата-читателя), является текстом художественным, тем более, что тексты автобиографий, о которых говорит диссертант, содержат в себе многие признаки художественного текста (образность, социокультурные коды и т.д.).

Почему, обращаясь к жанру автобиографии и его осмыслению в научном гуманитарном знании, автор игнорирует ряд историко-культурных периодов, когда автобиография трансформировалась и становилась одним из ведущих жанров? Так, многие черты современной автобиографии в контексте массовой культуры, выявленные Т.Ю. Федоровой (мифологизация, символическое значение, провокативный характер, субъективизм и формирование имиджа, гендерные признаки) можно обнаружить, например, в автобиографиях В. Брюсова, З. Гиппиус, А. Белого и др.

В этой же связи возникает вопрос еще об одной стратегии письма автобиографии: можно ли анализировать современные автобиографии как вариант жителворчества в культуре?

В качестве замечания необходимо обратить внимание автора на возникающие в тексте повторы (например, с. 21 и с.41-42), а также некоторую композиционную дисгармоничность (объем глав и параграфов), которые затрудняют восприятие текста.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – «теория и история культуры» (по культурологии), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Федорова Татьяна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «теория и история культуры».

Официальный оппонент:

Доктор культурологии, профессор,
заведующий кафедрой культурологии
факультета русской филологии и культуры
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»
ЕРОХИНА Татьяна Иосифовна



27.11.2018

Контактные данные:

тел.: 7(960)5284278, e-mail: tierokhina@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

24.00.01 – теория и история культуры

Адрес места работы:

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1,
кафедра культурологии
Тел.: 8 (4852) 21-68-81; e-mail: t.yerokhina@yspu.org

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»
Т.И. Ерохиной удостоверяю

Начальник
управления по кадровому и
организационному обеспечению



Л.В. Коняева