

**Отзыв официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук Йылмаз Мехтап**  
**на тему: «Комплексное описание речевого общения**  
**в русскоязычном интернет-пространстве**  
**(на материале женского блога «Бэбиблог»)**  
**по специальности 10.02.01 – «русский язык»**

Диссертация Йылмаз Мехтап посвящена всестороннему изучению языка интернет-пространства на материале текстов женского блога «Бэбиблог». *Актуальность* исследования не вызывает сомнения: экспансия феномена устно-письменной речи в интернет-коммуникации оказывает мощное влияние на развитие современного русского языка, в частности, речь идёт о размывании стилистических пластов (о стилистической диффузности и гибридизации).

В диссертации Йылмаз Мехтап содержится обстоятельная типологизация орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок в текстах женского блога, что напрямую связано с проблемами культуры речи. Речевая культура современного среднестатистического носителя русского языка обнаруживает неуклонную тенденцию к примитивизации, следствием которой становится слабое владение нормами родного языка. В диссертации содержится ответ на вопрос, какие именно нормы попадают в проблемную зону. Это обстоятельство, безусловно, усиливает актуальность исследования.

Следует констатировать, что положения, выносимые на защиту, равно как выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, *имеют высокую степень обоснованности и*

*достоверности.* Автором обработан обширный материал, полученный в результате сплошной выборки из 75 текстов интернет-блогов и более чем из 5000 комментариев к ним, что в совокупности насчитывает около 300000 словоупотреблений.

Диссертация прошла необходимую *апробацию*: содержание отражено в 8 публикациях (2 из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК), основные положения изложены на 4 конференциях и 1 конгрессе.

*Научная новизна* диссертации обусловлена комплексностью лингвистического анализа русскоязычных блоговых текстов на разных уровнях языка с учётом гендерной окрашенности и с опорой на контрастивные сопоставления. Исследование подобной направленности в русистике представлено впервые.

О *теоретической значимости* проведённого исследования свидетельствуют положения, выносимые на защиту. Наиболее ценными из них представляются выводы, связанные как со спецификой устно-письменной речи интернет-общения, так и с особенностями экспрессивности и модальности в текстах женского блога.

*Практическая ценность*, на мой взгляд, неоспорима. Помимо всех возможностей использования результатов исследования, перечисленных в диссертации самим автором, уникальные по своей детализации данные о типологии и частотности различных ошибок, допускаемых среднестатистическими носителями языка, могут найти применение в широко читаемых курсах культуры речи.

*Текст рецензируемой диссертации соответствует требованиям* к стилю и оформлению кандидатских диссертаций, чётко структурирован. Главы и параграфы завершаются выводами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии

(из 166 наименований) и пяти приложений, в которых представлены заимствованные слова, аббревиатуры, экспрессивно-оценочная лексика, неологизмы, метафоры, сравнения и фразеологизмы, извлечённые из проанализированного материала.

Изложение носит комплексный, системный и каузативный характер. Все главы и параграфы завершаются выводами.

*Введение* даёт общее представление о диссертации, в нём обосновывается актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется объект и предмет исследования, его цель и задачи, методы и материал, формулируются положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* «Теоретические основы исследования» представляет собой теоретический фундамент исследования. В ней рассматриваются вопросы, связанные со спецификой языка интернета и с гендерными особенностями речи. Определяется и обосновывается статус объекта исследования, который квалифицируется как устно-письменная речь.

*Во второй главе* «Характерные черты письменной речи в женской блогосфере», которая носит исследовательский характер, представлен материал, принципы его анализа, ход и этапы исследования и полученные результаты, которые не вызывают никаких сомнений.

Диссертация насыщена интереснейшим материалом. Хотелось бы отдельно остановиться на наиболее значимых выводах и наблюдениях, которые составляют сильную сторону работы.

Так, на стр. 71 в диссертации представлена диаграмма, которая содержит процентное соотношение орфографических ошибок. Можно заключить, что «слабым местом» русской орфографии является слитное, раздельное и полуслитное (через

дефис) написание слов, а также правописание безударных гласных и удвоенных согласных (с. 82). Автор подошёл исключительно корректно к классификации ошибок, которую составил с учётом принципа осознанности (с. 54).

На основе обширного проанализированного материала автор выявил типичные формальные способы передачи экспрессии в текстах и пришёл к выводу, что к основным способам следует отнести специфическую пунктуацию, письменную редукцию и заглавную букву (с. 104).

Выводы, сделанные в диссертации, соотносятся с теми процессами и тенденциями, которые свойственны современному русскому языку. Например, отмечается, что заглавная буква в формуле Вы-вежливости постепенно уходит из употребления, вытесняясь строчной (с. 191). По-видимому, это связано не только с экономией усилий при наборе текста (ведь заглавная буква очень продуктивно используется для передачи экспрессии), но и с дрейфованием нашей культуры в сторону культур индивидуалистичных и маскулинных.

Автором установлено, что даже в женском блоге лексики с положительной коннотацией почти в 2,5 раза меньше, чем с отрицательной (с. 136). Кроме того, женщины в достаточной степени активно используют ненормативную лексику (с. 147), перенимая яркую особенность мужского субязыка. Этот вывод звучит в унисон с призывами ограничить расширяющееся употребление инвектив, чтобы сохранить этот самобытный лексический слой со своим гендерным функционалом и не допустить его растворения в обширной группе бранной лексики.

Резюмируя, должна заключить, что принципиальных замечаний по концепции исследования и его выводам у меня не

возникло. По ходу ознакомления с диссертацией возникли вопросы уточняющего характера.

1. В диссертации предпринято комплексное описание *речевого общения* (как следует из формулировки темы). Объектом является *язык* блогосферы, а предметом – проявление характерных черт в письменной *речи* (с. 6). Требуется уточнить, каким образом автор соотносит эти термины (*речевое общение, язык, речь*). Попутно отмечу, что первая глава показалась излишне компактной (35 стр.) и некоторые важные понятия (в частности, перечисленные в вопросе) не получили должного комментирования.

2. В качестве одной из задач в работе заявлено «выявление и описание характерных черт женской речи» (с. 7). Выводы, касающиеся гендерных особенностей речи, носят «осторожный» (по словам самого диссертанта) характер, поскольку в качестве «фона» сравнения выбран турецкоязычный материал, что, безусловно, украшает исследование. Однако, представляется, что сравнение с мужским русскоязычным блогом позволило бы выводам звучать более уверенно и более уверенно направить работу в русло специальности 10.02.01. Это пожелание связано с перспективой исследования, которое, думается, автор продолжит

3. Изучение специфики женской речи обязывает должное внимание уделить экспрессивно-оценочной лексике, что и сделано в диссертации. Классифицирование такого рода лексики является делом сложным в силу специфики экспрессивно-оценочной лексики. Кажется, что предложенная в работе классификация выполнена на разных основаниях: междометия, слова с отрицательной /положительной коннотацией, уменьшительно-ласкательные формы слов (с. 136). На мой взгляд, перечисленные группы лексических единиц могут быть взаимопроницаемыми. Например, лексемы

*умничка, ребёночек, сыночек, девчушка* относятся сразу к двум группам (с. 124).

Возникает вопрос, каким образом осуществлялось установление процентного соотношения, представленного в диаграмме; иными словами, как классифицировались пограничные случаи.

4. Весьма содержателен материал параграфа 2.4.1, посвящённого заимствованиям. Автор распределил обнаруженные заимствования по частям речи (с. 109). Между тем, интересно узнать, какие тематические группы заимствований являются наиболее обширными.

5. Наконец, не могу не задать вопросы об ошибках, которые описываются в диссертации.

Какова плотность орфографических и грамматических ошибок (в каком соотношении находятся ошибки к количеству слов/предикативных единиц)? Наконец, кто грамотнее, русские или турчанки?

Эти вопросы обусловлены интересом, вызванным темой исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.01 – «русский язык» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном

совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Йылмаз Мехтап заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «русский язык».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры теории языка

и перевода ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Мкртычян С.В.

Контактные данные:

Тел.: 8 915 739 88 86; e-mail: [mkrtytchian@mail.ru](mailto:mkrtytchian@mail.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 10.02.01. – «русский язык»

Адрес места работы:

170000 г. Тверь, ул. Желябова, 33, Тверской госуниверситет,

факультет иностранных языков и международной коммуникации,

кафедра теории языка и перевода

Тел(4822)34-46-56; e-mail: [Mkrtychyan.SV@tversu.ru](mailto:Mkrtychyan.SV@tversu.ru)

Подпись Мкртычян С.В.  
ДОСТОВЕРЯЮ Проректор по НИД



И.А. Каплунов