

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Йылмаз Мехтап «Комплексное описание речевого общения в русскоязычном интернет-пространстве (на материале женского блога «Бэбблог»)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Йылмаз Мехтап посвящено изучению интереснейшего феномена – интернет-блогам – новому виду коммуникации, выходящему за рамки привычных способов бытования текста. Интернет-среда отличается социально-психологической напряженностью, но вместе с тем лингвокреативностью и чувством личной свободы, что отражается в языке пользователей, ведущих блоги. Кроме того, участниками этого коммуникативного процесса производится колоссальная по масштабам адаптация к новым условиям языкового существования, а динамика данного процесса такова, что даёт право исследователям непрерывно обновлять описание структурно-языковых и дискурсивных характеристик интернет-общения, вносить в них уточнения и дополнения с учетом самых различных факторов, в том числе и экстралингвистического характера. Это с успехом делает в своей работе Йылмаз Мехтап.

Нередко исследовательское внимание оказывается обращённым на отдельные явления аграмматичного искажения норм и правил русской речи в интернете. Однако новые реалии интернет-дискурса подвели лингвистов к комплексному изучению новых способов коммуникации, новых стереотипов речевого поведения и новых форм существования языка, который все чаще называют устно-письменным. Но при этом абсолютно справедливым является замечание автора диссертации о том, что гендерные особенности языка блоггового общения еще недостаточно изучены. В соответствии с этим исследовательницей разбираются

лингвистические особенности текстов постов и комментариев блогов. В ракурсе ее внимания оказывается комплексное исследование языка, обслуживающего такое разветвленное сетевое мегасообщество, как блогосфера, а кроме того, выявляются общие для русского и турецкого языков (разноструктурных по своей сути) тенденции развития языка женской блогосферы. Сказанное определяет актуальность темы диссертационного исследования Йылмаз Мехтап.

Диссертационная работа Йылмаз Мехтап во многом является новаторской, поскольку до нее подобные исследования не проводились. Так, впервые:

- осуществлен комплексный лингвистический анализ текстов, относящихся к женской блогосфере, с целью выявления и системного описания вербальных средств на разных уровнях языка, включая графику, орфографию, грамматику, лексику, синтаксис и текст;
- сделана попытка определить причины наличия характерных черт письменной речи в интернет-коммуникации на материале женского интернет-блога и рассмотрены характерные черты женской речи русскоязычной блогосферы на фоне аналогичного турецкоязычного материала для того, чтобы понять, какие из них являются общими для разных языков в интернет-общении, а какие присущи только русскому языку;
- разработаны и представлены методы комплексного лингвистического анализа текстов женских блогов с учетом гендерного подхода.

Сказанное определяет новизну, а также демонстрирует теоретическую значимость исследования и научный вклад диссертанта в разработку проблемы.

Результаты данной работы вносят практический вклад в лингвистику и могут быть использованы в разработке курсов по теории коммуникации, теории дискурса и теории межкультурной коммуникации, а также в

формировании учебных материалов, связанных с изучением интернет-коммуникации и гендерной проблематикой. Полученные результаты изучения и описания характерных черт языка женской блогосферы могут быть использованы в кросс-культурных и междисциплинарных исследованиях национальных особенностей женского и мужского интернет-языков. Таким образом, практическая значимость диссертационной работы Йылмаз Мехтап также не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование Йылмаз Мехтап состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи исследования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описывается материал и методы исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования» изложены теоретические проблемы коммуникации в целом и интернет-коммуникации в частности, а также освещаются вопросы изучения гендера с позиций социолингвистического подхода. Последовательно описано понятие блогосферы как особое виртуальное коммуникационное пространство и как особая коммуникативная среда, в которой любой человек имеет возможность создавать виртуальную личность и конструировать свою идентичность, в том числе гендерную. Большой интерес также вызывают рассмотренные диссертантом наиболее важные факты из истории гендерной лингвистики в России и Турции.

Во второй главе «Характерные черты письменной речи в женской блогосфере» автор отразил результаты комплексного лингвистического анализа текстов 50 постов и 4 292 комментариев к ним.

Заключение содержит основные выводы исследования и определяет пути дальнейшей разработки проблемы.

Приложение состоит из пяти частей, содержащих примеры, иллюстрирующие особенности использования лексических средств в проанализированном материале постов и комментариев женского интернет-блога «Бэбиблог».

Библиография содержит перечень, состоящий из 166 наименований на русском, турецком и английском языках.

Таким образом, диссертация Йылмаз Мехтап является самостоятельным, оригинальным и законченным научным исследованием, проведенном на обширном практическом материале.

Вместе с тем, отдельные положения, выдвигаемые автором в работе, представляются дискуссионными.

1. Автором предложенной работы на защиту выносятся ряд положений, среди которых положение под номером один, на наш взгляд, в доказательстве не нуждается. Достаточно очевидным и не требующим какого-либо особого разъяснения является констатация того, что «черты «устно-письменной» речи, активно используемой в интернет-коммуникации в целом, характерны также и для общения в рамках женских интернет-блогов» (с.9).

2. На стр. 60-71, анализируя опечатки и ошибки, автор делает «осторожное предположение», что «тексты постов и комментариев набираются, вероятнее всего, на планшетах и смартфонах <...>, что провоцирует наиболее распространенные опечатки – пропуски букв или пробелов и смешение соседних букв», и это едва ли можно считать специфической чертой именно женских блогов».

Мы, со своей стороны, высказываем предположение, что наличие опечаток может говорить и об иных фактах: возможно ли, что авторы постов и комментариев не считают данную коммуникацию чем-то важным, и имидж грамотного человека здесь не принимается во внимание, а сам текст блога – это в большей степени эмоциональный «выплеск», заменяющий сегодня традиционное устное общение с близкими друзьями?

Вместе с тем, чрезвычайно интересным оказывается тот факт, что ошибок в проанализированных текстах содержится больше, чем опечаток (с. 71). Говорит ли это что-либо об участниках данного сообщества? По-видимому, можно констатировать, что значительное количество орфографических ошибок по сравнению с опечатками (875 фиксаций ошибок, тогда как опечаток 489) объясняется низким уровнем грамотности многих пользователей интернета. В продолжение данного размышления возникает вопрос: а можно ли, основываясь на комплексном описании языка, сделанном в диссертации, воссоздать некий обобщенный лингвокультурный типаж данного пользователя сети? Можно ли сделать вывод об общем уровне и психотипе участниц «Бэбиблога»? Есть ли черты, объединяющие всех представительниц этого сообщества, в том числе и туркоязычном интернет-сообществе? Можно ли выделить отличия в языке молодых мам и, например, в языке приглашенных специалистов, оставляющих свои советы? Каков будет процент ошибок в их текстах? И так же ли их речь приближена к разговорному варианту, как и речь членов анализируемого виртуального сообщества?

3. Диссертант высказывает предположение, что выявленные характерные черты женской речи в интернет-блогах обусловлены тем, что эмоциональный компонент общения очень важен для участниц женских блогов, вне зависимости от языка общения, а также тем, что русский и турецкий языки располагают схожими способами передачи эмоций и экспрессии на уровне лексики. Вместе с тем, интересно заметить, что, согласно представленным примерам и приведенной статистике (с. 130-136), отрицательных эмоциональных оценок больше. Очевидно, что коммуникативные характеристики подобного «языка повседневности», максимально приближенные к жанрам «сплетни» и «болтовни», несут в себе и эмоциональную составляющую, близкую к «традициям» подобных диалогов и полилогов. О чем это может говорить? Является ли это характерной чертой именно женского типа общения?

4. Наблюдения диссертанта показывают, что использование таких изобразительно-выразительных средств, как метафоры, сравнения, фразеологизмы, поговорки и цитаты, являются характерной чертой языка «Бэббллога». Вместе с тем, исследователем не отмечается тот очевидный факт, что в приводимых текстах практически в 100% случаев используются фразеологизмы и метафоры сниженной стилистической окраски и эмоциональной оценки. Это наблюдение также внесло бы большую ясность в стилистическую характеристику исследуемой формы устно-письменной коммуникации.

В данном случае, как и в названном выше, представляется целесообразным выходить в область прагмалингвистических характеристик данного типа дискурса. Таким образом, намеченные перспективы исследования можно продолжать в области коммуникативной лингвистики.

Подчеркнем, что высказанные замечания носят частный и рекомендательный характер и никоим образом не влияют на общую положительную оценку выполненной работы.

Автореферат и публикации по теме отражают содержание диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.01 – «русский язык» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Йылмаз Мехтап заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «русский язык».

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
доцент кафедры общего и русского языкознания
ФГБУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»
Гончарова Любовь Марковна

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация: 10.02.01. – «русский язык»

Адрес места работы:

Ул. Академика Волгина, 6,
Москва, 117485, Россия.

Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина,
филологический факультет, кафедра общего и русского языкознания

Тел.: +7-495-330-8801

e-mail: lmgoncharova@pushkin.institute

03.12.18

Подпись руки Гончаровой Любови Марковны
ЗАВЕРЯЮ: ведущий специалист отдела кадров
ОТДЕЛ КАДРОВ: Соломова Марина Сергеевна

