

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ КУЛАГИНОЙ О.Л.
«САТИРЫ А.Д. КАНТЕМИРА: ПОЭТИКА, КОНТЕКСТЫ,
ИНТЕРТЕКСТЫ»,
выдвинутой на соискание ученой степени
доктора филологических наук.

Прежде всего обращает на себя внимание замечательная историографическая и библиографическая оснащенность работы. В этом море литературы исследовательница находит, как сегодня сказали бы, креативные силы, иначе говоря направления, которые она стремится продолжить. Так вслед за Л.В.Пумпянским, прослеживается «единство текста сатир», образующее цельный живой организм. Сравнительно недавняя монография Ю.К. Щеглова (изданная в 2004 году) стимулировала установление лексических и синтаксических эквивалентов. Показано и объяснено, как Кантемир «сумел найти в русском языке слова для выражения всего богатства, тщательно отобранного им из европейской кладовой, и перенести на русскую почву» (рецензируемый автореферат, с. 13).

Поставлена проблема так называемых «парных связей»: Кантемир - Сумароков, Кантемир - Батюшков, Кантемир - Грибоедов, и особенно Кантемир - Пушкин (тут исследовательница продолжает в частности традицию П.Н. Беркова), хотя, разумеется, многие темы требуют еще углубления и развития.

Очевидная цель исследования – установить для Кантемира более высокую возрастную планку. Точку отталкивания представляет здесь, в частности, Луначарский, человек высокой культуры, относивший однако сочинения Кантемира (мол, это «лепет»!) к «младенческому периоду» отечественной литературы. Между тем «повзреление» Кантемира - явление не столько амбиционное, сколько научное, конкретно -- историко-типологическое. Тем самым происходит выравнивание отечественной и западно-европейской линий эволюции, выявление стадий и периодов (например, барокко), прежде в русской культуре не замечаемых или просто отрицаемых. То же самое можно отнести в традициям риторики и шире – античного начала в целом. Здесь автор диссертации опирается на исследования Л.И.Сазоновой. «По справедливому замечанию Л.И. Сазоновой, нельзя обойти молчанием такой вопрос, как роль риторики в передаче античной традиции и формировании нового для русской литературы восприятия античности как культурной условности». Кантемир

активно продолжил введение греко-римского кода в культурный обиход русской поэзии» .

Автор настоящей диссертации ставит перед собой и другую, более близкую к жизненным обстоятельствам цель – «возвращение Кантемира в число читаемых, актуальных авторов» (там же, с. 6). Задача, скажем прямо, не из легких, если понимать ее в прямом практическом смысле. Но исследователь в праве надеяться, что именно углубленное изучение предмета, новизна постановки и решения проблемы сообщат работе широкий интерес.

Рассмотренный автореферат свидетельствует об успешном выполнении этой задачи. Или - если перевести это заключение на практический язык – свидетельствует о том , что автор представленной диссертации достоин искомой степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук

(Специальность, по которой защищена докторская диссертация – 10.01.01 – Русская литература)

действительный член Российской академии естественных наук,

профессор кафедры истории русской литературы

историко-филологического факультета

Российского государственного гуманитарного университета,

заслуженный профессор РГГУ

Ю. В. МАНН

Контакты

125993 Москва, Миусская площадь, д.6

Тел.: 7(499) 973-43-47

e-mail: irl-rggu@mail.ru

Юрий В. Манн
удостоверено
Дьякова
зам. ректора
18.12.18