

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Локтюхиной Наталья Викторовны
на диссертацию Гребенюка Александра Александровича

«Методология оценки экономических последствий международной трудовой миграции», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Актуальность темы.

Тема международной миграции по-прежнему остается остро актуальной и вызывает интерес ученых и практиков, что обуславливается многоаспектностью эффектов воздействия миграции на социальную, экономическую и демографическую ситуацию в стране, а регулирование международной миграции остается одним из ключевых вопросов социально-экономической политики государств, активно вовлеченных в миграционные процессы. Международная миграция рабочей силы является действенным регулятором национальных рынков труда в странах, в которых наблюдается дисбаланс спроса и предложения рабочей силы. Россия, в условиях высокой емкости национального рынка труда и создания Евразийского экономического союза, остается миграционно привлекательной страной для иностранных трудовых мигрантов, особенно – граждан ближнего зарубежья. Кроме того, вновь принятая Концепция государственной миграционной политики на 2019-2025 гг. рассматривает международную миграцию в качестве вспомогательного средства обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами, что обуславливает привлечение мигрантов из-за рубежа.

Однако, если при формировании миграционной политики страны в части привлечения трудовых ресурсов опираться только на количественные потребности рынка труда и необходимость увеличения численности населения, существует риск упустить негативное, разрушительное воздействие миграции на различные сферы общественной жизни.

В подобных условиях оценка последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики посылающих и принимающих стран является актуальной темой и имеет особое значение, поскольку существует возможность разработать эффективные стратегии принятия управленческих решений и результативных мер регулирования международной трудовой

миграции с учетом специфики миграционной ситуации. Таким образом, качественные характеристики последствий иммиграции и эмиграции можно рассматривать как первоочередные в сравнении с количественными характеристиками миграционного обмена. Данные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационного исследования А.А. Гребенюка.

Обоснованность и достоверность основных положений и выводов.

Высокая степень обоснованности и достоверности основных положений и выводов оппонируемой диссертации обеспечена проработкой теоретико-методологической части работы, где обобщены результаты трудов отечественных и зарубежных исследователей по проблемам оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику посылающих и принимающих стран.

Далее рассмотрим соответствующие части работы детальнее.

Обстоятельно рассмотрены 12 теорий миграции с точки зрения объяснения факторов, механизмов и последствий миграции для экономики и индивидов, включая современные и классические теории (сс. 29-42).

Обобщен международный опыт организации статистического наблюдения миграции рабочей силы (сс. 58-68). Рассмотрены источники информации о международной трудовой миграции с точки зрения возможностей получения количественных и качественных оценок. Подчеркивается высокая степень недостоверности получаемых данных о численности международных трудовых мигрантов, обусловленная несостоятельностью всех источников в части достоверности получаемых данных (с. 49).

Описаны современные масштабы международной трудовой миграции (сс.82-83), а также социально-демографические и социально-экономические характеристики потока трудовых мигрантов на основе данных крупнейших международных организаций (МОТ, ООН), в том числе: занятость по отраслям (сс. 85-86), структура потока трудовых мигрантов по странам в зависимости от уровня дохода в них (сс.86-89); проведено сравнение уровней экономической активности мигрантов и местного населения (сс. 89-90); оценен объем и структура денежных переводов (сс. 93-96). Обобщение вышесказанного нашло отражение в выявленных современных тенденциях, присущих процессу международной трудовой миграции (сс. 96-101).

Рассмотрены три подхода к систематизации последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику, представленные различными учеными-исследователями: М.Г. Колосницыной и И.К. Суворовой,

С.В. Рязанцевым, А.В. Лялиной, на основе чего выстроена авторская методика систематизации данных последствий, представляющая собой выделение шести иерархичных ступеней систематизации последствий: тип, класс, порядок, род, вид (сс. 114-115).

Методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие (сс. 117-119), состоящая из шести последовательных шагов опирается на принцип взаимосвязи каждого используемого аналитического показателя с определенным методом сбора первичной статистической информации, необходимой для его расчета, и конкретным органом исполнительной власти, ответственным за сбор первичной информации на основе закреплённого за ним метода (с.120).

Последствия международной трудовой эмиграции для экономического развития рассмотрены с позиций: воздействия эмиграции низкоквалифицированной рабочей силы на рынок труда и уровень благосостояния домохозяйств (сс. 122-123); воздействия эмиграции высококвалифицированной рабочей силы на национальный человеческий капитал (сс.123-125); влияния денежных переводов на социально-экономическое развитие (сс.125-128). Также отмеченные последствия обобщены в виде типологии (сс. 129-131), отражающей позитивные и негативные последствия для рынка труда (сс. 131-134), развития человеческого капитала (сс. 134-139), сферы производства товаров и услуг (сс. 139-145), финансовой сферы и бюджета государства (сс. 145-149), внешнеэкономической деятельности (сс. 149-151). Последствия международной трудовой иммиграции для экономического развития типологизированы на основе изучения опыта отечественной и зарубежной научной мысли, описаны с позиций негативных и позитивных последствий влияния на сферы, аналогичные сферам воздействия эмиграции (параграф 3.2).

Разработанная и построенная система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров трудовых ресурсов (сс. 187-196), позволяет с помощью построения рядов динамики выявить характер воздействия трудовой миграции на экономику в части влияния трудовой миграции на внутренний рынок труда (сс. 197-198); влияния трудовой эмиграции на уровень развития человеческого капитала (сс. 198-200); влияния на экономическое развитие государств-доноров рабочей силы денежных переводов трудовых мигрантов на родину (сс. 200-202);. влияния трудовой эмиграции на расходные и доходные части бюджета (сс. 202-203).

Разработанная и построенная система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов (сс. 213-222), позволяет с помощью построения рядов динамики за трех- или пятилетний период выявить характер воздействия трудовой миграции на экономику в части влияния трудовой миграции на спрос и предложение на рынке труда (с. 223); влияния на уровень развития человеческого капитала (сс. 223-225); влияния на инвестиционную составляющую (с. 225); влияния на объем произведенных товаров и оказанных услуг (сс. 225-226); влияния на производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих иностранную рабочую силу (сс. 226-227); влияния денежных переводов трудовых мигрантов на родину (сс. 227-228); влияния поступления обязательных платежей от трудящихся мигрантов в бюджет (сс. 228-229); на «теневую» занятость (сс. 229-230); занятость трудовых мигрантов в малом и среднем бизнесе, в т.ч. индивидуальное предпринимательство (сс. 230-231).

Система показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы характеризует замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа (с. 246); замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа (сс. 247-248); циркуляция входящих и исходящих денежных переводов трудовых мигрантов (сс. 248-249).

Апробация систем показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран реципиентов и стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы проведена на основе эмпирических данных Федеральной службы государственной статистики, Главного управления по вопросам миграции населения МВД России, Центрального Банка Российской Федерации, материалов научных исследований, например, исследования НИУ ВШЭ (с. 261).

Показано, что оценка экономических эффектов воздействия международной трудовой миграции на экономику посылающих и принимающих стран осложнена спецификой имеющихся статистических данных о международной трудовой миграции, что обуславливает предложения существенного реформирования методических основ сбора статистических данных о миграции Российскими службами. Обоснована необходимость значительного изменения в методике сбора и обработки статистических данных для применения разработанной методики.

Сформулированные автором предложения по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти в части организации статистического наблюдения международной трудовой миграции позволят существенно расширить практику оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику посылающих и принимающих стран, повысив тем самым эффективность принимаемых управленческих решений, обоснованных полученными оценками.

Оценка положений научной новизны диссертационного исследования, выносимых соискателем на защиту.

Детальная проработка исследуемой проблематики, кропотливые научные изыскания, позволили автору обоснованно сформулировать девять положений научной новизны, выносимых на защиту. Анализ текста работы, подтверждает обоснованность данных положений.

Среди выносимых на защиту положений особенно можно выделить, с точки зрения новизны, нижеследующие следующие результаты.

Показано, что теоретические положения классических направлений экономической мысли и современных теорий миграции не содержат систематизированного множества последствий влияния международной трудовой миграции на экономическое развитие страны в целом.

Обобщены передовые мировые практики организации статистического наблюдения международной трудовой миграции.

Разработаны авторский методологический подход и авторская методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, включающая в себя реализацию шести последовательных этапов: определение множества последствий воздействия внешней трудовой миграции на экономику страны, разработка показателей для их оценки и определение необходимый для расчета информации, определение и назначение ответственного за сбор данных органа исполнительной власти, расчет показателей, отражающих эффекты последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику страны, контрольные мероприятия.

Систематизированы основные типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов. Разработана концепция многокритериальной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы, включающая группировку последствий.

Разработана типология видов последствий воздействия экспорта рабочей силы на экономику стран-доноров трудовых ресурсов, типология видов последствий воздействия импорта рабочей силы на экономику стран-реципиентов трудовых ресурсов.

Разработаны системы показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров, стран-реципиентов и стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы.

Предложен синтетический стоимостный индекс трансграничного обмена трудовых ресурсов.

Проведена апробация предлагаемых систем показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов и стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы на примере России с использованием эмпирических данных российской статистики и данных зарубежных исследований.

Определены направления оптимизации учета международных трудовых мигрантов и статистики международной трудовой миграции, разработаны рекомендации российским органам власти по совершенствованию системы сбора статистической информации о международной миграции рабочей силы.

Учитывая острую потребность в научно-обоснованных подходах по оценке последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики посылающих и принимающих стран, отменную в первой части настоящего отзыва, необходимо подчеркнуть, как теоретическую, так и практическую значимость и востребованность результатов диссертационного исследования А.А. Гребенюка. В частности, использование результатов исследования органами государственной власти федерального и регионального уровня позволит более обосновано принимать управленческие решения в сфере регулирования трудовой миграции.

Замечания по диссертации.

При общей высокой оценке оппонируемой диссертации к ней можно высказать ряд замечаний, отметить дискуссионные положения.

1. Значимым результатом диссертации А.А. Гребенюка представляются разработанные им системы показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику для трех видов государств (стран-доноров трудовых ресурсов; стран-реципиентов трудовых ресурсов; стран, отдающих и принимающих трудовые ресурсы). Основанием для разработки отмеченной системы показателей послужили типологические матрицы видов

последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран. *Однако, в работе отсутствует анализ существования уникальных конкретных последствий для стран со смешанным типом трудовых миграционных процессов.*

2. В первой главе работы представлено авторское обобщение зарубежного опыта проведения выборочных обследований международной трудовой миграции населения. *По нашему мнению, слабым метом данного обобщения является, то, что в диссертации отсутствует систематизация этих обследований по различным признакам.* Так, не приводится существенных различий между обследованиями, проводимыми в странах-донорах и обследованиями, которые используются в странах-реципиентах.

3. Параграф 2.3. диссертации посвящен методологическому подходу и универсальной методике исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. *Вместе с тем, во-первых, в рамках данного параграфа не вполне прослеживается разница между заявленными подходом и методикой. Во-вторых, по нашей оценке, целесообразно было бы более детально обосновать каждый из шести этапов представленного на рисунке 2.3.1. методологического подхода к исследованию воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, указав какими методами достигалась формализация каждого из этапов.*

4. Современные трудовые миграционные процессы характеризуются значительным присутствием нелегального компонента. Это явление присуще всем странам, принимающим иностранных работников. *Вместе с тем, на наш взгляд, вопросам учета и оценки последствий нелегальной трудовой миграции диссертант уделяет недостаточное внимание в диссертационном исследовании.*

5. Диссертант в своем исследовании вполне справедливо указывает на неиспользуемый в настоящее время инструмент анализа «больших данных» в рамках учета международной трудовой миграции. Гребенюк А.А. предлагает использование баз данных транспортных, финансовых, телекоммуникационных компаний для получения персонифицированной информации о трудовых мигрантов. *Вместе с тем, автор обходит стороной вопрос использования электронных баз, формирующихся у органов исполнительной власти в рамках их текущей деятельности по учету и контролю за движением иностранной рабочей силы. Не понятна позиция автора по объединению этих баз, по преодолению проблемы «двойного учета», по доступности этой информации для сторонних пользователей.*

Заключение.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного Александра Александровича Гребенюка.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Структура диссертационного исследования отвечает поставленной цели, основные положения и выводы следуют из содержательной части работы. Во введении обозначена актуальность выбранной темы исследования, приведено описание объекта и предмета исследования, указаны цель, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, а также личный вклад автора в разработку данной научной темы. Апробация результатов исследования представлена многочисленными публикациями автора.

Диссертация «Методология оценки экономических последствий международной трудовой миграции» соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» и отвечает критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, утвержденном ректором Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова 27 октября 2016 года. Автор диссертации Александр Александрович Гребенюк заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики труда
и управления персоналом
экономического факультета
ОУП ВПО «Академия труда
и социальных отношений»



Локтюхина Наталья Викторовна

Контактные данные:

тел.: +7(985)7731461;

e-mail: loktn@mail.ru.

Специальность, по которой защищена
диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда).

Адрес места работы:

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д.90,

ОУП ВПО «Академия труда

и социальных отношений».

Тел.: +7(499)4323381; e-mail: rector@atiso.ru.

