

БИБЛИОГРАФИЯ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Научный журнал по библиографоведению и книговедению



НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ 2015

6

Выходит один раз
в два месяца

Главный редактор

К. М. СУХОРУКОВ

Редакционная коллегия:

Г. А. АЛЕКСЕЕВА (отв. секретарь),

М. Д. АФАНАСЬЕВ,

Х. ВАЛЬРАВЕНС (ФРГ),

В. И. ВАСИЛЬЕВ,

П. А. ЗОТОВ,

Е. В. ИВАНОВА (Беларусь),

И. И. ИЛЬИНА,

Г. П. КАЛИНИНА,

Е. И. КОГАН (США),

Г. В. КОЖЕВНИКОВ,

А. А. КОЛПАНОВА,

Г. КРАТЦ (ФРГ),

Б. КРУПА (США),

Н. К. ДЕЛИКОВА,

Ю. П. МЕЛЕНТЬЕВА,

Е. Б. НОГИНА,

Е. РОГАЧЕВСКАЯ (Великобритания),

А. Ю. САМАРИН,

Ж. Т. СЕЙДУМАНОВ (Казахстан),

Н. И. СЕНЧЕНКО (Украина),

М. В. СЕСЛАВИНСКИЙ,

А. В. ТЕПЛИЦКАЯ,

В. В. ФЁДОРОВ

Редакторы **Г. А. Алексеева,**

И. С. Шпилева

Верстальщик **А. А. Гришин**

Адрес редакции: 119019, г. Москва,

Кремлёвская наб., 1/9, стр. 8

Тел./факс: 8 (499) 766-00-85

www.bookchamber.ru

E-mail: a-bibliograf@mail.ru

Свидетельство о регистрации

ПИ №ФС77-60380 от 29.12.2014 г.

Отпечатано: Цифровая типография

ИПК ТАСС, Россия, 125993, Москва,

Тверской бульвар, д. 2

Заказ

© Информационное телеграфное

агентство России (ИТАР-ТАСС),

Российская книжная палата —

филиал ИТАР-ТАСС, 2015

Содержание

РОССИЙСКАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА: ИСТОРИЯ, ПЛАНЫ И СВЕРШЕНИЯ

Матвей В. С. Новая инструкция по отбору
обязательных экземпляров изданий в РКП 3

ПРОБЛЕМЫ. ФАКТЫ. РЕШЕНИЯ

Сухоруков К. М. Книга и законодатель 27

Холодных Г. В. Титульные издания и издания-
гибриды 40

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Берестова Т. Ф. Информационные ресурсы
и другие элементы ресурсоцентристской
библиографической парадигмы 46

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ШТУДИИ

Антоновская А. В., Илюшина В. А.
Медицинская династия 56

Трибуна молодых

Саюкина Н. А. Серии книг Эрин Хантер
в репертуаре издательства «Олма Медиа
Групп» 60

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Калиновская Н. Е. Издания учёных
Московского университета в годы войны 75

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Панченко А. М. Библиотечно-библиографическая
деятельность С. Д. Масловского 85

БИБЛИОФИЛЬСКАЯ ПОЛКА

Сухоруков К. М. Весомо и зримо 98

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Осипова И. П. Персона библиотечного дела
в контексте своего времени 105

ХРОНИКА

Теплицкая А. В., Деликова Н. К. Библиография —
это взгляд в будущее 109

УДК 098/099

Г.В. Холодных

Титульные издания и издания-гибриды

В статье рассмотрена классификация псевдоизданий по критериям «цель и намерения создания» и «субъект-создатель». Обеспечить лучшее распространение изданий — основная причина использования стратегии псевдотипа издателями, изготавливающими такие разновидности книжных подделок, как «титульные издания» и «издания-гибриды».

Ключевые слова: титульные издания, издания-гибриды, псевдоиздания, псевдотипы, издательские подделки, книжные подделки, классификация, терминология.

G. V. Kholodnikh

Title editions and hybrid-editions

The article deals with the problems of pseudoedition classification by criterion 'purposes and motives of creation' and 'subject-creator'. Support to the best book trade is the main reason for a strategy of using pseudotype editions such as as the 'title editions' and the 'hybrid-editions'.

Keywords: title editions, hybrid-editions, pseudoeditions, pseudotypes, publisher's forgeries, classification, terminology.

Проблема классификации литературных (книжных) подделок¹, или псевдоизданий, рассматривалась книговедами наряду с другими специфическими видами ассортимента в связи с особенностями ценообразо-



¹ Масанов Ю. И. В мире псевдовимов, анонимов и литературных подделок / под ред. и со вступ. ст. П. Н. Беркова. М.: Ки. палата, 1963. 319 с., 15 л. ил.; Берков П. Н. Книжные мистификации и подделки // О людях и книгах: (из записок книголюбца). М., 1965. С. 27–50; Холодных Г. В. Проблемы библиографической эвристики в работах П. Н. Беркова в свете теории псевдоизданий // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности: (к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде): материалы IV Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 нояб. 2010). М., 2010. С. 338–343.

вания на букинистическую и антикварную книгу. А. В. Говоров, а затем О. Л. Тараканова определяли псевдотип, или псевдоиздание, как «рукописную или печатную книгу (газету, журнал), в которой титульные и выходные данные намеренно не соответствуют действительности, действительному содержанию книги, фальсифицированы (или отсутствуют. — Г. Х.) имя автора, место или год издания»². В классификации псевдоизданий были выделены литературные ми-

² Говоров А. А. Издания-псевдотипы в букинистической оценке // Букинистическая торговля: учебник / под ред. А. А. Говорова и А. В. Дорошевича. М.: Изд-во МПИ, 1990. С. 145–148; Говоров А. А. Псевдотип // Книга: энциклопедия. М., 1999. С. 516–517; Тараканова О. Л. Псевдоиздания // Антикварная книга: учебник. М.: Мир кн., 1996. С. 224–233.

стификации и издательские подделки — псевдотипы. Анализируя эту классификацию, Н. А. Соболев и Р. А. Симонов уделили внимание издательским подделкам³, указав, что особенностью книговедческого подхода состоит в том, что книговедение рассматривает подделку в комплексе. Базовыми терминами в их работах являются «фальсификат», «фальсификация», синонимичные термину «подделка». По мнению этих исследователей, в объект теории псевдоизданий должно войти изучение фальсификаций исторических документов с книговедческих позиций. Анализ классификации псевдоизданий позволил нам выявить ряд недостатков⁴.

В классификации А. А. Говорова группы и подгруппы выделены по разным основаниям: содержание; роль конкретных изданий в общественном сознании: положительная (в период становления национального самосознания) и отрицательная, деструктивная (из-за роста числа псевдонаучных изданий); признаки, приобретённые псевдоизданиями в процессе обращения (владение, сохранность). Для совершенствования классификации псевдоизданий нами предложено считать основным принцип поэтапности выделения классификационных признаков, определяемых наличием в издании псевдопризнаков (признаков ложности или отсутствия сведений: имени автора, редактора и т. д.; места и года издания; купюры и т. д.) на пути движения от автора к читателю, в процессах создания, распространения, потребления и повторного обращения. Новая классификация псевдоизданий базировалась на формальных признаках: субъект подделки, объект подделки, этап приобретения псевдопризнаков.

Классификация А. А. Говорова и О. Л. Таракановой не исчерпывала объём понятия «псевдоиздание», поскольку не был в полной мере учтён опыт классификации литературной мистификации Е. Л. Ланна⁵. Классификация псевдоизданий не включала анонимные и псевдонимные издания, хотя объём этих понятий однозначно соответствует категории «псевдоиздание». О. Л. Тараканова при анализе литературных мистификаций коснулась вопроса анонимных изданий, но не представила их в классификационном делении.

В классификацию псевдоизданий мы внесли ряд изменений: подгруппа литературных мистификаций дополнена анонимными и псевдонимными изданиями, все три подгруппы объединены в группу анонимно-псевдонимных изданий⁶, им в основном и было уделено внимание⁷. Позднее было предложено рассматривать в свете теории псевдоизданий категорию «апокриф»⁸, которая на основании признака «субъект-ия» и «субъект действия» была соотнесена с двумя подгруппами в классификации литературных мистификаций Е. Л. Ланна: подделками произведений, приписываемых писателям; подделками произведений, приписываемых историческим лицам⁹. Новый подход к классификации позволил расширить границы понятия «псевдоиздание», от малочисленного специального вида ассор-

⁵ Ланна Е. Л. Литературная мистификация. М.: Л., 1930. 232 с.; Изд. 2-е. доп. М., 2009. 232 с.

⁶ Холодных Г. В. Псевдоиздания: критерии классификации... С. 113–116; Холодных Г. В. Псевдоиздания: понятие, сущность, виды (на примере изданий на французском языке XVIII–XIX вв.): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2007. 26 с.

⁷ Холодных Г. В. Псевдоним. Связь круга смежных понятий и терминов с морально-этическим критерием: (в работах ряда французских исследователей) // Вестн. МГУП. 2006. № 6. С. 107–111; Холодных Г. В. Метафора маски и связь с явлением псевдонима // Там же. 2008. № 4. С. 29–32.

⁸ Холодных Г. В. Категория «апокриф» и теория псевдоизданий: книговедческие аспекты // Книга в информационном обществе: материалы XIII Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апр. 2014 г.): в 4 ч. М., 2014. Ч. 1. С. 496–501.

⁹ Ланна Е. Л. Указ. соч. С. 67.

³ Соболев Н. А. «Влесова книга» в свете историографии фальсификаций и издательской практики XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2002. 23 с.; Симонов Р. А., Соболев Н. А. «Влесова книга» в историографии фальсификаций и издательской практике XX века: монография. М.: МГУП. 2008. 187 с.: ил. (Издательское дело и журналистика).

⁴ Холодных Г. В. Псевдоиздания: критерии классификации // Материалы XI Международной научной конференции по проблемам книговедения (Москва, 20–21 апр. 2004): в 4 т. М., 2004. Т. 1. С. 113–116.

тимента антикварного и букинистического магазина перейти к значительным особым массивам национального и мирового репертуара. Несмотря на внесённые коррективы, анализ псевдоизданий в наших исследованиях не был исчерпывающим.

В классификации псевдоизданий А.А. Говорова не был использован опыт составления словарей книговедческих терминов Е. И. Шамурина и Т. П. Елизаренковой, существенный для группировки издательских подделок (псевдотипов). В настоящей работе мы постараемся восполнить данный пробел относительно группы псевдотипов (издательских подделок).

По А.А. Говорову, псевдотипами могут быть названы те сознательные подделки, где речь идёт об исправлении элементов издания (титального листа, выходных данных, переплёта, бумаги, шрифта, художественного оформления и полиграфического исполнения и т.д.) соответственно целям автора, издателя, распространителя. В группе издательских подделок А.А. Говоров выделил тиражные и экземплярные подделки. По критерию этапа появления псевдопризнаков в нашей классификации они относятся либо к появившимся на этапе создания (субъект — издатель), либо в процессах распространения (субъект — книготорговец), потребления и повторного обращения (субъект — владелец). В зависимости от цели выпуска А.А. Говоров разделил псевдотипы на три подгруппы: издания политического характера («ряженные книги»; издания старообрядцев); издания культурно-просветительного характера; коммерческие фальсификаты (контрафакции; незаконные перепечатки без согласия автора; подделки, изготовленные издателями нераспространенных книг; реставрированные издания)¹⁰.

Н.А. Соболев и Р.А. Симонов на примере массива изданий «Влесовой книги» дали определение новой категории: «индустриально-издательский фальсификат, или издание-фальсификат» — тиражное произ-

ведение (книга, материал в сборнике, журнале, газете, интернет-издании и др.), предназначенное для распространения содержащейся в нём подложной информации, прошедшее редакционно-издательскую обработку и оформленное полиграфически либо представленное на магнитном, электронном и других носителях. Индустриально-издательский фальсификат является одним из проявлений исторической фальсификации как процесса создания формально подлинного источника, содержащего преднамеренно ложную информацию. Издания-фальсификаты в их понимании не тождественны псевдоизданиям, изучаемым букинистикой, и историческим фальсификатам, хотя имеют некоторые свойства тех и других. Исследователи указали, что издания данного массива являются способом массовой коммуникации, в отличие от подделок XIX в., когда речь шла о межличностной или групповой коммуникации¹¹.

Для нас очевидно, что понятие «издание-фальсификат» в целом соответствует определению «псевдоиздания» и новую категорию нужно включить в классификацию псевдоизданий. В примере с изданием «Влесовой книги» следует выделить два этапа: литературная подделка — создание первого экземпляра и его публикация; собственно индустриально-издательский фальсификат (подгруппа в группе издательских подделок) — тиражирование и распространение разоблачённой литературной и издательской подделки. Массив изданий-фальсификатов можно рассматривать как подлинные копии поддельного произведения.

Для большинства исследователей признак цели и намерений создания псевдоиздания — один из важнейших критериев для квалификации псевдоизданий как особого массива. Рассматривая группу анонимно-псевдонимных изданий, учёные при определении понятий, первичном образовании терминов учитывали субъективные и объективные причины используемой автора-

¹⁰ Говоров А.А. Указ. соч. С. 145–148; Тараканова О.Л. Указ. соч. С. 228–232.

¹¹ Симонов Р.А., Соболев Н.А. Указ. соч. С. 27, 33, 64, 119–120, 138, 139, 152.

ми и издателями стратегии¹². Этот признак учитывали Н.А. Соболев и Р.А. Симонов при характеристике группы деструктивных индустриально-издательских фальсификатов, цель которых — извлечение коммерческой выгоды и/или распространение псевдонаучных данных, ангажированных определёнными социальными группами. Из-за относительности признака «роль, которую псевдоиздания сыграли, и значение для общественного сознания», затрудняющего возможности характеристики, мы в классификации псевдоизданий¹³ не выделяем в особую группу подделки, играющие позитивную или деструктивную роль; издания политического характера, созданные в целях маскировки в условиях политической цензуры. На наш взгляд, следует уделить больше внимания признаку «цели и намерения создания псевдотипа». Рассмотрим в этом свете группу псевдотипов (издательских подделок).

В последнее время наметилась тенденция использовать закрепившиеся на практике профессионализмы в качестве научных терминов в учебной и методической литературе. «Букинистическая торговля» (М., 1990) — первый учебник для вузов по дисциплине «Организация букинистической торговли и ценообразование на букинистическую книгу». «Антикварная книга» (М., 1996) О.Л. Таракановой — первый учебник для вузов по дисциплине «Антикварная книга и букинистическая тор-

говля». В них нашла отражение профессиональная лексика книготорговцев, однако учебники оказались мало востребованными специалистами других отраслей книжного дела. При описании сходных явлений при работе с редкой и ценной книгой, книжными памятниками в библиотеках, музеях, архивах формировалась собственная терминология. Следствием является синонимия терминов. Данное обстоятельство вынуждает нас вновь проанализировать термины и структуру группировки псевдотипов (издательских подделок).

В словарях Е. И. Шамурина¹⁴, Т. П. Елизаренковой¹⁵, в «Терминологическом словаре» 1-го и 2-го издания «Правил составления библиографического описания старопечатных изданий»¹⁶ зафиксирован термин «титульное издание». Титульным изданием посвящена статья И. Ю. Фоменко¹⁷.

Е. И. Шамурин дал следующее определение: «Титульное издание — часть тиража издания, выпущенная с иным титульным листом и обложкой, чем первоначальная часть. Синоним термина: Лжеиздание». И. М. Полонская и Н. П. Черкашина считают, что титульное издание — это нераспущенная часть тиража издания, выпущенная в свет издателем или типографом с вновь отпечатанным титульным листом, отличающимся от первоначального заглавием и выходными данными или только выход-

¹⁴ Шамурин Е. И. Словарь книговедческих терминов для библиотекарей, библиографов, работников печати и книжной торговли. М., 1958. С. 298.

¹⁵ Елизаренкова Т. П. Англо-русский словарь книговедческих терминов. М., 1962. С. 404; Русско-английский словарь книговедческих терминов / под ред. Б. П. Каневского. М., 1969. С. 67.

¹⁶ Терминологический словарь // Правила составления библиографического описания старопечатных изданий / Междувед. каталогизация. комис. при Гос. б-ке СССР им. В. И. Ленина; сост. И. М. Полонская, Н. П. Черкашина. М., 1989. С. 218; 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 267.

¹⁷ Фоменко И. Ю. Титульные издания в книгоиздательской практике первой четверти XIX века // Вивлюфика: история книги и изучение книжных памятников: [сб.] / Рос. гос. б-ка, НИО ред. книг (Музей книги); [сост. А. Ю. Самарин]. М., 2009. Вып. 1. С. 121–134.

¹² Baillet A. Des motifs que les auteurs ont eus, ou pu avoir, pour changer leurs noms, et pour se déguiser: [О мотивах, которые были у авторов, или которые они могли иметь, чтобы изменить их имена и чтобы маскироваться] // Auteurs déguisez sous les noms étrangers, empruntez, supposez, feints à plaisir, chiffrez, renversez, retournez, ou changez d'une langue en une autre. Paris, 1690. Pt. 2. P. 84–218; Холодных Г. В. Научный трактат А. Байе «Замаскированные авторы...» (1690) как образец исследований о псевдоизданиях // Наука о книге: традиции и инновации: к 50-летию сборника «Книга. Исследования и материалы»: материалы двенадцатой Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения. Москва. 28–30 апр. 2009 г.: в 4 ч. М., 2009. Ч. 1. С. 305–307.

¹³ Холодных Г. В. Псевдоиздания: понятие, сущность, виды... С. 88.

ными данными. Такие издания выпускались, как правило, с целью активизации сбыта книги. У Е. И. Шамурина в группу титульных изданий входили издания с новой обложкой, у И. М. Полонской и Н. П. Черкашиной — нет. Термин «титульные издания» не был использован, и группа не была описана в классификации псевдоизданий А. А. Говорова, хотя определение соответствует понятию издательской подделки или псевдотипа. Группа «титульных изданий» не названа, но описана О. Л. Таракановой: «...к своеобразным коммерческим фальсификатам относятся также и те подделки, которые изготавливаются самими издателями нераспроданных книг»¹⁸. И. М. Полонская и Н. П. Черкашина в «Правилах составления библиографического описания старопечатных изданий» не связывали понятие «титульное издание» с категорией «псевдоиздания».

Определение позволяет соотнести понятие «титульные издания» с подгруппой «подделки, изготовленные издателями нераспроданных книг» в группе «коммерческих фальсификатов» в группировке псевдотипов по ряду признаков: субъект подделки — издатель нераспроданных книг; объект подделки: внешняя форма книги¹⁹ — замена элемента книги (титульного листа / обложки); цель подделки — коммерческая выгода.

Нам встретилось несколько изданий, где были изменены тиражные признаки: заменены внешние элементы книги (обложка), что соответствует определению «титульное издание» у Е. И. Шамурина. В издании «Старосветские помещики» Н. В. Гоголя (М.: Изд-во И. Кнебель) есть различия в датировке: на титуле — 1910 г., а на обложке — 1912 г. В двух изданиях «Игроков» и «Невского проспекта» (СПб., 1902) Н. В. Гоголя в процессе переуступки прав на издание на блок вместе с титульным листом была прикреплена новая обложка с другими выходными данными. Изменены сведения о месте издания, издатель, дата издания. На титуле: «Санкт-Петербург, типография Товарищества печатного и издательского дела "Народная польза", 1902».

На обложке: «Петроград, склад издания у В. А. Березовского», дата отсутствует, изменения были внесены после 1914 г., когда Санкт-Петербург был переименован в Петроград.

Мы предлагаем разграничить понятия, обозначающие два варианта изменений: замену обложки (если наличествует) и титульного листа; замену только обложки (с сохранением прежнего титульного листа). Для первой подгруппы целесообразно использовать уже известный термин «титульное издание», для второй подгруппы из-за разноречия в сведениях на обложке и титульном листе в одном издании — использовать название «издание-гибрид».

Скорректированная версия группировки второй большой группы псевдоизданий — псевдотипов (издательских подделок) представлена в таблице. «Титульные издания» и «издания-гибриды» по признаку «объект подделки» (замена титульного листа и / или обложки) не отличаются от «ряженных книг» и некоторых «реставрированных изданий». Основная цель замены элементов издания — обеспечить его распространение. Разница между подвидами обусловлена различием субъектов-создателей и причин использования стратегии псевдотипа. Е. Ланн, давший социальный анализ литературных подделок, настаивал на эффективности социологического метода при исследовании мистификации и ссылался на факторы не только индивидуально-психологического порядка, но и на роль объективных законов социальной жизни²⁰. Он не рассматривал различные виды издательских подделок, но целесообразно использовать его метод для научного обоснования причины создания издательских псевдотипов. Следует анализировать в комплексе субъективные причины (личные мотивы создателей) и объективные причины: экономические, политические, социальные, по которым книга в ином случае не могла быть распространена. Такое исследование позволит очертить границы между известными явлениями в книжном деле и более чётко представить систему знаний о них в терминосистеме книговедения.

¹⁸ Тараканова О. Л. Указ. соч. С. 231.

¹⁹ Фоменко И. Ю. Указ. соч. С. 125.

²⁰ Ланн Е. Л. Указ. соч. С. 29.

Виды псевдотипов и их характеристики									
Издательские подделки									
Признаки	Коммерческие фальсификаты								
	Издания политического характера		Издания культурно-просветительного характера	Контрафакции/периздания осиротевших произведений	Подделки, изготовленные издателями нераспроданных книг		Индустриально-издательские фальсификаты (на основе литературных подделок)	Реставрированные издания	
	«Ряженные книги»	Издания старо-обрядцев			Титульные издания	Издания-гибриды			
Субъект подделки	Автор, издатель, распространитель		Автор, издатель, распространитель	Издатель, распространитель	Издатель, распространитель	Издатель, распространитель	Автор, издатель, распространитель	Издатель, владелец экземпляра	
Объект подделки	Титульный лист и обложка (выходные сведения)		Титульный лист, обложка (выходные сведения) и другие элементы, основное содержание	Титульный лист, обложка (выходные сведения)	Титульный лист (выходные сведения)	Обложка (выходные сведения)	Основное содержание и /или внешние элементы книги	Титульный лист, обложка и другие элементы (выходные сведения)	
Цель и намерения подделки	Идеологические цели, отсутствие коммерческой выгоды		Идеологические цели, отсутствие коммерческой выгоды	Коммерческая выгода	Коммерческая выгода	Коммерческая выгода	Идеологические цели и /или коммерческая выгода	Коммерческая выгода	
Причины и мотивы подделки	Политические, социальные		Политические, социальные, культурные	Экономические	Экономические	Экономические	Политические, социальные, культурные, экономические	Экономические	