

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.Ломоносова**

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

Шапошников В.А.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ
ПО КУРСУ «ФИЛОСОФИЯ»**

**ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА
«ФИЛОСОФИЯ МАТЕМАТИКИ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ»**

**Москва
Издатель Савин С.А.
2010**

УДК 1(076)
ББК 87я73
Ш 24

*Рекомендовано к изданию
Учебно-методической комиссией и Ученым советом философского факультета
Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова*

Рецензенты:

Волкогонова О.Д. – доктор философских наук, профессор
Перминов В.Я. – доктор философских наук, профессор

Ш 24 Шапошников Владислав Алексеевич.

Методические материалы к семинарским занятиям по курсу
«Философия». Программа спецкурса «Философия математи-
ки и история культуры». – М., Изд. Савин С.А., 2010. – 75 с.

ISBN 978-5-902121-28-2

Настоящие материалы отражают опыт проведения семинарских занятий по общеобразовательному курсу «Философия» на механико-математическом, физическом и химическом факультетах МГУ им. М.В.Ломоносова в 1996-2009 гг. Главная их особенность – ориентация на изучение со студентами математиками и естественниками текстов философских первоисточников. Пособие включает ряд тем, представляющих историю европейской философии от VI в. до Р.Х. до второй половины XX в. по Р.Х. В каждой теме предложены вопросы для обсуждения и список литературы на русском языке. Пособие содержит также описание методики организации семинаров. В приложение дана программа спецкурса «Философия математики и история культуры», читаемого на факультете вычислительной математики и кибернетики с 1997 г. по настоящее время. Издание предназначено для преподавателей философии и их студентов.

УДК 1(076)
ББК 87я73

ISBN 978-5-902121-28-2

© Шапошников В.А., 2010

СОДЕРЖАНИЕ:

Методические указания для преподавателя и студентов	4
Тема 1. Философия досократиков: ионийцы	7
Тема 2. Философия досократиков: италийцы	8
Тема 3. Исследователи природы V в.: Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит	10
Тема 4. Сократ как философ	12
Тема 5. Учение Платона об идеях и материи	14
Тема 6. Физика и метафизика Аристотеля	19
Тема 7. Учение Аристотеля о душе	22
Тема 8. Учение Плотина о Едином, материи и мире	24
Тема 9. Философия времени Августина	26
Тема 10. Доказательства бытия Бога Ансельма и Фомы: за и против	27
Тема 11. Николай Кузанский о Боге и мире	28
Тема 12. Учение о методе и метафизика Декарта	31
Тема 13. Эмпиризм Локка (учение об идеях)	33
Тема 14. Монадология Лейбница	34
Тема 15. Скептический эмпиризм Юма: причинность и привычка	36
Тема 16. Критицизм Канта и философия математики	37
Тема 17. Этика категорического императива (Кант)	39
Тема 18. Философия Артура Шопенгауэра	40
Тема 19. Экзистенциальная философия: С.Киркегор и Л.Шестов	42
Тема 20. Этическое учение Фридриха Ницше	44
Тема 21. Психоанализ Фрейда и философия культуры	46
Тема 22. Философия диалога Мартина Бубера	48
Тема 23. Философия абсурда Альбера Камю	49
Тема 24. Философия языка Л.Витгенштейна	50
Тема 25. Философия науки Томаса Куна	52
Тема 26. Жиль Делёз: «переворачивание платонизма»	54
Приложение: Программа спецкурса «Философия математики и история культуры»	55

Методические указания для преподавателя и студентов:

Задача семинарских занятий – помочь студентам «встретиться» с философскими *первоисточниками*. Все студенты проходящие курс, в обязательном порядке должны прочесть литературу, указанную в разделе «Тексты» (выходные данные см. в разделе «Литература. Первоисточники»). Из числа студентов семинарской группы преподаватель на каждое занятие выбирает (лучше – по желанию) несколько докладчиков (обычно три – четыре человека) между которыми делит материал в соответствии с *вопросами для обсуждения*.

Указания для докладчиков:

При подготовке рассказа следует делить материал на *смысловые блоки*. Каждый блок должен быть достаточно связным по содержанию и длина его не должна быть слишком велика (чтобы слушатели не успевали к концу блока забыть о чем говорилось в начале). После каждого блока следует делать паузу, чтобы дать возможность всем присутствующим задать возникшие у них вопросы. Ваша задача – максимально просто, ясно и отчетливо донести до всех присутствующих основные мысли изученных Вами текстов, чтобы облегчить вашим товарищам усвоение проходимого материала. Убедительная просьба не зачитывать во время доклада большие фрагменты текста (это очень плохо воспринимается на слух), старайтесь излагать мысли своими словами, используя при этом лишь краткие цитаты. Главной основой для доклада служит именно текст первоисточника, прочая литература может дополнять, но ни в коем случае не заменять его (кроме особо оговоренных преподавателем случаев).

Указания для тех, кто докладчиком по данной теме не является:

Участие в обсуждении не менее важная форма работы на семинаре, чем собственно доклад. Старайтесь, слушая докладчика, записывать возникающие вопросы. После очередного смыслового блока у каждого из Вас есть возможность прореагировать на услышанное. Приветствуются любые осмысленные реакции способствующие более прочному и глубокому освоению темы: от вопросов на понимание до альтернативных мини-выступлений. К семинару следует прочитывать тексты первоисточников (обязательно) и другую рекомендуемую литературу (желательно). Только при выполнении этого условия Вы сможете полноценно участвовать в работе семинара. Прослушивание докладов на семинаре не заменяет самостоятельной работы дома! Предполагается, что Вы сами читаете тексты первоисточников, а семинарские занятия лишь помогают Вам лучше разобраться в их содержании.

Указания для преподавателя:

Идеальным является случай, когда студенты на семинарском занятии сами обсуждают предложенную тему, а преподаватель лишь наблюдает за происходящим, организуя обсуждение, следя за тем, чтобы диалог не вырождался в пустое словопрение и не уходил слишком далеко от заданной проблематики. Тем не менее, помимо кратких корректирующих реплик и вопросов к участникам обсуждения, удобно, если, после одного или нескольких смысловых блоков и последовавшего за ними обсуждения, преподаватель сделает *резюме*, в котором выскажет свою позицию, а заодно подчеркнет еще раз те моменты, которые представляются ему ключевыми для рассматриваемой темы. Нормальный режим проработки материала на семинаре: докладчик рассказывает смысловой блок, обсуждение, резюме преподавателя, переход к следующему смысловому блоку. Очень важно, чтобы преподаватель оценивал работу студентов, причем не только докладчиков, но и участников обсуждения (например, выставлял каждому студенту определенный бал по итогам каждого семинарского занятия; возможно, балы за доклады и за участие в обсуждении следует выставлять независимо). При итоговой проверке знаний хорошо использовать принцип: сложность экзамена (зачета) обратно пропорциональна активности в течении семестра. Если с самого начала объяснить этот принцип студентам, то они будут иметь хороший внешний стимул для активной работы на семинарских занятиях.

Описанная форма проведения семинаров сопряжена с определенными «опасностями», которые следует иметь в виду. Во-первых, удаётся занятие по этой схеме или нет в очень большой степени зависит не от преподавателя, а от студентов. Во-вторых, преподаватель должен быть готов к возникновению на занятии непредсказуемых поворотов темы, которые потребуют от него реакции экспромтом. В третьих, подобная форма работы имеет тенденцию неограниченно «расползаться» во времени. Главное же достоинство этой формы – сочетание достаточно жесткой схемы (как требуемого от студентов, так и организации работы на семинаре) с богатыми возможностями для возникновения неформального обсуждения.

Сложность связанная с лимитом времени может быть преодолена за счет выборочного использования семинарского материала. Во-первых, чаще всего реально проходит лишь часть из приведенных ниже тем. Во-вторых, в каждой из них берется лишь часть первоисточников и часть вопросов для обсуждения. По некоторым вопросам целесообразнее вместо доклада проводить общее обсуждение с группой. В третьих, возможно некоторые вопросы обсудить подробнее, зато другие оставить на самостоятельное изучение по усмотрению преподавателя.

Это не влечет за собою роковых последствий, т.к. для общеобразовательного курса философии важнее подлинность «встречи» с философским текстом и глубина проникновения в проблему, чем полнота охвата проблем, все равно недостижимая.

Каждую из приведенных ниже тем семинара можно использовать независимо от других, причем одна тема может требовать более чем одно семинарское занятие. Некоторые темы (например, «Учение Платона о мире идей») изначально не предполагаются для изучения полностью, требуется выбрать ту или другую часть материала. По каждой теме дается три раздела: «Тексты», «Вопросы для обсуждения» и «Литература». Первый раздел содержит подбор текстов-первоисточников, второй – вопросы для ориентировки в них при подготовке и организации обсуждения на занятии, третий – имеющуюся на русском языке литературу по данной теме, которую в той или иной степени можно рекомендовать студентам и преподавателю. Важно отметить, что обширность списка литературы связана с тем, что он ориентирован преимущественно на преподавателя, который должен сам решить, к чему и по каким вопросам отсылать студентов.

* * *

Приведенные ниже материалы не столько образуют исчерпывающий перечень тем, сколько дают достаточное число конкретных примеров (поэтому не удивляйтесь, если вы не нашли в списке тем того материала, который представляется Вам особенно важным!). Каждый преподаватель в зависимости от построения учебного курса, взглядов и интересов приглашается видоизменять этот список по своему усмотрению. Кроме того, в нормальной ситуации, и у одного и того же преподавателя, как состав тем, так и способ их разработки и подачи, от года к году меняются. В последнее время стало особенно важным ориентироваться при составлении списка литературы не столько на печатные издания, сколько на Интернет. Поэтому есть смысл вывешивать программы отобранных тем на доступном для студентов сайте, и снабжать литературу ссылками на электронные источники, там где таковые имеются.

Представляется также очень важным при работе со студентами естественниками и математиками особо подчеркивать, всякий раз, как материал это позволяет, связь философской мысли с их специальностью. Вот почему, в приложение к подборке семинарских тем, дана программа спецкурса по философии математики, материалы которой также могут быть использованы при проведении семинаров со студентами-математиками.

Тема 1: Философия досократиков: ионийцы

Тексты:

- 1) Разделы «Фалес», «Анаксимандр» и «Анаксимен» в издании А.В. Лебедева [1].
- 2) Раздел «Гераклит» в издании А.В. Лебедева [1].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Основные сведения о взглядах Милетской школы: Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена. Что такое «апейрон» Анаксимандра?
2. Основные сведения о взглядах Гераклита. Что такое «логос» Гераклита? Как Вы понимаете приписываемое Гераклиту высказывание «все течет»? Что такое «гармония лука и лиры»?

Комментарии к теме:

Наряду с изданием А.В.Лебедева [1] в качестве первоисточника хорошо использовать книгу Диогена Лаэртского [2]. Возможно использовать и перевод фрагментов досократиков, подготовленный А.О.Маковельским [3] в начале XX в., хотя он и значительно устарел. При разборе темы следует обратить особое внимание на фрагментарность доступных нам материалов и связанные с этим сложности при реконструкции взглядов милетцев и Гераклита. Предложите студентам самим на основании подборки фрагментов реконструировать учения названных мыслителей. Сравните полученный результат с имеющимися на настоящий момент интерпретациями. Важно уйти от взгляда на досократиков как на примитивных мыслителей, выявить осмысленность их позиций и права таких взглядов на существование.

Литература:

Первоисточники:

1. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. Изд. подготовил А.В.Лебедев. - М.: Наука, 1989.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М.Л.Гаспарова. - 2-е изд. - М.: Мысль, 1986.
3. Маковельский А.О. Досократики. Вып. I-III. - Казань, 1914-1919. Переиздание: Досократики. Минск: Харвест, 1999.

Учебная и исследовательская:

4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1. Античность. - С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994.
5. История философии: Запад - Россия - Восток (Книга первая: Философия древности и средневековья) / Под ред. Н.В.Мотрошиловой. - М.: Греко-латинский кабинет, 1995.

6. Барнз Дж. Мыслители доплатоновской эпохи // Греческая философия / Под ред. Моника Канто-Спербер. М.: ГЛК, 2006. Т.1. С.1-96.
7. Армстронг А.Х. Истоки христианского богословия. Введение в античную философию. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2003.
8. Античная философия: Энциклопедический словарь / Редколлегия: П.П.Гайденко, М.А.Солопова и др. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Фалес», «Анаксимандр», «Анаксимен», «Гераклит», «Апейрон», «Архе», «Логос», «Элементы», «Досократики».
9. Богомолов А.С. Античная философия. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.
10. Асмус В.Ф. Античная философия. - Изд. 2-е, доп. - М.: Высшая школа, 1976. 3-е изд. - М.: Высшая школа, 1998.
11. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу (становление греческой философии). - М.: Мысль, 1972.
12. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Ладомир, 1994. (1-е изд. - М., 1963).
13. Михайлова Э.Н., Чанышев А.Н. Ионийская философия. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966.
14. Лебедев А.В. ТО ΑΠΕΙΡΟΝ: не Анаксимандр, а Платон и Аристотель // Вестник Древней истории. М.: Наука, 1978. № 1(143). С. 39-53; № 2(144). С.43-58.
15. Лебедев А.В. Агональная модель космоса у Гераклита // Историко-философский ежегодник '87. М.: Наука, 1987. С.29-46.

Тема 2: Философия досократиков: италийцы

Тексты:

- 1) Разбор учения Филолая о числовой гармонии у А.Ф.Лосева в книге «История античной эстетики. Ранняя классика» [9] – раздел: «Эстетика конечных числовых структур, древнее пифагорейство», § 1. (См. также раздел «Филолай» в издании А.В.Лебедева [1] или у Е.В.Афонасина [2]).
- 2) Фрагменты поэмы Парменида В 7-8 в издании А.В.Лебедева [1, с.290-291, 296-297]. Или в издании А.О.Маковельского [3, с.449-473].
- 3) Аргументы Зенона против движения «Дихотомия» и «Ахиллес» в изложении Аристотеля и Симпликия по изданию А.В.Лебедева [1, с.307-309]. Или: Сохранившиеся тексты и перифразы аргументов Зенона в издании В.Я.Комаровой [15, с.251-259]. Или в издании А.О.Маковельского [3, с.474-535].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Основные сведения о взглядах пифагорейцев. Квадривиум дисциплин (арифметика, геометрия, астрономия и музыка), их содержание и взаимосвязь. Учение Филолая о гармонии и числе. В чем главные отличия пифагорейской математики от современной?
2. Основные сведения о взглядах Элейской школы. Учение Парменида о бытии (попытайтесь восстановить ход его рассуждения!). Как Вы понимаете высказывание Парменида, что бытие «похоже на глыбу совершенно-круглого шара»?

3. «Апории» Зенона против движения «Дихотомия» и «Ахиллес» (попытайтесь понять ход рассуждения и найти ошибку, если таковая имеется!).

Комментарии к теме:

В этой теме мы встречаемся с мыслителями стоявшими у истоков европейской математики и традиции доказательных рассуждений вообще. Наша задача – познакомиться с тем, что представляла собой древнегреческая математика того времени и проанализировать первые образцы доказательств (Парменид, Зенон). Важно понять, что за проблемы занимали элеатов, и почему поднятые ими вопросы до сих пор обсуждаются философами и учеными. Особое внимание обратите на пифагорейское понимание «числа», а также на содержание и взаимосвязь созданных ими математических дисциплин.

Литература:

Первоисточники:

1. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. Изд. подготовил А.В.Лебедев. - М.: Наука, 1989. Разделы «Пифагор», «Гиппас», «Филолай», «Архит», «Пифагорейская школа», «Парменид», «Зенон».
2. Афонасин Е.В., Кузнецова А.С. Метафизика в античности. Учебное пособие. В 2-х частях. Часть 1: Пифагорейская традиция. Новосибирск: НГУ, 2006.
3. Маковельский А.О. Досократики. Вып. I-III. - Казань, 1914-1919. Переиздание: Досократики. Минск: Харвест, 1999. Разделы «Пифагор», «Гиппас», «Парменид», «Зенон».
4. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М.Л.Гаспарова. - 2-е изд. - М.: Мысль, 1986.
5. Ямвлих Халкидский. О Пифагоровой жизни / Пер. И.Ю.Мельниковой. М.: Алетея, 2002. Или: Ямвлих. Жизнь Пифагора / Пер. и комм. В.Б.Черниговского. - М.: Алетея, 1997. 2-е изд., переработанное и дополненное – 1998. Или: Ямвлих. Жизнь Пифагора / Пер. Ю.А.Полуэктова. СПб.: РХГИ, 1997.
6. Порфирий. Жизнь Пифагора / Пер. М.Л.Гаспарова // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М.: Мысль, 1986. С.416-426.
7. Ямвлих. Теологические арифметики / Пер. В.В.Бибихина // Лосев А.Ф. История античной эстетики. Последние века. - М.: Искусство, 1988. Кн. II. С.395-419.

Учебная и исследовательская:

8. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Пифагор», «Пифагореизм», «Элейская школа», «Парменид из Элеи», «Зенон Элейский».
9. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. - М.: Наука, 1980. Или, переработанный и упрощенный вариант: Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ, СПб.: Университетская книга, 2000.
10. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Ладомир, 1994. (1-е изд. - М., 1963). Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм. - М.: Искусство, 1980. - Раздел «Неопифагореизм» (с.9-81). Лосев А.Ф. История античной эстетики. Последние века. - М.: Искусство, 1988. Кн. I-II.

11. Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. – СПб.: Изд-во ВГК, Алтейя, 1994. Или более простой вариант: Жмудь Л.Я. Пифагор и его школа (ок. 530 – ок. 430 гг. до н. э.). – Л.: Наука, 1990.
12. Ван дер Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. Математика Древнего Египта, Вавилона и Греции. – М.: ГИФМЛ, 1959.
13. Ван дер Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука II. Рождение астрономии. М.: Наука, 1991.
14. Герцман Е.В. Пифагорейское музыкознание. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2003.
15. Чанышев А.Н. Итальянская философия. – М.: МГУ, 1975. Ч.I – пифагорейцы. Ч.II – элеаты.
16. Комарова В.Я. Учение Зенона Элейского: попытка реконструкции системы аргументов. – Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1988.
17. Койре А. Заметки о парадоксах Зенона // Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М.: Прогресс, 1985. С.27-50.
18. Яновская С.А. Преодолены ли в современной науке трудности, известные под названием «апории Зенона»? // Яновская С.А. Методологические проблемы науки. – М.: Мысль, 1972. С.214-234.
19. Райнах А. О сущности движения <Аргументы Зенона и возражения на них> // Райнах А. Собр. соч. М.: ДИК, 2001. С.351-399.

Тема 3: Исследователи природы V в.: Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит

Тексты:

- 1) Разделы «Эмпедокл» и «Анаксагор» в издании А.В.Лебедева [1]. Раздел «Эмпедокл» в издании А.О.Маковельского [2].
- 2) Фрагменты Демокрита у С.Я.Лурье или А.О.Маковельского [2].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Учение Эмпедокла о «корнях всего» (четырёх элементах) и двух движущих силах. Этапы космогенеза и возникновение живого. Теория ощущений Эмпедокла. Принцип подобное познается подобным.
2. Учение Анаксагора о «семенах» всего и теория строения вещества. Идеи бесконечности и континуума в учении Анаксагора. «Нус» (Ум, Разум, Дух) и его роль в космосе. Космогенез и подход к объяснению небесных явлений у Анаксагора. Познание требует неподобия.
3. Учение Левкиппа - Демокрита о возникновении космоса из атомов и пустоты. Что такое «атом» Демокрита и в каком смысле он неделим? Роль чувств и разума в познании. Теория истечения и вхождения образов (эйдолов): ее сильные и слабые стороны. Сведения о математических занятиях Анаксагора и Демокрита, их связь с атомизмом.

Вопросы для общего обсуждения:

4. В чем сходство и в чем отличие трех мыслителей? Какие проблемы являются общими для всех троих? В чем отличия предлагаемых ими решений?

Комментарии к теме:

Греческих мыслителей V в. до Р.Х., с которыми мы знакомимся в этой теме, объединяет преимущественный интерес к «фюсису» - природе, как сложно устроенному и изменяющемуся целому. Они разрабатывают весьма нетривиальные теории строения вещества, происхождения и изменений в природе. В зависимости от этих представлений стоит и их понимание процесса человеческого познания (в первую очередь – чувственного восприятия). Обратите внимание на связь их теорий с греческой математикой (не всегда лежащую на поверхности, но весьма интересную). Наиболее хорошо проработанной и важной для последующего развития философской и научной мысли (из трех обсуждаемых подходов) оказалась атомистика.

Литература:

Первоисточники:

1. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. Изд. подготовил А.В.Лебедев. – М.: Наука, 1989. Разделы «Эмпедокл» и «Анаксагор».
2. Маковельский А.О. Досократики. Вып. I-III. – Казань, 1914-1919. Переиздание: Досократики. Минск: Харвест, 1999. Раздел «Эмпедокл».
3. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М.Л.Гаспарова. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1986. (Имеется еще два издания). Об Эмпедокле – с.320-327; об Анаксагоре – с.94-97; о Левкиппе и Демокрите – с.342-348.
4. Якубанис Г. Эмпедокл: философ, врач и чародей. Данные для его понимания и оценки. Гельдерлин Ф. Смерть Эмпедокла: Драма / Пер. Я.Э.Голосовкера. – Киев: СИН-ТО, 1994. Содержит перевод фрагментов Эмпедокла.
5. Рожанский И.Д. Анаксагор. У истоков античной науки. – М.: Наука, 1972. Рожанский И.Д. Анаксагор. – М.: Мысль, 1983. Содержит перевод фрагментов.
6. Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. – Баку, 1946. Содержит перевод фрагментов.
7. Материалисты Древней Греции. Собр. текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура / Общ. ред. и вступ. статья М.А.Дынина. – М., 1955. Фрагменты Демокрита даны в переводе А.О.Маковельского.
8. Лурье С.Я. Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования. – Л., 1970.

Учебная и исследовательская:

9. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Эмпедокл», «Анаксагор», «Гомеомерия», «Атомизм», «Левкипп», «Демокрит».
10. Фёдорова О.Б. Четыре элемента Эмпедокла: текстологический анализ фрагментов // Вопросы истории естествознания и техники. 2005. № 2. С.18-65. Или: Фёдорова О.Б. «Элементы» Эмпедокла (текстологический анализ фрагментов) // История науки в

философском контексте. Посвящается памяти В.И.Кузнецова. Сборник. СПб.: РХГА, 2007. С.385-473.

11. Семушкин А.В. Эмпедокл. М., 1985.
12. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Ладомир, 1994. (1-е изд. – М.: Высш. школа, 1963).
13. Ван дер Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. Математика Древнего Египта, Вавилона и Греции. – М.: ГИФМЛ, 1959. Об Анаксагоре и Демокрите – с.177-181, 190-193.
14. Рожанский И.Д. Ранняя греческая философия // Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1. – М.: Наука, 1989. С.5-32. Об Эмпедокле и Анаксагоре – с.28-32.
15. Лурье С.Я. Теория бесконечно малых у древних атомистов. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1935. Лурье С.Я. Очерки по истории античной науки. – М.-Л., 1947.
16. Асмус В.Ф. Демокрит. – М., 1960.

Тема 4: Сократ как философ

Тексты:

- 1) Платон. Апология Сократа [1]
- 2) Раздел или книга о Сократе [7-9, 11-12, 14-15]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Процесс Сократа. Действительно ли Сократ был повинен в том, в чем его обвиняли? Сократ и традиционная религия: вводил ли Сократ «новых богов»? Отношение Сократа к государственной политике и законам. Почему афиняне казнили Сократа?
2. Кто такие софисты? [10; 19] В чем отличие Сократа от софистов? Что такое «диалектика»? Диалогический способ поиска истины. Метод Сократа: «ирония» и «майевтика».
3. Какова проблематика сократовских диалогов? Нравственное совершенство и знание. Какое «знание» искал Сократ?
4. Сократ как воспитатель. Метод Сократа: «протрептика» (увещевание) и «эленхика» (испытание). Призыв заботиться о душе. [12]

Вопросы для общего обсуждения:

5. Как вы понимаете слово «ирония», соответствует ли это понимание речам и поведению Сократа?
6. Как соотносятся между собой два понимания метода Сократа (см. вопросы 2 и 4)?
7. Чему учил Сократ и в чем итог его диалогов?
8. Почему Сократ позволил афинянам казнить себя?
9. В чем состояло дело жизни Сократа?

Комментарии к теме:

Сократ - один из тех философов для которых жизнь и учение образуют неразрывное целое. Эта семинарская тема дает конкретный материал, соответствующий лекционной теме «Что такое философия?», ведь именно Сократ задал европейской традиции образец философа. Поэтому при прохождении этой темы важно не забывать искать в облике Сократа ответа на вопрос, что значит быть философом и что же означает слово «философия». Обратите также внимание на термины «диалектика» и «майевтика».

Литература:

Первоисточники:

1. Платон. Апология Сократа // Платон. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль, 1968-1973. Т.1. Или: Платон. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1990-1994. Т.1. С.70-96.
2. Ксенофонт. Сократические сочинения. - С-Пб.: АО «Комплект», 1993. (Др. изд.: М.: Наука, 1993).
3. Аристофан. Облака // Библиотека всемирной литературы. Т.5: Античная драма. М.: Худ. лит., 1970.
4. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М.Л.Гаспарова. – 2-е изд. – М.: Мысль, 1986. О Сократе – с.98-107. Книга 2. Раздел 5.

Учебная и исследовательская:

5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1. Античность. С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994.
6. Адо П. Что такое античная философия? – М.: Изд-во гум. лит., 1999.
7. Армстронг А.Х. Истоки христианского богословия. Введение в античную философию. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2003.
8. Богомолов А.С. Античная философия. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 2-е изд. – М.: Высшая школа, 2006.
9. Асмус В.Ф. Античная философия. - Изд. 2-е, доп. - М.: Высшая школа, 1976. 3-е изд. – М.: Высшая школа, 1998. Или: Асмус В.Ф. История античной философии. - М.: Высшая школа, 1965.
10. Бриссон Л. Софисты // Греческая философия / Под ред. Моники Канто-Спербер. М.: ГЛК, 2006. Т.1. С.97-131.
11. Властос Г. Сократ // Греческая философия / Под ред. Моники Канто-Спербер. М.: ГЛК, 2006. Т.1. С.135-157.
12. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. <Т.2.> Эпоха великих воспитателей и воспитательных систем. – М.: Греко-латинский кабинет, 1997. О Сократе – с.48-100.
13. Адо П. Сократ // Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М., СПб.: Изд-во «Степной ветер»; ИД «Коло», 2005. С.87-126.
14. Нерсисянц В.С. Сократ. - М.: Наука, 1980. Расширенное переиздание: М.: Изд. гр. ИНФРА-М-НОРМА, 1996.
15. Кессиди Ф.Х. Сократ. - М.: Мысль, 1976. 2-е изд.: М.: Мысль, 1988. Наиболее полное издание: СПб.: Алетейя, 2001.
16. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон. – М., 1969. Ре-принт: М.: Ладомир, 1994. О Сократе – с.51-82. Особенно см. раздел «К характеристике Сократа»
17. Введение // Платон. Собрание сочинений. Том I (1): Апология Сократа / Издание подготовили А.А.Глухов, Ю.А.Шичалин. М.: ГЛК, 2000. С.VII-XXXII.

18. *Суд над Сократом*. Сборник исторических свидетельств / Составление, предисловие и послесловие А.В.Кургатникова. – СПб.: Алетейя, 1997.
19. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Софисты», «Сократ», «Сократические школы», «Майевтика», «Диалектика», «Пайдейя».

Комментарии к списку литературы:

Сократ, как вы наверное знаете, ничего не писал. Наши сведения о нем, а также создание образа Сократа, как он сохранился и живет в истории культуры, дело рук его современников, и в первую очередь, – величайшего его ученика Платона, историка и писателя Ксенофонта, комедиографа Аристофана. Слово «апология» означает речь, которую на суде обвиняемый произносит в свою защиту (именно так было принято в Афинах того времени). В 399 г. до Р.Х. Сократа судили и приговорили к смертной казни. В нашем распоряжении имеются две литературные версии речи Сократа на суде (Платона и Ксенофонта). В качестве обязательного первоисточника по теме выбран текст Платона, поскольку именно он уникальным образом передает позицию Сократа как философа. В списке первоисточников представлен, кроме того, доксографический компендий (т.е. сборник историй и анекдотов, которые греки рассказывали о своих знаменитых мыслителях) [4], а также сборник античных материалов о процессе Сократа [18], снабженный подробной вступительной статьей. Введение [17] к новому изданию платоновской «Апологии Сократа» дает подробный анализ основного первоисточника по данной теме. Литература о Сократе представлена добротными советскими университетскими учебниками 60-80-х гг. [8-9], советскими полу-популярными книгами 70-80-х гг. [14-15], итальянским учебником конца 80-х [5]. Весьма полезными будут также статьи из специализированного словаря [19]. Особо стоит обратить внимание на тексты, принадлежащие крупным исследователям античности XX в. – [6-7, 11-13], интересно также учесть видение фигуры Сократа крупнейшим отечественным специалистом по античности советского времени – А.Ф.Лосевым [16].

Тема 5: Учение Платона об идеях и материи

Тексты:

- 1) Платон. Государство (474c-534e) [1]
- 2) Платон. Тимей (27c-57d) [1]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

Диалог «Государство»:

1. Кого следует считать подлинным философом? Отличие философа от «филодокса» (= любителя мнений).
2. Благо и его место в онтологии Платона. Аналогия Блага и Солнца. Познаваемо ли Благо? (до 509d)
3. Иерархия бытия и иерархия познавательных способностей: «деление отрезка». Область умопостигаемого и область воспринимаемого чувствами. Разделение этих областей. Пропорциональные отношения между разделами. Миф о пещере и его смысл. Какую роль выполняет миф в рассуждениях Платона? (от 509d)

4. Математические науки как необходимая ступень на пути восхождения души к созерцанию подлинного бытия. «Торгашеский» и «философский» подходы к математике. Математика и диалектика: сравнение их предмета и метода. Значение математических наук для философии.

Диалог «Тимей»:

5. Рассуждения Тимея как «правдоподобный миф». Космос как живое существо и его демиург. Первообраз творения космоса. Ум, душа и тело космоса. Почему космос только один? Почему космос сферичен?
6. Миф о творении космоса Демиургом. Космическая математика и музыка (до 47e). Учение о четырех стихиях (элементах). Разделение души космоса. Учение о времени и вечности. Перерождения душ. Огненная природа зрения. В чем высшая польза зрения?
7. Третий вид сущего, причины его выделения и связанные с ним трудности (учение о материи – 47e-53b). Роль третьего вида в порождении космоса. Первичные треугольники, конструирование из них правильных многогранников и связь этих многогранников с учением о стихиях (53c-57d).

Вопросы для общего обсуждения:

8. Роль «эйдосов» (= идей) в космосе Платона. Что такое «мир идей» Платона и что мы о нем знаем?
9. Какова роль «третьего вида» (= материи) в космосе Платона?

Комментарии к теме:

В этой теме мы изучаем фрагменты двух больших произведений Платона, которые лучше всего дают нам представление 1) об онтологической иерархии по Платону, 2) о его философии математики. Именно на эти моменты следует обратить особое внимание при чтении первоисточников. Поскольку предлагаемые тексты содержат ряд философских мифов, то стоит также внимательно следить за используемой Платоном системой образов.

Литература:

Первоисточники:

1. Платон. Государство. Тимей. // Платон. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль, 1968-1973. Или: Платон. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1990-1994. Т.3. С.286-300; 432-456.

Учебная и исследовательская:

2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1. Античность. С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994.
3. Армстронг А.Х. Истоки христианского богословия. Введение в античную философию. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2003.
4. Канто-Спербер М. Платон // Греческая философия / Под ред. Моники Канто-Спербер. М.: ГЛК, 2006. Т.1. С. 201-327.
5. Богомолов А.С. Античная философия. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 2-е изд. - М.: Высшая школа, 2006.
6. Асмус В.Ф. Античная философия. - Изд. 2-е, доп. - М.: Высшая школа, 1976. 3-е изд. - М.: Высшая школа, 1998. Или: Асмус В.Ф. История античной философии. - М.: Высшая школа, 1965.
7. Никулин Д.В. Основные понятия и проблемы античной философии // История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В.Мотрошиловой. Книга первая: Философия древности и средневековья. М.: ГЛК, 1995. С.195-244.
8. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Тома 1-3. М., 1963-1974.
9. Родин А.В. Математика Евклида в свете философии Платона и Аристотеля. М.: Наука, 2003.
10. Бородай Т.Ю. Семантика слова CHORA у Платона // Вопросы классической филологии. <Вып.> VIII: Разыскания (Dzetemata). М.: МГУ, 1984. С.58-73.
11. Бородай Т.Ю. О двух трактовках материи в античном платонизме // Античность как тип культуры. М.: Наука, 1988. С.112-132.
12. Шичалин Ю.А. «Третий вид» у Платона и материя-зеркало у Плотина // Вестник Древней истории. М.: Наука, 1978. № 1(143). С.148-161.
13. Протопопова И.А. Метафизика зазеркалья, или о двух материях у Плотина // ARBOR MUNDI (Мировое Древо). Вып.12. М.: РГГУ, 2006. С.9-45.
14. Месяц С.В. Современная физика – правдоподобный миф? // Границы науки / Отв. ред. Л.А.Маркова. М.: ИФ РАН, 1999.
15. Бородай Т.Ю. Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона. М.: Изд. Савин С.А., 2008.
16. Слезак Т.А. Как читать Платона. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008.
17. Фестюжьер А.-Ж. Созерцание и созерцательная жизнь по Платону. СПб.: Наука, 2009.
18. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Платон», «Платонизм», «Идея», «Демийург», «Нус», «Дианойя», «Государство» (Платон), «Тимей» (Платон).

Комментарии к списку литературы:

При указании границ нужных фрагментов диалогов Платона использована т.н. стандартная пагинация, поэтому желательно использовать те издания Платона (в печатном или электронном виде), где эта пагинация приводится на полях страниц, см. [1]. При изучении онтологии Платона можно воспользоваться, в дополнение к тексту первоисточников, разделом о нем в одном из учебников [2-6] и статьи в словаре [18]. Для более углубленного изучения темы служат: текст Д.В.Никулина [7], посвященный системе основных понятий античной философии и вписывающий платоновское учение об идеях и материи в более широкий понятийный контекст; фундаментальный труд А.Ф.Лосева [8], содержащий огромный материал по Платону; монография А.В.Родина [9] с оригинальным анализом платоновской философии математики; и серия статей [10-13], посвященная учению о материи у Платона в диалоге «Тимей» и дальнейшей трансформации его у Аристотеля и в поздней античной философии. Небольшая провокационная статья С.В.Месяца [14] ставит вопрос о соотношении «физики» Платона и физики современной нам. Затем указаны: монография Т.Ю.Бородай [15], дающая подробный анализ центральных представлений диалога «Тимей», - о Боге-демиурге и о материи, - а также характера платоновских мифов

и языка вообще, на основе обсуждения этих тем в последующей античной философии; монография Томаса Слезака [16], изучающая особенности понимания Платоном философии и ее метода, а также дающая важные рекомендации для адекватного прочтения текстов греческого философа; классическая монография Андре-Жана Фестюжьера [17], посвященная взаимосвязи платоновского понимания философии с мистической религиозной традицией.

Дополнения к теме 5:

Ниже приведены примерные вопросы для трех альтернативных семинарских тем по текстам Платона. В списке литературы к ним указано, наряду с первоисточниками, лишь несколько пунктов в дополнение к приведенной выше литературе о Платоне.

№ 1: Учение Платона о знании как припоминании

Вопросы для обсуждения:

Диалог «Менон» (80e-86b):

1. Учение о знании как припоминании (теория «анамнесиса»). Как Сократ помогает мальчику-рабу вспомнить решение проблемы об удвоении квадрата?
2. Почему Сократ полагает, что решение этой проблемы не было им просто сообщено мальчику, а родилось в собственной его душе под воздействием наводящих вопросов (обладание правильным мнением и обладание пониманием)?

Диалог «Федон» (72e-76e):

3. Бытие *само по себе* и его связь с чувственно воспринимаемым бытием. Учение о знании как припоминании. Почему чувственное восприятие предполагает знание бытия самого по себе? Почему вещи сами по себе отличны от вещей чувственно воспринимаемых?
4. Стремление чувственно воспринимаемого уподобиться бытию самому по себе. Роль чувственного восприятия в припоминании бытия самого по себе. Отличие припоминания Платона от памяти в обычном смысле слова. Как связаны между собой наличие знания и способность выразить его в словах? Забывание как необходимое условие припоминания.
5. Теория анамнесиса как аргумент в пользу существования души до рождения. Подведение итога: какие аргументы в пользу теории анамнесиса приводит Платон?

Диалог «Федр» (244a-257b):

6. О пользе неистовства и наилучшем его виде. Миф о душе и созерцании ею занебесной области («гиперурагии»). Миф о круговороте душ. Характеристики «занебесной области» и роль созерцания ее в этом мифе. Связь этого мифа с теорией «анамнесиса».

№ 2: Платон о любви и философии в диалоге «Пир»

Вопросы для обсуждения:

1. Диалог «Пир» как текст, дающий определение философа. Философия в ее отношении к мудрости и невежеству.
2. Как понимает Платон связь идеального философа, Эрота и Сократа? Смысл мифа о рождении Эрота от Пороса и Пеннии.
3. Диалог «Пир» как текст, дающий определение любви. Что есть подлинный предмет любви? Иерархия красоты и Эрота. Философия и бесконечное приближение (восхождение) к Благу. Так что же такое «платоническая любовь»?
4. Как связаны между собой семь похвальных речей, составляющих диалог «Пир»? Роль мелких деталей композиции диалога в раскрытии его темы.

№ 3: Трудности платоновского учения об идеях

Вопросы для обсуждения:

Диалог «Парменид» (128e-135d):

1. Аргументы против раздельного и достаточно автономного существования идей и вещей в диалоге «Парменид». У всего ли есть идея? Сложности с пониманием характера «приобщения» вещей к идеям. Аргумент «третьего человека». Можно ли понять идеи как «мысли в душе»?

Диалог «Софист» (236d-259d):

2. Основная проблема: как может что-то «являться» и «казаться» и вместе с тем «не быть»? Примеры «отображений» (эйдолон). Критика понимания существования как возможность «схватить руками». Альтернатива: существование как способность воздействовать или испытывать воздействие. Что действует, а что испытывает воздействие в процессе познания?

3. Критика учения об обособленности родов. Невозможность отдельного постижения родов бытия и небытия, их «сплетение». Диалектика как «умение различать по родам». Взаимодействующие (смешивающиеся) и не взаимодействующие роды. Пример с «одним и многим». Пять основных родов: «бытие», «движение», «покой», «тождественное» и «иное».
4. «Полное небытие» и связанные с ним трудности. Два понимания «небытия». Понимание «небытия» через «иное». «Небытие» и «бесконечность». Разрешена ли Платоном проблема, поставленная в начале разбираемого фрагмента из «Софиста»?

Литература к дополнениям:

Первоисточники:

1. Платон. Менон // Платон. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль, 1968-1973. Или: Платон. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1990-1994. Т.1. С.588-596.
2. Платон. Федон. Федр. Пир // Платон. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль, 1968-1973. Или: Платон. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1990-1994. Т.2. С.26-32; 154-159; 81-134.
3. Платон. Государство. Тимей. // Платон. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль, 1968-1973. Или: Платон. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1990-1994. Т.3. С.286-300; 432-456.
4. Платон. Софист. Парменид. // Платон. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль, 1968-1973. Или: Платон. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1990-1994. Т.2. С.301-333; 349-358.

Учебная и исследовательская:

5. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Душа», «Эрос», «Анамнесис», «Пир» (Платон), «Парменид» (Платон), «Софист» (Платон).
6. Эберт Т. Сократ как пифагореец и анамнесис в диалоге Платона «Федон». СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005.
7. Иригарей Л. Этика полового различия. М.: Художественный журнал, 2004. О «Пире» Платона – с.25-35.
8. Эвола Ю. Метафизика пола. М.: Беловодье, 1996. О «Пире» Платона – гл. II (с.71-96).
9. Мочалова И.Н. Метафизика ранней академии и проблемы творческого наследия Платона и Аристотеля. // *ΑΚΑΔΗΜΕΙΑ*. Материалы и исследования по истории платонизма. Вып.3. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2000. С.226-348. Здесь можно найти подробное обсуждение трудностей платоновского учения об идеях.

Тема 6: Метафизика Аристотеля

Тексты:

- 1) Порфирий. Введение к «Категориям» Аристотеля 1-5 [1]
- 2) Аристотель. Категории 1-6 [2]
- 3) Аристотель. Физика. I 1; II; III 1, 4-8 [3]
- 4) Аристотель. Метафизика. I 1-3; III 2, 5; V 1-2, 4, 30; VI 1-2; VII; VIII 1, 4, 6; IX 1, 3, 6-8; XI 1, 3-4, 7; XII; XIII 2-3 [4]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Что есть мудрость? Иерархия познаний: чувственное восприятие, опыт, искусство и наука. Философия и удивление. Философия и польза. ([4] I 1-2)
2. Классификация наук у Аристотеля. Что такое «первая философия»? Два определения первой философии и их соотношение. Различие физики, математики и первой философии. ([4] I 2; VI 1; XI 7; XII 1)
3. Понятия рода и вида, различающего, собственного и привходящего признаков (свойств). Определение через род и различающий признак. [1] Что такое «категории»? Понятие сущности (субстанции). Первичные и вторичные сущности. ([2] 1-5). Существенные и случайные (привходящие) свойства ([4] V 30; VI 2-3).
4. Учение о материи и форме ([4] VII, особенно – 7-8). Сущность как субстрат («подлежащее») ([4] VII 3). Первичное «для нас» и первичное «по природе» ([3] I 1; [4] VII 3). Суть бытия («чтойность») вещи и определение ([4] VII 4-6, 11-13, 15). Различная материя. Материя чувственная и умопостигаемая ([4] VII 10-11; VIII 1, 4, 6; XII 2). Первичная материя и чистые формы ([4] VII 11; IX 7; XII 3, 6). Общее и сущность ([4] VII 13-14, 16).
5. Бытие в возможности и в действительности ([4] IX 1, 3, 6-8). «Стересис» (лишенность) и «дюнамис» (возможность-способность). «Энергия» (действительность-действие) и «энтелехия» (осуществленность цели). Что первее, действительность или возможность?
6. Что такое «физика»? Что такое «фюсис» (природа)? Естественное и искусственное. ([4] VII 7; V 4; XII 3) Что такое «кинезис» (движение, изменение, процесс)? Виды движения ([3] III 1). Учение о началах и причинах. Четыре причины. ([4] V 1-2; I 3; XII 3-4) Случайность и самопроизвольность как причины по совпадению. Целесообразность и необходимость в природных процессах ([3] II).
7. Физика и теология ([4] XII 1, 4, 6-10). Три вида сущностей. Перводвигатель и вечность движения. Перводвигатель как универсальная причина. Учение о богах и Высший Ум. Аристотель о традиционных религиозных представлениях (XII 8).
8. Что такое «математика»? В каком смысле существуют математические предметы? Абстрагирование (мысленное отвлечение, отделение). Что такое «общая математика»? Материя математических предметов ([3] II 2; [2] 6; [4] III 2, 5; XI 1, 3-4; XIII 2-3).

Анализ Аристотелем понятия *бесконечность*. Бесконечность и математика. Различие бесконечности актуальной (в действительности) и потенциальной (в возможности). Какие аргументы приводит Аристотель против существования актуальной бесконечности? ([3] III 4-8)

Вопрос для общего обсуждения:

9. В чем сходство и в чем отличие философских позиций Платона и Аристотеля?

Комментарии к теме:

Тема посвящена системе онтологических понятий, введенной Аристотелем. Ученик Платона и второй по величине философ античности назвал соответствующую сферу исследований «первой философией», синонимом для которой позднее стал термин «метафизика». Наша задача понять аристотелевскую трактовку статуса и специфики трех теоретических наук (точнее – «эпистем») – физики, математики и метафизики. Особое внимание следует обратить на центральные понятия метафизики Аристотеля – «сущность», «материя» и «форма», «возможность» и «действительность», а также – на телеологическую (от гр. «телос» - цель) трактовку движения и на представление о математических объектах как абстрактных. При ссылках на тексты первоисточников римская цифра означает номер книги, а арабская – главы.

Литература:

Первоисточники:

1. *Порфирий*. Введение к «Категориям» Аристотеля / Пер. А.В.Кубицкого // Аристотель. Категории. М.: ГСЭИ, 1939. С.53-76.
2. *Аристотель*. Категории / Пер. А.В.Кубицкого, отредактированный // Аристотель. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1978. Т.2. С.51-90. Или: Аристотель. Категории / Пер. А.В.Кубицкого. М.: ГСЭИ, 1939. С.1-50.
3. *Аристотель*. Физика / Пер. В.П.Карпова, отредактированный // Аристотель. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1981. Т.3. С.59-262. Или: Аристотель. Физика / Пер. В.П.Карпова. М., 1936.
4. *Аристотель*. Метафизика / Пер. А.В.Кубицкого, отредактированный М.И.Иткиным // Аристотель. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1976. Т.1. С.63-367. Или: Аристотель. Метафизика / Пер. А.В.Кубицкого. - М.-Л., 1934.

Учебная и исследовательская:

5. *Канто-Спербер М.* Аристотель // Греческая философия / Под ред. Моники Канто-Спербер. М.: ГЛК, 2006. Т.1. С.329-499.
6. *Армстронг А.Х.* Истоки христианского богословия. Введение в античную философию. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2003.
7. *Зубов В.П.* Аристотель. - М.: Изд-во АН СССР, 1963. Переиздание: М.: УРСС, 2000.

8. Асмус В.Ф. Античная философия. - Изд. 2-е, доп. - М.: Высшая школа, 1976. 3-е изд. - М.: Высшая школа, 1998. Или: Асмус В.Ф. История античной философии. - М.: Высшая школа, 1965.
9. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. - М.: Наука, 1980. Или, переработанный и упрощенный вариант: Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ, СПб.: Университетская книга, 2000. Гл.6: Аристотель как философ и естествоиспытатель (С.197-286).
10. Гайденко П.П. Онтологический горизонт натурфилософии Аристотеля // Философия природы в античности и в средние века / Под ред. П.П.Гайденко и В.В.Петрова. М.: ИФРАН, 1998. Ч.1. С.24-66. Или: Философия природы в Античности и в Средние века. М.: Прогресс-Традиция, 2000. Или: Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. Раздел I. Гл.П.
11. Гайденко П.П. Натурфилософия Аристотеля // Философия природы в античности и в средние века / Под ред. П.П.Гайденко и В.В.Петрова. М.: ИФРАН, 1998. Ч.3. С.7-55. Или: Космос и душа. Учения о вселенной и человеке в Античности и в Средние века. М.: Прогресс-Традиция, 2005. С.17-62. Или: Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. Раздел I. Гл.П.
12. Родин А.В. Математика Евклида в свете философии Платона и Аристотеля. М.: Наука, 2003.
13. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Том 4: Аристотель и поздняя классика. М.: Искусство, 1975.
14. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статьи «Аристотель Стагирит», «Аристотелизм», «Перипатетическая школа», «Дизереза», «Форма и материя», «Материя», «Энтелехия», «Перводвигатель», «Категории» (Аристотель), «Метафизика» (Аристотель), «Физика» Аристотель.

Комментарии к списку литературы:

Главным первоисточником по данной теме является трактат «Метафизика» [4], точнее - подборка фрагментов из него, который дополняют некоторые места из «Категорий» [2] и «Физики» [3]. Кроме того, аристотелевские понятия «рода» и «вида» разъясняет трактат неоплатоника Порфирия (III в. по Р.Х.) [1]. Общее введение в философию Аристотеля, а также сведения из его биографии и перечень сочинений см. в учебниках [5-6, 8] и статьях словаря [14]. Онтология его и философия физики и математики проанализированы в текстах П.П.Гайденко [9-11]. Аристотель как ученый блестяще представлен в книге В.П.Зубова [7], а его философия математики подвергнута специальному анализу в биографии А.В.Родина [12]. Интересные размышления о соотношении позиций Платона и Аристотеля, а также о ключевых терминах и представлениях последнего см. у А.Ф.Лосева [13].

Тема 7: Учение Аристотеля о душе

Текст: Аристотель. О душе [1]

Вопросы для общего обсуждения:

1. Особенности постановки Аристотелем вопроса о душе как философского вопроса. Статус науки о душе среди других наук.

2. Составьте план работы «О душе». Какова ее логическая структура? Какие основные вопросы обсуждает в ней Аристотель? Как связаны они между собой?

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

3. Критика предшественников: Какие взгляды на взаимосвязь «души», «ума», «тела» и «движения» были высказаны до Аристотеля? Сформулируйте и проанализируйте аргументы, высказанные Аристотелем в адрес учения о душе и уме в «Тимее» Платона. Критика положений «душа есть гармония» и «душа состоит из элементов». Не применимы ли эти положения для характеристики позиции самого Аристотеля?
4. Аристотелевское «определение» души. Прокомментируйте утверждение Аристотеля: «... не следует спрашивать, есть ли душа и тело нечто единое ...» (412 b 5-9). Отметьте все случаи употребления термина «энтелехия» в трактате «О душе» и приводимые примеры, проанализируйте их и ответьте на вопрос: «Что такое энтелехия по Аристотелю?».
5. Растительная, животная и разумная части души. Сколько способностей души и какие выделяет Аристотель? Проблема единства души.
6. Что такое «общие свойства» и «общее чувство» и какова их роль в концепции познания по Аристотелю? Как возникают ошибки в процессе познания? Способности безошибочные и подверженные ошибкам.
7. Особенности анализа пяти чувств. Познание и его предмет. Роль среды в чувственном восприятии. Орган чувства. Сравнение души с куском воска и ума с дощечкой для письма. Почему чувств ровно пять? Соотношение чувств между собой и их роль в познании. Прокомментируйте утверждения Аристотеля: «... душа есть все сущее ...» (431 b 21) и «... ум – форма форм ...» (432 a 2).
8. Воображение, его соотношение с мышлением, чувственным восприятием (ощущением) и другими способностями. Роль воображения в процессе познания.
9. Проблема делимости разумной части души. Активный («деятельный») и пассивный («подверженный воздействиям») ум. Активный ум и бессмертие. Круг возможного – действительно-го.
10. Способность приводить в пространственное движение в отношении к другим способностям. Почему способность передви-

жения предполагает способность ощущения? Соотношение «ума», «стремления» (orexis), «воли» (boylesis), «желания» (epithymia) и «страсти» (thymos) как способностей. Теоретический («созерцающий») и практический («направленный на деятельность») ум. Телеологизм ответа Аристотеля на вопрос, что есть «движущее».

Литература:

Первоисточники:

1. Аристотель. О душе // Аристотель. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль, 1976. С. 371-448.

Учебная и исследовательская:

2. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статья «О душе» (Аристотель).
3. Армстронг А.Х. Истоки христианского богословия. Введение в античную философию. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2003. Гл. IX.
4. Канто-Спербер М. Аристотель. Биология и психология // Греческая философия / Под ред. Моники Канто-Спербер. М.: ГЛК, 2006. Т. I. С. 406-414.
5. Зубов В.П. Аристотель. - М.: Изд-во АН СССР, 1963. Гл. 2. § 10 (С. 175-193).

Тема 8: Учение Плотина о Едином, материи и мире

Тексты:

- 1) «О благе или едином» - VI 9 (9).
- 2) «О трех первоначальных сущностях» - V 1 (10).
- 3) «О происхождении и порядке того, что после первого» - V 2 (11).
- 4) «О материи» - II 4 (12).
- 5) «О природе и источнике зла» - I 8 (51).

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Все существует только благодаря причастности единству. Отличие Единого (единства самого по себе) от всего существующего.
2. Трудности постижения Единого: Присутствие («парусия») Единого, превосходящее науку. Единое стоит выше Ума («Нус»). Как можно говорить о Едином и что можно о нем сказать? Непосредственное созерцание Единого и трудность его выражения. Предлагаемый Плотиним путь философствования о Едином. Какие образы использует при этом Плотин?
3. Три первоначальных сущности («ипостаси») и их соотношение: Душа, Ум и Единое.

4. Уровни нашего «я» и «бегство единственного к Единственному».
5. Природа телесного и материи, их отношение к трем верховным сущностям. Материя и происхождение зла.

Вопрос для общего обсуждения:

6. Сравните онтологию Плотина с платоновской.

Комментарии к теме:

Плотин (III в. по Р.Х.) – основатель неоплатонизма, самого заметного явления в позднеантичной языческой философии. Сочинения Плотина были собраны и «изданы» его учеником Порфирием, который разделил их на 6 групп по 9 трактатов в каждой, поэтому весь корпус получил название «Эннеады» («Девятки»). Принцип группировки текстов был тематическим и нумерологическим, однако в своей биографии Плотина Порфирий сообщает нам и хронологический порядок появления трактатов. Поэтому у каждого трактата оказалось два номера – порфириев и хронологический. Например, у трактата «О благе или едином» первый номер VI 9, т.е. он является последним трактатом в шестой эннеаде, завершая и венчая собой, по замыслу Порфирия, весь корпус сочинений Плотина, а второй его номер – 9, т.е. написан он был одним из первых.

Литература:

Первоисточники:

1. Порфирий. Жизнь Плотина. Пер. М.И. Гаспарова // Плотин. Сочинения. - СПб.: Алетейя, 1995. С. 652-667. Или: Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - 2-е изд. - М.: Мысль, 1986. С. 427-440.
2. Плотин. Трактаты 1-11 / Издание подготовил Ю.А. Шичалин. М.: ГЛК, 2007.
3. Плотин. Эннеады. <В 7-ми книгах.> Пер. Т.Г. Сидаша и Р.В. Светлова. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2004-2005. Каждая эннеада издана отдельной книгой, последняя – в двух книгах.
4. Плотин. Сочинения. Плотин в русских переводах. - СПб.: Алетейя, 1995. Содержит все необходимые тр.: V 1, V 2, VI 9, в пер. под ред. Г.В. Малеванского, и II 4 в пер. с нем. Б.Ерогина. из изд.: Браш М. Классики философии. Т. I. Греческая философия. - СПб., 1907, а также: I 8, в пер. Т.Ю. Бородай.
5. Плотин. Избр. трактаты. В 2-х томах. - М.: РМ, 1994. Содержит тр. V 1 и V 2 (том 1), VI 9 (том 2) в пер. под ред. Г.В. Малеванского.
6. Плотин. О природе и источнике зла (I 8) // Историко-философский ежегодник 1989 г. - М.: Наука, 1989. С. 161-178. Перевод Т.Ю. Бородай.
7. Плотин. О благе или едином (VI 9) // Логос. N 3. - М.: Гнозис, 1992. С. 217-227. Перевод М.А. Гарнцева и его же вст. ст. "Бегство единственного к единственному" (С. 208-212) и "К публикации ..." (С. 213-216). Или: Знание за пределами науки / Сост. и общ. ред. И.Т. Касавина. - М.: Республика, 1996. С. 232-244.

Учебная и исследовательская:

8. Адо П. Плотин, или простота взгляда. М.: Греко-латинский кабинет, 1991.

9. Армстронг А.Х. Истоки христианского богословия. Введение в античную философию. СПб.: Изд-во О.Абышко, 2003.
10. Античная философия: Энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. Статья «Плотин».
11. Лосев А.Ф. История античной эстетики. [Т.6.] Поздний эллинизм. – М.: Искусство, 1980.
12. Шичалин Ю.А. Образное конструирование мира в трактате Плотина «О трех начальных субстанциях» // Из истории античной культуры. – М., 1976.
13. Шичалин Ю.А. «Третий вид» у Платона и материя-зеркало у Плотина // Вестник древней истории. 1978. N 1. С.148-161.
14. Шичалин Ю.А. По поводу названия трактата Плотина ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΑΡΧΙΚΩΝ ΥΠΟΣΤΑΣΕΩΝ (Enn. V, 1) // Вестник древней истории. 1986. N 4. С.118-126.
15. Бородай Т.Ю. О двух трактовках материи в античном платонизме // Античность как тип культуры / Отв. ред. А.Ф.Лосев. – М.: Наука, 1988. С.112-132.
16. Гарлицев М.А. Плотин о соотношении дискурсивного и недискурсивного мышления // Некоторые вопросы историко-философской науки. – М., 1984. С.75-83.
17. Семане Т.А. К вопросу о диалектике ума и души в платоновской онтологии // Историко-философский ежегодник 1989 г. – М.: Наука, 1989. С.55-68.
18. Лукомский Л.Ю. Алофатика и «учение об эманации» у Плотина // ΑΚΑΔΗΜΕΙΑ. Материалы и исследования по истории платонизма. Вып.2. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2000. С.160-179.
19. Сидаш Т.Г. Неолатонизм и христианство // Плотин. Шестая эннеада. Трактаты I-V. СПб, 2005. С.368-474; Плотин. Шестая эннеада. Трактаты VI-IX. СПб., 2005. С.340-410.
20. Берестов И.В. Свобода в философии Плотина. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2007.

Тема 9: Философия времени Августина

Текст: Августин. Исповедь. Кн. XI, гл. 10-30.

Вопросы для общего обсуждения:

1. «Что делал Бог до сотворения неба и земли?» Время и вечность, проблема их соотношения.
2. Существует ли время? Как существует время? Длится ли время?
3. Время и движение тел. Что мы измеряем, когда измеряем время?
4. Время в душе и сложная структура мгновения настоящего. Человек между временем и вечностью.

Литература:

Первоисточники:

1. Августин Аврелий. Исповедь. Пер. с лат. М.Е.Сергеев. Вст. статья А.А.Столярова. – М.: Ренессанс, 1991.
2. Августин Аврелий. Исповедь // Блаженный Августин. Творения. Т. I: Об истинной религии. – СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 1998. С.469-741.

Учебная и исследовательская:

3. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. – М.: Мысль, 1979. Раздел: Формирование образа: Аврелий Августин (с.181-340). Особенно: с.292-298.
4. Коллстон Ф.Ч. История средневековой философии. – М.: Энигма, 1997. Раздел: Христианская мысль в античности [II] (с.38-63).
5. Гайденко П.П. Понятие времени в Античности и в Средние века // Космос и душа. Учения о вселенной и человеке в Античности и в Средние века / Ред. П.П.Гайденко и В.В.Петров. М.: Прогресс-Традиция, 2005. С.321-390. Или: Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-Традиция, 2006.
6. Марру А.-И. Святой Августин и августинианство. – Долгопрудный: Вестком, 1999.
7. Нестерова О.Е. Историко-философские предпосылки учения Августина о соотношении времени и вечности // Историко-философский ежегодник. – М.: Наука, 1986. С.35-47.
8. Уколова В.И. Античное наследие в культуре раннего средневековья (конец V – середина VII века). – М.: Наука, 1989. С.153-168.

Тема 10:

Доказательства бытия Бога Ансельма и Фомы: за и против

Тексты:

- 1) Ансельм Кентерберийский. Прослогион. Гл. I-IV.
- 2) Гаунило из Мармуте. В защиту глупца.
- 3) Ансельм Кентерберийский. Что на это ответил автор книжечки.
- 4) Фома Аквинский. Сумма против язычников. Кн. I. Гл. 10-15.
- 5) Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть 1. Вопрос 2: О Боге, есть ли Бог.

Вопросы для общего обсуждения:

1. Онтологический аргумент Ансельма. Можно ли представить Бога несуществующим? Возражения Гаунило и ответ Ансельма.
2. Критика Фомой Аквинским доказательства Ансельма. Классификация Фомы доказательств бытия Бога. В чем принципиальное отличие доказательств Фомы от доказательства Ансельма?
3. Так возможно ли доказать бытие Бога? Сильные и слабые стороны доказательств Ансельма и Фомы.

Литература:

Первоисточники:

1. Ансельм Кентерберийский. Прослогион. Возражение Гаунило и ответ Ансельма // Ансельм Кентерберийский. Сочинения. – М.: Канон, 1995. С.123-165.
2. Фома Аквинский. Доказательства бытия Бога в «Сумме против язычников» и «Сумме теологии» / Составление, введение и комментарии Хорста Зайдля / Пер. с лат. и нем. К.В.Бандуровского. – М.: ИФРАН, 2000.

3. *Фома Аквинский. Сумма против язычников. Книга первая* / Пер., вст. ст., комм. Т.Ю.Бородай. – Долгопрудный: Вестком, 2000. Или: М.: Институт св. Фомы, 2004.
4. *Св. Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть первая. Вопросы 1-64* / Пер. А.В.Апполонова. М.: Издатель Савин С.А., 2006. С.20-28.
5. *Фома Аквинский. Сумма Теологии. Часть I. Вопросы 1-43* / Пер. С.И.Еремеева и А.А.Юдина. Киев-М., 2002. С.20-27.
6. Из произведений Фомы Аквинского / Подборка Ю.Боргоша, пер. С.С.Аверинцева // Боргош Ю. Фома Аквинский. 2-е изд. – М.: Мысль, 1975. С.141-176. (1-е изд. – 1966). Также: Антология мировой философии. Т.1. Ч.2. – М.: Мысль, 1969.

Учебная и исследовательская:

7. *Суинберн Р.* Есть ли Бог? – М.: Праксис, 2001.
8. *Осипов А.И.* Путь разума в поисках истины (Основное богословие). – М.: Изд-во Братства во имя св. благог. князя Александра Невского, 1999. Гл.IV.
9. *Суини М.* Лекции по средневековой философии. Выпуск 1: Средневековая христианская философия Запада. М.: ГЛК, 2001. Лекция 7: Ансельмово доказательство бытия Бога (С.64-77).
10. *Коплстон Ф.Ч.* История средневековой философии. – М.: Энигма, 1997. С.89-97.
11. *Коплстон Ф.Ч.* Аквинат. Введение в философию великого средневекового мыслителя / Пер. В.П.Гайдено. – Долгопрудный: Вестком, 1999.
12. *Жильсон Э.* Избранное. Том 1. Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского. – М.: СПб.: Университетская книга, 1999. Особенно: Часть первая. Гл.1-2.
13. *Жильсон Э.* Разум и откровение в средние века // Богословие в культуре средневековья / Под ред. о. Леониды Лутковского. – Киев: Христианское братство «Путь к Истине», 1992. С.5-48.
14. *Боргош Ю.* Фома Аквинский. 2-е изд. – М.: Мысль, 1975. Гл.4. Разд.3.
15. *Кант И.* Единственное возможное основание для доказательства бытия Бога (1763) // Кант И. Собр. соч. в 8-ми томах. – М.: Чоро, 1994. Т.1. С.383-498. Также: Соч. в 6-ти томах. Т.1 (М.: Мысль, 1963); Соч. в 2-х томах. Т.2 (М.: Соцэкгиз, 1940).
16. *Кант И.* Критика чистого разума: Идеал чистого разума // Кант И. Собр. соч. в 8-ми томах. – М.: Чоро, 1994. Т.3. С.432-522.

Тема 11: Николай Кузанский о Боге и мире

Текст: Николай Кузанский. Об ученом незнании. Книги I и II [1]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Как Вы понимаете выражение «ученое незнание» (*docta ignorantia*)? Ограниченность человеческого познания. Роль числа в познании. Недостижимость истины. Образ многоугольника вписанного в круг. (I 1, 3) Рассудок, воображение и интеллектуальное созерцание (I 2, 4, 7, 10, 11, 14).
2. Бог как абсолютный максимум. Совпадение абсолютного максимума с абсолютным минимумом. Принцип совпадения противоположностей. Бог как абсолютная единица (единство) и актуальная бесконечность. Единица и число. Роль числа в бытии. (I 4, 5) Абсолютная необходимость Бога (I 6). Троичность Бога: единство, равенство, связь (I 7-9).

3. Методика восхождения к истине с помощью математических символов (I 10-21, 23). Аналогия бесконечной линии. Бесконечное как мера конечного (I 16-17, 23).
4. Утвердительная и отрицательная теология. Несказанное имя Бога и именование Бога в аспекте творений. (I 24-26)
5. Тайна отличия творения от Творца (II 1-2). Бесконечен ли тварный мир? Негативная и привативная бесконечность (II 1, 8). Концепция «свертывания – развертывания» (*complicatio – explicatio*) (II 3, I 22, 24-25). Мир как конкретный максимум. Отношение конкретной определенности к абсолютному. Абсолютная и конкретная «чтойность» вещи. (II 4) Принцип «все - во всем и каждое - в каждом». Посредничество Вселенной между Богом и отдельной вещью (II 5-6).
6. Единство и троичность мира (II 6-10). «Бог во всем так, что все – в нем». Материя как абсолютная возможность в Боге. Критика учений о мировой душе и вселенском духе – посреднике. Мир не имеет другого центра и окружности кроме Бога (II 10-13). Движение Земли и принцип относительности движения. Почему не следует считать Землю ничтожной и низменной?

Вопросы для общего обсуждения:

7. В чем отличия и в чем сходства онтологии Николая Кузанского с метафизикой Платона и Аристотеля?
8. Можно ли связать теологическую математику Николая Кузанского с математическим анализом Нового времени?

Комментарии к теме:

Николай Кузанский – кардинал католической Церкви, немец по происхождению. Его произведения созданы в середине XV в. (40-60-е гг.). Писал он, что было естественно для того времени, на латыни. Изучаемое в этой теме первое и главное его философское произведение называется по-латыни *De docta ignorantia*. Николай – фигура стоящая на границе Средних веков и эпохи Возрождения. В его тексте причудливо переплетены черты обеих эпох и даже угадывается в ряде моментов приближение Нового времени. По своей философской ориентации Николай – *христианский неоплатоник*, а, следовательно, сочетает в своих рассуждениях платонизм, аристотелизм и христианские представления. Изучаемое произведение состоит из трех книг: первая посвящена Богу, вторая – Вселенной (= миру), третья – человеку и Христу. Обязательными являются первые две книги. В формулировках вопросов римская цифра обозначает номер книги, арабская – номер главы. Особое внимание следует обратить на то как Николай использует арифметические и геометрические образы-понятия для философских и богословских целей и как он обосновывает правомерность и продуктив-

ность такого их использования. Убедитесь, что вы усвоили основные онтологические концепции Николая – совпадение противоположностей в Боге как Абсолюте, «свернутость» всего в Боге и «развернутость» – в мире, любая вещь как «стянутость» (конкретизация) Абсолюта. Выражение «конкретная определенность» в вопросе 5 передают два близких лат. термина: *concretum* – «сращенность», «уплотненность»; *contractum* – «стянутость», «ограниченность». Слово «чтойность» есть дословный перевод лат. *quidditas*, которое соответствует аристотелевской «сущности как сути бытия вещи».

Литература:

Первоисточники:

1. *Николай Кузанский. Об ученом незнании* / Пер. и прим. В.В.Бибихина // Соч. в 2-х томах. М.: Мысль, 1979. Т.1. С. 47-184. Существует и более старый перевод «Об ученом незнании» С.А.Лопашова. См.: Николай Кузанский. Избранные философские сочинения. М., 1937.
2. *Николай Кузанский. О математическом совершенстве* / Пер. и прим. Е.А.Зайцева // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып.12(47). М.: Янус-К, 2007. С.290-305.

Учебная и исследовательская:

3. *Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.).* Формирование научных программ нового времени. – М.: Наука, 1987. Гл.1. Или переработанный вариант: Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.: ИЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. Гл.1.
4. *Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум.* М.: Прогресс-Традиция, 2003. Раздел II. Глава III: Николай Кузанский и формирование предпосылок философии и науки Нового времени (С.199-218).
5. *Кассирер Э. Индивид и космос в философии Возрождения (1927)* // Кассирер Э. Избранное: Индивид и космос. М., СПб.: Университетская книга, 2000. Гл. 1-2 о Николае Кузанском (С.14-86).
6. *Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения.* – М.: Мысль, 1978. 2-е изд. - М.: Мысль, 1982. Раздел: Философско-эстетическая основа Высокого Возрождения. Гл.1.
7. *Зайцев Е.А. Квадратура круга и инфинитезимальные методы Николая Кузанского* (К публикации трактата «О математическом совершенстве») // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып.12(47). М.: Янус-К, 2007. С.275-290.
8. *Зайцев Е.А. Бесконечно малые и неделимые у Николая Кузанского* (по трактату «О квадратуре круга») // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып.11(46). М.: Янус-К, 2006. С.216-227.

Комментарии к списку литературы:

Качественная литература о Николае Кузанском на русском языке невелика. Наряду с обязательным для прочтения переводом первоисточника [1], укажем разделы в книгах П.П.Гайденко [3; 4], проясняющие роль философии Николая Кузанского в становлении философии и науки Нового времени, а также анализ и оценки его творчества у таких крупных философов и историков культуры как Э.Кассирер [5] и А.Ф.Лосев [6]. Добавим к этому перевод на русский язык и анализ математических трактатов Николая [2; 7-8], дающих дополнительный материал для размышления как о роли математики в философии и богословии Николая, так и о месте его работ и взглядов в истории математики.

Тема 12: Учение о методе и метафизика Декарта

Тексты:

- 1) Правила для руководства ума (1628?) (правила 1-4) [1].
- 2) Рассуждение о методе (1637) (части 1-4) [2].
- 3) Размышления о первой философии (1640-42) (размышления 1-4) [3].
- 4) Первоначала философии (1644-1647) (предисловие и часть 1) [4].
- 5) Письма к Мерсенну (апрель-май 1630, июль 1641) [5].
- 6) Письма к Елизавете (май-июнь 1643) [6].
- 7) Письмо к Мелану (май 1644) [7].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Что такое философия и в чем должен состоять ее метод? Апелляция к здравому смыслу необразованного человека; свобода от школьной учености как условие усвоения подлинной философии. Полезность философии. Разделение философии (философское «древо»). [4, предисловие].
2. Значение метода для философии. Правила метода по Декарту. Роль математических занятий Декарта для формирования его идеи универсального метода. [1; 2].
3. Метод радикального сомнения (принцип «сомневаюсь во всем»). Положение «Я мыслю (сомневаюсь), следовательно, я существую» (*cogito (dubito) ergo sum*) как итог этого метода. Человек как «вещь мыслящая» (*res cogitans*). Доказательство существования Бога. [3, размышления 1-3; 5].
4. Нативизм (= учение о врожденных идеях) Декарта. Что понимает Декарт под «идеями»? Классификация идей. Примеры врожденных идей. Прямое и не прямое знание (интуиция и дедукция). Что понимает Декарт под «естественным светом разума»? Каков источник человеческих ошибок и заблуждений? [1, правила 2-3; 3, размышления 3-4; 5; 6; 8].
5. Субстанции, атрибуты и модусы в метафизике Декарта. Почему метафизику Декарта называют «дуалистической»? Психофизическая проблема. [5; 7].

Вопросы для общего обсуждения:

6. Сравните понимание философии у Декарта и Аристотеля.
7. Почему в «философском древе» у Декарта нет математики?
8. Убеждает ли Вас декартово доказательство существования Бога и какую роль в его рассуждениях оно играет?

9. Сравните понимание «идей» у Декарта и Платона.
10. Разрешает ли Декарт психофизическую проблему, какими способами она может быть разрешена и какое решение представляется Вам наиболее убедительным? [21]

Литература:

Первоисточники:

1. Декарт Р. Правила для руководства ума // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1989. Т.1. С.77-153. Правила 1-4 – с.78-91. Правило 12 – с.113-126. Есть также изд. 1936 г. в др. переводе.
2. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1989. Т.1. С.250-296. Части 1-4 – с.250-273. Или: Декарт Р. Рассуждение о методе с приложением «Диоптрики», «Метеоров» и «Геометрии». - М.: Изд-во АН СССР, 1953. Или, в других переводах: Декарт Р. Рассуждение о методе. - М., 1925; Декарт Р. Избр. произведения. - М.: Госполитиздат, 1950.
3. Декарт Р. Размышления о первой философии, в коих доказывается существование Бога и различие между человеческой душой и телом // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1994. Т.2. С.3-72. Части 1-4 – с.16-51. Или, в др. переводе: Декарт Р. Избр. произведения. - М.: Госполитиздат, 1950.
4. Декарт Р. Первоначала философии // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1989. Т.1. С.297-422. Предисловие – с.301-313. Часть 1 – с.314-348. Или, в др. переводе: Декарт Р. Избр. произведения. - М.: Госполитиздат, 1950.
5. Декарт Р. Письма к Мерсенну (Апрель-май 1630, июль 1641) // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1989. Т.1. С.588-590, 613-614.
6. Декарт Р. Письма к Елизавете (Май-июнь 1643) // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1994. Т.2. С.490-495.
7. Декарт Р. Письмо к Мелану (Май 1644) // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1994. Т.2. С.496-497.

Учебная и исследовательская:

8. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. - С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
9. Мотрошилова Н.В. Рене Декарт // История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). - М.: Греко-латинский кабинет, 1996. Разд.2, гл.2 (с.111-127).
10. Фишер Куно. История новой философии. Декарт: Его жизнь, сочинения и учение. - СПб.: Мифрил, 1994.
11. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени. - М.: Наука, 1987. Гл.3. Или переработанный и упрощенный вариант: Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. Гл.3.
12. Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. Разделы II и III.
13. Асмус В.Ф. Декарт. - М.: Госполитиздат, 1956.
14. Матвеевская Г.П. Рене Декарт. - М.: Наука, 1976.
15. Катасонов В.Н. Метафизическая математика XVII века. - М.: Наука, 1993.
16. Катасонов В.Н. Философско-религиозные проблемы науки Нового времени. М.: ПСТГУ, 2005. Или: Катасонов В.Н. Христианство, наука, культура. М.: ПСТГУ, 2005.

17. Бессмертие философских идей Декарта (Материалы Международной конференции, посвященной 400-летию со дня рождения Рене Декарта). - М.: ИФРАН, 1997.
18. Гарнцев М.А. Проблема самосознания в западноевропейской философии. М.: МГУ, 1987.
19. Гарнцев М.А. Проблема абсолютной свободы у Декарта // Логос. 1996. № 8. С.7-17.
20. Дмитриев Т.А. Проблема методического сомнения в философии Рене Декарта. М.: ИФРАН, 2007.
21. Прист С. Теории сознания. М.: Идея-Пресс, ДИК, 2000.

Тема 13: Эмпиризм Локка (учение об идеях)

Текст:

Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Кн.1, гл.1, гл.2, пп.1-5. Кн.2, гл.1-2, гл.8, гл.12, гл.29-33. Кн.3, гл.3. [1]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Задача исследования разума, его сил (возможностей и границ нашего познания). Особенности употребления Декартом и Локком термина «идея». - [1, кн.1, гл.1].
2. Основные аргументы против теории врожденных идей. Отрицание бессознательного содержания психического (бессознательного компонента мышления). - [1, кн.1, гл.2].
3. Опыт как единственный источник идей. Два вида опыта. - [1, кн.2, гл.1]. Идеи и качества. Теория первичных и вторичных качеств. - [1, кн.2, гл.8].
4. Классификация идей: простые и сложные, ясные и смутные, отчетливые и путанные, реальные и фантастические, адекватные и неадекватные, истинные и ложные. Ассоциация идей и ее роль в человеческом познании. - [1, кн.2, гл.2, 12, 29-33].
5. Учение о реальных и номинальных сущностях. - [1, кн.3, гл.3].

Литература:

Первоисточники:

1. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1985 (страницы указаны по этому изданию). Или: Локк Дж. Избранные философские произведения. В 2-х томах. - М., 1960. Т.1. Или: Локк Дж. Опыт о человеческом разуме. - М., 1898. (Во всех изданиях - перевод А.Н.Савина).

Учебная и исследовательская:

2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. - С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
3. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. - 1-е изд. - М.: Высшая школа, 1984. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Высшая школа, 1996.

4. *Нарский И.С.* Джон Локк и его теоретическая система // Локк Дж. Соч. в 3-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1985. С.3-76.
5. *Мотрошилова Н.В.* Джон Локк // История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). - М.: Греко-латинский кабинет, 1996. Разд.2. Гл.6 (с.165-184).
6. *Заиченко Г.А.* Джон Локк. - М.: Мысль. 1-е изд. - 1973. 2-е изд. - 1988.
7. *Заиченко Г.А.* Объективность чувственного знания: Локк, Беркли и проблема «вторичных» качеств // Философские науки. 1985. № 4. С. 98-107.
8. *Нарский И.С.* Философия Джона Локка. - М., 1960.

Тема 14: Монадология Лейбница

Тексты:

- 1) Рассуждение о метафизике (1686) [1].
- 2) Новая система природы и общения между субстанциями (1695) [2].
- 3) О глубинном происхождении вещей (1697) [3].
- 4) Начала природы и благодати, основанные на разуме (1714) [4].
- 5) Монадология (1714) [5].
- 6) Об основных аксиомах познания [6].
- 7) Два отрывка о принципе непрерывности [7].
- 8) О предопределенности [8].
- 9) Два отрывка о свободе [9].
- 10) Письмо к Косту (1707) [10].
- 11) Размышления о познании, истине и идеях (1684) [11].
- 12) Предисловие к «Новым опытам...» (1704?) [12].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Оправдание древней философии и проблема согласования ее с новой. Реабилитация субстанциальных форм и целевых причин. [1, § 10-11, 17-22]; [2, § 2-3]; [4, § 11]; [7, последний абзац отр.1].
2. Метафизика Лейбница. Что такое *монада* и каковы основные ее характеристики? Восприятие (перцепция), стремление, память, сознание (апперцепция). Смутные восприятия. Иерархия монад: простые монады, души, духи. Машина универсума и Град Божий. [1, § 9, 35-37]; [2, § 4-5, 10-11]; [4, § 1-5, 14-18]; [5, § 1-30, 60-70, 83-90].
3. Решение Лейбницем проблемы взаимодействия субстанций. Принцип *преформизма*. Предустановленная гармония универсума. Проблема рождения и смерти. Не метемпсихозы, но метаморфозы. Решение Лейбницем психофизической проблемы. Аргументы в пользу бессмертия души. [1, § 14-16, 28-29, 32-35]; [2, § 6-9, 12-17]; [4, § 6, 13]; [5, § 7, 11, 22, 49-52, 56-59, 70-82].
4. Принцип *противоречия* и принцип *достаточного основания* (принцип совершенства). Истины разума (необходимые) и исти-

ны факта (случайные). Решение Лейбницем проблемы согласования предопределенности и свободы воли. [1, § 8, 13, 30-31]; [2, § 16]; [6]; [8-10]; [4, § 7]; [5, § 31-39, 46].

5. Принцип *тождества неразличимых* и принцип *непрерывности*. Непрерывное и дискретное в метафизике Лейбница. [5, § 8-9]; [7].
6. Доказательства бытия Бога у Лейбница. Лучший из возможных миров и проблема *теодицеи*. [1, § 1-7]; [2, § 16]; [3]; [4, § 7-12]; [5, § 36-45, 47-48, 53-59].
7. Полемика Лейбница против Локка. Позиция Лейбница в споре о врожденных идеях. Роль малых восприятий. Собственное учение Лейбница о познании и идеях. [12]; [11]; [1, § 23-29].

Литература:

Первоисточники:

1. *Лейбниц Г.В.* Рассуждение о метафизике // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.125-163.
2. *Лейбниц Г.В.* Новая система природы и общения между субстанциями, а также о связи, существующей между душой и телом // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.271-281.
3. *Лейбниц Г.В.* О глубинном происхождении вещей // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.282-290.
4. *Лейбниц Г.В.* Начала природы и благодати, основанные на разуме // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.404-412.
5. *Лейбниц Г.В.* Монадология // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.413-429.
6. *Лейбниц Г.В.* Об основных аксиомах познания // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.3. - 1984. С.138-141.
7. *Лейбниц Г.В.* Два отрывка о принципе непрерывности // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.203-214.
8. *Лейбниц Г.В.* О предопределенности // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.237-243.
9. *Лейбниц Г.В.* Два отрывка о свободе // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.307-317.
10. *Лейбниц Г.В.* Письмо к Косту о «необходимости и случайности» // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.378-382.
11. *Лейбниц Г.В.* Размышления о познании, истине и идеях // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.3. - 1984. С.101-107.
12. *Лейбниц Г.В.* Предисловие к «Новым опытам о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии» // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.2. - 1983. С.47-69. Особенно: с.47-59.

Учебная и исследовательская:

13. *Лопатин Л.М.* Лейбниц // Лопатин Л.М. Философские характеристики и речи. - М.: ИЦ "Academia", 1995. С.39-56.
14. *Аверинцев С.С.* Теодицея // Философская энциклопедия. Т.5. - М., 1970. Переиздана в кн.: Аверинцев С.С. София-Логос. Словарь. 2-е изд., испр. - Киев: Дух і Літера, 2001. С.179-182.

15. Рассел Б. История западной философии. Т.2. - М.: Миф, 1993 (или любое другое издание).
16. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. - С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
17. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. - М.: Высшая школа, 1984. Переизд.: М.: Высшая школа, 1996.
18. Соколов В.В. Философский синтез Готфрида Лейбница // Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. - М.: Мысль. Т.1. - 1982. С.3-77.
19. Мотрошилова Н.В. Готфрид Вильгельм Лейбниц // История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). - М.: Греко-латинский кабинет, 1996. Разд.2. Гл.8 (с.194-205).
20. Фишер Куно. История новой философии: Готфрид Вильгельм Лейбниц: Его жизнь, сочинения и учение. М.: АСТ, Транзиткнига, 2005.
21. Ягодинский И.И. Философия Лейбница. Процесс образования системы. Первый период: 1659-1672. СПб.: Наука, 2007. Первоначально: Казань, 1914.
22. Беляев В.А. Лейбниц и Спиноза. Историко-критическое исследование системы Лейбница, как опровержения пантеистической системы Спинозы и как попытки дать философское обоснование христианского теизма. СПб.: Наука, 2007. Первоначально: СПб., 1914.
23. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени. - М.: Наука, 1987. Гл.6. Или переработанный и упрощенный вариант: Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. Гл.7.
24. Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. Гл.V.
25. Майоров Г.Г. Теоретическая философия Готфрида В. Лейбница. - М., 1973. 2-е изд. - Изд-во КДУ, 2007.
26. Погребынский И.Б. Готфрид Вильгельм Лейбниц. - М.: Наука, 1971. 2-е изд., доп. - 2004.
27. Погребынский И.Б. Лейбниц и классическая механика // Погребынский И.Б. От Лагранжа к Эйнштейну / Отв. ред. А.Н. Боголюбов; сост. Е.И. Погребынский. - М., 1996. - С.316-345.
28. Избранные отрывки из математических сочинений Лейбница (перевод и редакция А. П. Юшкевича) // Успехи Математических Наук, т. 3, № 1 (23) (1948). С.165-204.
29. Юшкевич А.П. Лейбниц и основание анализа бесконечно малых // Там же. С.150-164.
30. Катасонов В.Н. Метафизическая математика XVII века. - М.: Наука, 1993.
31. Катасонов В.Н. Философско-религиозные проблемы науки Нового времени. М.: ПСТГУ, 2005. Или: Катасонов В.Н. Христианство, наука, культура. М.: ПСТГУ, 2005.
32. Никулин Д.В. Пространство и время в метафизике XVII века. - Новосибирск: ВО «Наука», 1993.

Тема 15:

Скептический эмпиризм Юма: причинность и привычка

Текст: Юм Д. Исследование о человеческом познании. Гл. II-VII и XII [1].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Классификация *восприятий* (perceptions): *впечатления* (impressions) - *внешние* (sensations) и *внутренние* (reflexions), и

идеи. Их различие и взаимоотношение. Разрешение спора о врожденных идеях. [1, гл.II]. Фундаментальное значение *ассоциации* идей. Классификация принципов ассоциации. [1, гл.III].

2. Отношения между идеями и факты. Отношения между *причиной* (cause) и *действием* (effect) как универсальная основа всех наших заключений о фактах. Как опыт может служить источником обнаружения связи причины и действия? [1, гл.IV]. *Привычка*, как последний принцип всех наших заключений из опыта, и основанная на ней *вера* (belief) в факты. Можно ли отличить веру от *вымысла*? Связь ассоциации идей и веры. [1, гл.V-VI]. Критика идеи необходимой связи. [1, гл.VII].
3. Разновидности скептицизма. Хвала скептической философии. [1, гл.V и XII].

Литература:

Первоисточники:

1. Юм Д. Исследование о человеческом познании // Юм Д. Соч. в 2-х томах. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Мысль, 1996. Т.2. С.3-144. Или: 1-е изд. - М.: Мысль, 1965. Или: Юм Д. Исследование о человеческом разумении. - М.: Изд. гр. «Прогресс», 1995.

Учебная и исследовательская:

2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. - С-Пб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
3. Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века. М.: Высшая школа, 1986. Разд.I, гл.7.
4. Грязнов А.Ф. Разумный скептицизм в жизни и философии // Юм Д. Соч. в 2-х томах. Т.1. - М.: Мысль, 1996. С.3-41.
5. Мотрошилова Н.В. Дэвид Юм // История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). - М.: Греко-латинский кабинет, 1996. Разд.2. Гл.10 (с.211-219).
6. Нарский И.С. Философия Давида Юма. М., 1967. Или: Нарский И.С. Давид Юм. М.: Мысль, 1973.
7. Васильев В.В. Дэвид Юм и картезианская традиция // Знание и традиция в истории мировой философии, М.: РОССПЭН, 2001. С.235-256.
8. Абрамов М.А. Юм и Кант // Философия Канта. Современные исследования и дискуссии. М., 1983. С.109-122.
9. Абрамов М.А. Шотландская философия века Просвещения, М.: ИФРАН, 2000. Гл.3.1.

Тема 16: Критицизм Канта и философия математики

Тексты:

- 1) Кант И. Критика чистого разума [1]:
 - (а) Предисловия к первому и ко второму изданиям.
 - (б) Введение.
 - (в) Трансцендентальная эстетика.

- (г) Дисциплина чистого разума в догматическом применении (В740-В766).
- 2) Кант И. Прологомены [2]:
- Предисловие.
 - § 1-5.
 - § 6-60.
 - Решение общего вопроса пролегоменов.
- 3) Кант И. Успехи метафизики [3].

Вопросы для общего обсуждения:

- Что такое метафизика, в чем ее отличие от математики и естествознания? Догматизм, скептицизм и критицизм. Что означает выражение «критика чистого разума»? [1а]; [2а]; [26, § 1]; [2г]; [3].
- Что означает выражение «трансцендентальная философия»? В чем различие «трансцендентального» и «трансцендентного»? [16, раздел VII]. В чем состоит «главный трансцендентальный вопрос» (= «общая задача чистого разума»)? Как решается этот вопрос Кантом? [16, раздел VI]; [26, § 4-5]. Почему Кант рассматривал идеи своей «Критики чистого разума» как «коперниканский переворот в философии»? [1а].
- Рассудок и разум, категории и идеи. Антиномии чистого разума. [2в, § 21-56]. Различение теоретического и практического разума. [1а]; [2в, § 57-60]; [3].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

- Кантовская классификация суждений: *априорные* (чистые) и *апостериорные* (эмпирические), *аналитические* и *синтетические*. Синтетичность суждений математики, естествознания и метафизики. [16, разделы I-V]; [26, § 2-3].
- Явления (феномены) и вещи сами по себе (ноумены). [1в, § 8]; [1а]. Кантовская концепция опыта. [2в, § 14-20]. Учение о природе пространства и времени. Специфика математического познания. [1в]; [2в, § 6-13].
- Отличия метафизики и математики. Почему метафизика не может подражать математике? [1г].

Литература:

Первоисточники:

- Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Собр. соч. в 8-ми томах. - М.: Чоро, 1994. Т.3. Или: Кант И. Соч. в 6-ти томах. - М.: Мысль, 1964. Т.3. Или: Кант И. Критика чистого разума. - СПб.: Тайм-Аут, 1993. Имеются и другие издания, особенно

отметим: Кант И. Соч. на нем. и рус. языках <в 4-х томах>. М.: Наука, 2006. Т.2: Критика чистого разума / Под ред. Б.Бушлинга, Н.Мотрошиловой. Ч.1 – 2-е издание (В), 1787. Ч.2 – 1-е издание (А), 1781.

- Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Кант И. Собр. соч. в 8-ми томах. - М.: Чоро, 1994. Т.4. Или: Кант И. Соч. в 6-ти томах. - М.: Мысль, 1965. Т.4. Или: Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. - М.: Изд. гр. «Прогресс»-«VIA», 1993. Имеются и другие издания (М., 1937, 1934, 1905, 1899, 1893).
- Кант И. О вопросе, предложенном на премию Королевской Берлинской Академией Наук в 1791 году: какие действительные успехи сделала метафизика в Германии со времени Лейбница и Вольфа? // Кант И. Собр. соч. в 8-ми томах. - М.: Чоро, 1994. Т.7. Или: Кант И. Соч. в 6-ти томах. - М.: Мысль, 1966. Т.6. Исходное издание - СПб., 1910.

Учебная и исследовательская:

- Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени. - М.: Наука, 1987. Гл.7. Или переработанный и упрощенный вариант: Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. Гл.9-10.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.
- Мотрошилова Н.В. Иммануил Кант // История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). - М.: Греко-латинский кабинет, 1996. Разд. IV. Гл.4 (с.342-389).
- Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII - начала XIX века. - М., 1989. Переиздание: М.: Высшая школа, 2003. Гл.1.
- Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. - М., 1986. Переиздана: М.: Рольф, 2001. Гл.2.
- Гулыга А.В. Кант. - М.: Молодая гвардия, 1967. 3-е изд. - М.: Соратник, 1994.
- Асмус В.Ф. Иммануил Кант. - М.: Наука, 1973 (Переиздана - М.: Высшая школа, 2005). Асмус В.Ф. Философия Иммануила Канта. - М., 1957.
- Нарский И.С. Кант. - М.: Мысль, 1976.
- Виндельбанд В. От Канта до Ницше: История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. - М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998.
- Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. - СПб.: Университетская книга, 1997.
- Библер В.С. Кант – Галилей – Кант (Разум Нового времени в парадоксах самообоснования). М.: Мысль, 1991. Особенно гл.7.
- Катасонов В.Н. Бесконечность в философии И.Канта // Катасонов В.Н. Философско-религиозные проблемы науки Нового времени. М.: ПСТГУ, 2005. С. 118-147. Или: Катасонов В.Н. Христианство, наука, культура. М.: ПСТГУ, 2005. С.280-311.
- Гайденко П.П. Обоснование геометрии у Платона, Прокла и Канта // Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003. Разд.3. Гл.4. (С.295-310).
- Виганд О. «Знаки in concreto» - к кантовскому «формалистическому» обоснованию математики // Логическое кантоведение – 4: Труды международного семинара. Калининград, 1998. С.216-238.
- Поппер К. Иммануил Кант – философ Просвещения // Поппер К. Все люди - философы. 3-е изд. М.: ЛКИ, 2009. С.43-98. 1-е изд. – М.: УРСС, 2003.

Тема 17: Этика категорического императива (Кант)

Текст: Кант И. Основание метафизики нравов. Разделы I-II [1].

Вопросы для общего обсуждения :

1. Как Вы понимаете слова «этика», «мораль», «нравственность»? На чем может основываться этика (предложите возможные варианты)?
2. Понятие «доброй воли» у Канта и его связь с понятием «долга». Какие еще связанные с ними понятия использует Кант?
3. Почему Кант полагает, что моральную оценку нельзя вывести из опыта? Что он понимает под ее «априорными основаниями»?
4. Что такое «категорический императив»? Почему по Канту он единственен? Найдите у Канта три основные формулировки категорического императива и выясните их взаимосвязь.
5. Прокомментируйте тезис Канта: «автономия воли есть высший принцип нравственности».

Литература:

Первоисточники:

1. Кант И. Основание метафизики нравов // Кант И. Лекции по этике. М.: Республика, 2000. Или: Кант И. Основы метафизики нравов // Кант И. Соч. в 6-ти томах. М.: Мысль, 1965. Т.4(1). С.219-309. Или: Кант И. Основположения к метафизике нравов // Кант И. Соч. в 8-ми томах. М.: Чоро, 1997. Т.3. С.39-275.

Учебная и исследовательская:

2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: Гардарики, 2003. Тема 10.
3. Гусейнов А.А. Долг, И.Кант. «Основположения к метафизике нравов» // Этика: Учебник. Под общей ред. А.А.Гусейнова и Е.Л.Дубко. М.: Гардарики, 2003. С.60-85.
4. Апресян Р.Г. Кант // История этических учений: Учебник / Под ред. А.А.Гусейнова. М.: Гардарики, 2003. С.651-659.
5. Шрейдер Ю.А. Этика. Введение в предмет. М.: Текст, 1998. С.98-106.
6. Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. М.: Прогресс-Традиция, 2005. А также: Соловьев Э.Ю. И.Кант: взаимодополнительность морали и права. М.: Наука, 1992.
7. Скрипник А.П. Категорический императив Иммануила Канта. М.: МГУ, 1978.
8. Судаков А.К. Абсолютная нравственность: этика автономии и безусловный закон. М., 1998.
9. Этика Канта и современность. Рига: Авотс, 1989.

Тема 18: Философия Артура Шопенгауэра

Текст:

Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Т.1. Кн.1, § 1-5; кн.2, § 17-29 [1-3].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Что понимает Шопенгауэр под «миром как представлением» и под «миром как волей», как связаны между собой эти два взгляда на мир?
2. Этика Шопенгауэра: отрицание воли к жизни.

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

3. Закон достаточного основания в трактовке Шопенгауэра. Пространство, время, материя. Пространство и время как «принцип индивидуации». «Покрывало Майи».
4. Разум, рассудок, созерцание. В чем отличие от трактовки Канта? Вопрос о реальности внешнего мира как выход на проблематику воли.
5. В чем действительное значение для нас мира как представления? Что делает его нам не чуждым, непосредственно к нам обращающимся? Неспособность математики, естествознания и существующей философии вывести нас за пределы представления. Непосредственный объект или объектность воли. Тождество воли и тела. Человек как индивид.
6. Мир как воля. Проявления воли в природе. Ступени объективации воли. Интерпретация Шопенгауэром кантовского различия «явления» и «вещи в себе» как противоположности «представления» и «воли». Неделимость воли. Безосновность и бесцельность воли. Борьба различных объективаций воли между собой. Познаваема ли воля?

Литература:

Первоисточники:

1. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Т.1 / Пер. М.И.Левиной // Шопенгауэр А. <Соч. в 4-х томах. Т.1.> О четверяком корне... Мир как воля и представление. Т.1. Критика кантовской философии. - М.: Наука, 1993.
2. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Т.1 / Пер. Ю.И.Айхенвальда // Шопенгауэр А. Собр. соч. в 5-ти томах. Т.1. - М.: Московский клуб, 1992. Или: Шопенгауэр А. Собр. соч. в 6-ти томах. М.: ТЕРРА-Книжный клуб, Республика, 2001. Т.1. Или: Шопенгауэр А. Полное собр. соч.: В 4-х томах. В пер. и под ред. Ю.И.Айхенвальда. М., 1900-1910.
3. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление / Пер. А.А.Фета. - СПб.: Изд. А.Ф.Маркса, 1880.

Учебная и исследовательская:

4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997.

5. *Коплстон Ф.* От Фихте до Ницше. М.: Республика, 2004. Гл. 13-14.
6. *Фишер Куно.* Артур Шопенгауэр. История новой философии. СПб.: Лань, 1999.
7. *Гарднер П.* Артур Шопенгауэр. Философ германского эллинизма / Пер. с англ. О.Б. Мазуриной. М.: ЗАО «Центрполиграф», 2003.
8. *Андреева И.С., Гулыга А.В.* Шопенгауэр. М.: Мол. гвардия, 2003. (Серия «ЖЗЛ»).
9. *Чанышев А.А.* Человек и мир в философии Артура Шопенгауэра // Шопенгауэр А. Собр. соч. в 5-ти томах. Т.1. - М.: Московский клуб, 1992. С.5-36.
10. *Мееровский Б.В., Нарский И.С.* Философия мировой воли и скорби // Шопенгауэр А. <Соч. в 4-х томах. Т.1> О четвероюм корне... Мир как воля и представление. Т.1. Критика кантовской философии. - М.: Наука, 1993. С.632-666.
11. *Нарский И.С.* Артур Шопенгауэр – теоретик вселенского пессимизма // Шопенгауэр А. Избранные произведения. - М.: Просвещение, 1992. С.3-40.
12. *Быховский Б.Э.* Шопенгауэр. - М.: Мысль, 1975.
13. *Гусейнов А.А., Скрипник А.П.* Пессимистический гуманизм Артура Шопенгауэра // Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. - М.: Республика, 1992. С.5-18.
14. *Лопатин Л.М.* Нравственное учение Шопенгауэра // Лопатин Л.М. Философские характеристики и речи. - М.: ИЦ «Academia», 1995. С.68-80.

Тема 19: Экзистенциальная философия: С.Кьеркегор и Л.Шестов

Тексты:

- 1) Кьеркегор С. Страх и трепет [1-3].
- 2) Шестов Л. Кьеркегард – религиозный философ [4].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Философские искания Кьеркегора через призму его биографии: взаимоотношения с отцом, помолвка и разрыв с Региной Ольсен, конфликт с церковью. [17]; [18]; [4].
2. Чем Кьеркегор интересен Льву Шестову? В чем экзистенциальность философствования Кьеркегора в понимании Шестова? [4]
3. Кьеркегор об экзистенциальном характере подлинной философии. Критика классического способа философствования. [17]; [10]
4. Библейский рассказ об Аврааме и Исааке. Чем интересен он для Кьеркегора, и в чем специфика его подачи в тексте «Страх и трепета»? [1-3]
5. Может ли Бог сделать бывшее не бывшим? Проблема повторения. [8] Прочтение кьеркегоровской трактовки истории Авраама и Иова Львом Шестовым. Конфликт разума и веры. [4]

Вопросы для обсуждения с докладчиком [1-3]:

6. Три поведенческие установки: эстетическая, этическая и религиозная. «Низшая натура», «рыцарь самоотречения» и «рыцарь

веры» как их выразители. Единичное, общее и абсолютное. Трагический герой и рыцарь веры: диалектика желания и долга. «Движение бесконечности» и «движение веры»: диалектика конечного и бесконечного в них.

7. Вера силою абсурда. Причина молчания Авраама. Страх и трепет. Загадка рыцаря веры: диалектика внешнего и внутреннего. Наличное существование и мир духа: их несоизмеримость и синтез (парадокс человеческого существования). Значение мгновения.

Литература:

Первоисточники:

1. *Кьеркегор С.* Страх и трепет / Пер. Н.В.Исаевой, С.А.Исаева // Кьеркегор С. Страх и трепет. - М.: Республика, 1993. С.13-112.
2. *Кьеркегор С.* Страх и трепет / Пер. и вст. ст. В.И.Смирнова. - Л.: Сов. фонд культуры, Лен. отд-ние «Ступени» при ТПО «Грифон», 1991.
3. *Кьеркегор С.* Страх и трепет (фрагм.) / Пер. с нем. и вст. ст. С.Нарского // Философские науки. 1991. № 6.
4. *Шестов Л.* Кьеркегард - религиозный философ // Кьеркегор С. Наслаждение и долг. - Киев: AirLand, 1994. С.423-451.
5. *Шестов Л.* Кьеркегард и экзистенциальная философия (Глас вопиющего в пустыне). - М.: Прогресс-Гнозис, 1992.
6. *Кьеркегор С.* Наслаждение и долг <Частичный перевод книги «Или-Или»> / Пер. П.Ганзена - Киев: AirLand, 1994. Или: *Кьеркегор С.* Или-Или / Пер. П.Ганзена. Послесловие А.Скляренко. - М.: Историко-религиозное общество «Арктогея», 1993 (1991). Включает «Афоризмы эстетика», «Гармоническое развитие эстетических и этических начал в человеческой личности», «Дневник обольстителя».
7. *Кьеркегор С.* Несчастнейший <из книги «Или-или»>. - «Северные сборники». Кн.4. - СПб., 1908. Переиздан: Кьеркегор С. Несчастнейший. М.: Библ.-Богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2002. С. 17-28.
8. *Кьеркегор С.* Повторение / Пер. П.Г.Ганзена. - М.: Лабиринт, 1997.
9. *Кьеркегор С.* Философские крохи <фрагмент>. Пер. и примеч. Д.А. Лунгиной // Вопросы философии. 2004. № 1. С. 161-174.
10. *Кьеркегор С.* Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам» / Пер. Н.Исаевой и С.Исаева. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. Или: *Кьеркегор С.* Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам» / Пер. Т.В.Щитцовой. Минск: И.Логвинов, 2005. Или: Серен Кьеркегор (Кьеркегор). Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам» (фрагменты) / Пер. и комм. Д.А. Лунгиной // ЛОГОС. Философско-литературный журнал. 1997. №10. С.139-147.
11. *Кьеркегор С.* О понятии иронии <фрагменты> / Пер. А.Косыковой и С.Косыкова. - ЛОГОС. Философско-литературный журнал. № 4. - М., 1993. С.176-198.

Учебная и исследовательская:

12. *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997.
13. *Коплстон Ф.* От Фихте до Ницше. М.: Республика, 2004. Гл.17.
14. *Коплстон Ф.* История философии. XX век. М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. Гл.9-10.
15. *Лёвиг К.* От Гегеля к Ницше. Революционный перелом в мышлении XIX века.

- Маркс и Кьеркегор. СПб.: Владимир Даль, 2002.
16. *Большов О.Ф.* Философия экзистенциализма. СПб.: Лань, 1999.
 17. *Гайденко П.П.* Трагедия эстетизма: Опыт характеристики мирозерцания Серена Кьеркегора. - М.: Искусство, 1970. Переиздано: Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. - М.: Республика, 1997. С.11-207.
 18. *Роде П.П.* Серен Кьеркегор, сам свидетельствующий о себе и своей жизни / Пер. с нем., сост. приложения и послесловие Н.Болдырева. <Челябинск> Урал LTD, 1998.
 19. Серен Кьеркегор. Жизнь. Философия. Христианство / Сост. и пер. с англ. И.Басс. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.
 20. *Быховский Б.Э.* Кьеркегор. М.: Мысль, 1972.
 21. *Асмус В.Ф.* Лев Шестов и Кьеркегор // Философские науки. 1972. № 4. С.72-80.
 22. *Исаев С.А.* «Диалектическая лирика» С.Кьеркегора // Кьеркегор С. Страх и трепет. - М.: Республика, 1993. С.5-12. *Исаев С.А.* Кьеркегор как создатель экзистенциальной диалектики // Вестник МГУ. 1980. Сер.7. № 5. *Исаев С.А.* Теология смерти: Очерки протестантского модернизма. - М., 1991.
 23. Мир Кьеркегора: русские и датские интерпретации творчества Серена Кьеркегора / Общая ред., предисловие, перевод с датского - А.Фришмана. - М.: Ad Marginem, 1994.
 24. *Скидан А.* Жало в плоть. - «Комментарии». № 3. - М., 1994. Или: Критическая масса. СПб.: Митин журнал, 1995.
 25. *Подорога В.* Авраам в земле Мориа. Серен Кьеркегор // Подорога В. Выражение и смысл. - М.: Ad Marginem, 1995.
 26. *Тиллих П.* Кьеркегор как экзистенциальный мыслитель // Кьеркегор С. Наслаждение и долг. - Киев: AirLand, 1994. С.452-456. Или: Тиллих П. Теология культуры. Избранное. - М.: Юрист, 1995.
 27. *Лунгина Д.А.* Кьеркегор, мыслитель момента (2007) // <http://www.kierkegaard.newmail.ru/biblio/Loungina02.html>
 28. *Чичнева Е.А.* Философия как проповедь (С.Кьеркегор) // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 5. 2000. С. 62-73.
 29. *Бердяев Н.А.* Лев Шестов и Кьеркегор (1936) // Н.Бердяев о русской философии. - Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1991. Ч.2. С.96-103.

Тема 20: Этическое учение Фридриха Ницше

Текст: Ницше Фр. Так говорил Заратустра [1-4].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Этика любви к ближнему и этика «любви к дальнему». Неравенство и идея «сверхчеловека». Ницше о любви и презрении.
2. Ницше как критик христианства. Что означают слова Ницше: «Бог мертв»? [17]; [5]; [6]; [14]
3. Что такое идея «вечного возвращения»? [12]; [19]

Вопросы для общего обсуждения:

4. Ницше о трех превращениях духа. Призыв к «переоценке всех ценностей».

5. Верность земле. Воля к жизни как воля к власти. Воля созидать сверх себя.
6. Символика «Заратустры»: музыка, танец, смех и пр.

Литература:

Первоисточники:

1. *Ницше Фр.* Так говорил Заратустра / Пер. В.В.Рынкевича. - М.: Интербук, 1990.
2. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра / Пер. Ю.М.Антоновского, редакция Е.В.Ознобкиной // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13-ти томах. М.: Культурная Революция, 2007. Т.4. Содержит комментарии Д.Колли и М.Монтинари. *Ницше Фр.* Так говорил Заратустра / Пер. Ю.М.Антоновского, ред. правка К.А.Свасьяна // Ницше Фр. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1990. Т.2. С.5-237. Также: Ницше Фр. Так говорил Заратустра. 4-е изд. - СПб., 1911. Также: Ницше Фр. Так говорил Заратустра. - М.: МГУ, 1990. Также: СПб.: Азбука, Терра, 1996.
3. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра / Пер. Я.Голосовкера. Редактор А.В.Михайлов. М.: Прогресс, 1994.
4. *Ницше Фр.* Так говорил Заратустра / Пер. не ук. // Ницше Фр. [Избр. произв. в 2-х кн.] Кн.1. Так говорил Заратустра. - [Л.:] Итало-советское изд-во «Сирия», 1990. С.3-257. Так же: Ницше Фр. Собр. соч. Т.1. - М.: Изд. М.В.Клюкина, 1900.
5. *Ницше Фр.* Антихрист (Антихристианин). Проклятие христианству / Пер. А.В.Михайлова // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13-ти томах. М.: Культурная Революция, 2009. Т.6. С.108-183.
6. *Ницше Фр.* Закон против христианства / Пер. И.Эбаноидзе // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13-ти томах. М.: Культурная Революция, 2009. Т.6. С.184.
7. *Ницше Фр.* Ессе homo. Как становятся собою. <Раздел: Так говорил Заратустра> // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13-ти томах. М.: Культурная Революция, 2009. Т.6. С.251-264.

Учебная и исследовательская:

8. *Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997.
9. *Коплстон Ф.* От Фихте до Ницше. М.: Республика, 2004. Гл.21-22.
10. *Свасьян К.А.* Фридрих Ницше: мученик познания // Ницше Фр. Соч. в 2-х томах. - М.: Мысль, 1990. Т.1. С.5-46.
11. *Франк С.Л.* Фр.Ницше и этика «любви к дальнему» // Франк С.Л. Сочинения. - М.: Правда, 1990. С.9-64.
12. *Делез Ж.* Ницше. - СПб.: Аксиома, 1997. Допечатка - 2001.
13. *Делез Ж.* Ницше и философия. М.: Ad Marginem, 2003.
14. *Ясперс К.* Ницше и христианство. - М.: Медиум, 1994.
15. *Ясперс К.* Ницше. Введение в понимание его философствования. СПб.: Владимир Даль, 2004.
16. *Хайдеггер М.* Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С.63-176.
17. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мертв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. - М.: Гнозис, 1993. С.168-217. Также: Вопросы философии. 1990. N 7.
18. *Хайдеггер М.* Кто такой Заратустра у Ницше? // Топос. М., 2000. №1. С.50-65.
19. *Хайдеггер М.* Ницше. СПб.: Владимир Даль, Т.1 - 2006, Т.2 - 2007.
20. *Данто А.* Ницше как философ. - М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2001.
21. *Юнгер Ф.Г.* Ницше. - М.: Практика, 2001.
22. *Левит К.* От Гегеля к Ницше: Революционный перелом в мышлении XIX века.

- Маркс и Кьеркегор. СПб.: Владимир Даль, 2002.
23. Шелер М. Ресентимент в структуре моралей. СПб.: Наука, Университетская книга, 1999.
 24. Ваттимо Дж. После христианства. М.: Три квадрата, 2007.
 25. Галеви Д. Жизнь Фридриха Ницше. - Рига: Спридитас, 1991. Также: М.: Наука, 1991.

Тема 21: Психоанализ Фрейда и философия культуры

Тексты:

- 1) Фрейд З. Автобиография [1].
- 2) Фрейд З. К истории психоаналитического движения [2].
- 3) Фрейд З. О психоанализе. Пять лекций [3].
- 4) Фрейд З. «Я» и «Оно» [4].
- 5) Фрейд З. Будущее одной иллюзии [5].
- 6) Фрейд З. О мировоззрении [6].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Основные идеи психоанализа: учение о бессознательном, теория вытеснения, сексуальность и этапы ее развития, Эдипов комплекс, либидо и его сублимация. Эрос и Танатос (= влечение к смерти). «Оно», «Я» и «Сверх-Я». [1-4]
2. Является ли психоанализ мировоззрением? Рациональное и иррациональное в учении Фрейда. [5, разд. VII]; [1]; [6]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

3. Что такое культура в понимании Фрейда? Недовольство культурой и защита культуры от деструктивных тенденций индивида. Устраним ли этот конфликт по мере развития культуры? [5, разд. I, нач. III]
4. Психологический арсенал культуры: интериоризация культурных запретов; идеалы культуры; национализм; искусство; религиозные представления. [5, разд. II]
5. Культура как средство защиты от природы. Очеловечение природы как замена естествознания психологией и инфантильный прообраз этой ситуации. Психологические задания, выполняемые представлениями о богах. Переход от политеизма к монотеизму и его смысл. Связь между отцовским комплексом и беспомощностью человека. Амбивалентность отношений к отцу. [5, разд. III-IV]
6. Специфика религиозной веры. На что опирается и могла бы опираться религиозная вера? В чем тайна силы религиозных пред-

ставлений, по Фрейду? Религиозные представления как иллюзии. Отличие иллюзии от заблуждения. Может ли наука служить альтернативой религии? [5, разд. V-VI]

7. Религия и нравственность. Возможна ли культура без религии? Достоинства и недостатки культуры, не имеющей религиозного обоснования. [5, разд. VII-VIII]
8. Аналогия между религией и навязчивым неврозом. В связи с этой аналогией прогноз будущего религии. Разумная духовная работа как способ лечения этого универсального невроза. Отказ от религии как «преодоление инфантилизма». [5, разд. VIII-X]

Литература:

Первоисточники:

1. Фрейд З. Автобиография // Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. - М.: Прогресс, 1992. С.91-148.
2. Фрейд З. К истории психоаналитического движения // Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. - М.: Прогресс, 1992. С.149-200.
3. Фрейд З. О психоанализе. Пять лекций // Хрестоматия по истории психологии. Период открытого кризиса (начало 10-х годов - середина 30-х годов XX в.) / Под ред. П.Я.Гальперина и А.Н.Ждан. - М.: МГУ, 1980. С.148-184.
4. Фрейд З. «Я» и «Оно» // Фрейд З. «Я» и «Оно». Труды разных лет. - Тбилиси: Мера-ни, 1991. Кн. I. С.351-392. Или, с сокращениями: Хрестоматия по истории психологии / Под ред. П.Я.Гальперина и А.Н.Ждан. - М.: МГУ, 1980. С.184-210.
5. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. - М.: Ренессанс, 1991. С.18-64.
6. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. - М.: Наука, 1989. - Лекция 35: О мировоззрении. С.399-416.

Учебная и исследовательская:

7. Руткевич А.М. Психоанализ // История философии: Запад-Россия-Восток (книга третья: Философия XIX-XX в.). - М.: Греко-латинский кабинет, 1998. Ч. II. Гл. 5 (с.190-211).
8. Руткевич А.М. Философия культуры З.Фрейда // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. - М.: Ренессанс, 1991. С.5-16.
9. Руткевич А.М. Психоанализ. Истоки и первые этапы развития. Курс лекций. - М.: Изд. гр. ИНФРА-М - ФОРУМ, 1997.
10. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. - М.: Политиздат, 1990.
11. Фромм Э. Миссия Зигмунда Фрейда. Анализ его личности и влияния. - М.: Весь Мир, 1996.
12. Джонстон У.М. Австрийский Ренессанс. Интеллектуальная и социальная история Австро-Венгрии 1848-1938 гг. М.: Московская школа политических исследований, 2004. Гл.15-17.
13. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. - М.: КСП+, 1997.
14. Хелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - Изд. 2-е, испр. - СПб.: Питер Пресс, 1997.
15. Юнг К.Г. О психологии бессознательного // Юнг К.Г. Собр. соч. Психология бессознательного. - М.: Канон, 1994. С.27-172.
16. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Философское исследование учения Фрейда. - Киев, 1995.

17. Рикер П. Герменевтика и психоанализ // Рикер П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. – М.: Искусство, 1996. С.6-114. Или: Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / Пер. с фр. и вступит. ст. И. Вдовиной. — М.: «КАНОН-пресс-Ц»; «Кучково поле», 2002. С.141-270.

Тема 22: Философия диалога Мартина Бубера

Текст: Бубер М. Я и Ты [1].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Два основных слова (Я-Ты и Я-Оно) и их особенности. Отношение основного разделения к миру идей Платона. Любовь и творчество. События-отношения. Риск.
2. Мир Оно и мир Ты. Присутствие. Событие-встреча. Двойственность Я. Два полюса человечества: субъект и личность.
3. Вечное Ты и абсолютное (чистое) отношение. Молитва и жертва. Критика доктрин зависимости и погружения. Возвращение подлинное и мнимое. Я-Ты отношения в свете Вечного Ты.

Литература:

Первоисточники:

1. Бубер М. Я и Ты (пер. с нем. В.В.Рынкевича) // Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995. С.15-92. Или: Бубер М. Я и Ты (пер. с нем. Н.Файнгольда) // Бубер М. Я и Ты. М.: Высшая школа, 1993. С.5-72.
2. Бубер М. Хасидские предания. М.: Республика, 1997. Или: Бубер М. Десять ступеней: Хасидские притчи, собранные и изданные М.Бубером. Иерусалим, 5759. М., 1998.
3. Бубер М. Гог и Магог. Роман. СПб.: ООО «Модерн», 2002.

Учебная и исследовательская:

4. Шестов Лев. Мартин Бубер // Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995. С.421-431.
5. Лифинцева Т.П. Философия диалога Мартина Бубера. М.: ИФРАН, 1999.
6. Лифинцева Т.П. Диалог как структура бытия в религиозном экзистенциализме Мартина Бубера // История философии. № 1. М.: ИФРАН, 1997.
7. Котенко Р.В. Вопрос о человеке в философии Мартина Бубера // Человек. М.: Наука, 1997. № 4.
8. Махлин В.Л. Я и Другой: истоки философии «диалога» XX века. Материалы к спецкурсу. СПб.: РХГИ, 1995.
9. Махлин В.Л. Я и Другой: К истории диалогического принципа в философии XX в. М.: Лабиринт, 1997.
10. Джонстон У.М. Австрийский Ренессанс. Интеллектуальная и социальная история Австро-Венгрии 1848-1938 гг. М.: Московская школа политических исследований, 2004. Гл.14: Философы диалога.

Тема 23: Философия абсурда Альбера Камю

Текст: Камю А. Миф о Сизифе [1-2].

Вопросы для общего обсуждения:

1. Проблема самоубийства как единственно серьезная философская проблема.
2. Чувство абсурдности: его истоки. Отчужденность от мира и от самого себя. Театральная метафора абсурдного мира: актер и декорации.
3. Словесные игры и логическая акробатика. Понять – значит унифицировать. Порочные круги унификации. Тщетность стремления понять. Может ли мысль жить в этой пустыне?
4. Абсурдное мышление и абсурдная логика. Как уходят и почему остаются? Философское самоубийство и отказ от «скачка».
5. Каковы правила жизни в абсурдном состоянии? Сознательный метафизический бунт абсурдного человека. Свобода абсурдного человека. Шкала ценностей абсурдного человека.
6. Абсурдное творчество: «творить – значит жить вдвойне». Абсурдная аскеза и творчество «без расчета на будущее». Абсурдная концепция произведения искусства.
7. Абсурдное счастье. Абсурдные персонажи: Дон Жуан, Сизиф и другие. Почему Сизифа следует представлять счастливым?

Литература:

Первоисточники:

1. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде /Пер. А.М.Руткевича // Сумерки богов <Сборник работ Ф.Ницше, З.Фрейда, Э.Фромма, А.Камю и Ж.П.Сартра>. – М.: Политиздат, 1990. С.222-308. Или: Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. С.23-92.
2. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде /Пер. С.И.Великовского // Камю А. Творчество и свобода. Статьи, эссе, записные книжки. – М.: Радуга, 1990.

Учебная и исследовательская:

3. Коплстон Ф. История философии. XX век. М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. Гл.11. С.229-235.
4. Руткевич А.М. Философия А.Камю // Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. С.5-22.
5. Луков В.А. Альбер Камю. Хроника жизни и творчества // Камю А. Сочинения. – М.: Прометей, 1989. С.5-18.
6. Великовский С.И. Грани «несчастливого сознания». Театр, проза, философская эссеистика, эстетика Альбера Камю. – М.: Искусство, 1973.
7. Великовский С.И. В поисках утраченного смысла: Очерки литературы трагического гуманизма во Франции. – М., 1979.

8. Кушкин Е.П. Альбер Камю. Ранние годы. – Л., 1982.
9. Долгов К.М. Альбер Камю – «главная сила культурного поля современности» // Долгов К.М. От Киркегора до Камю: Очерки европейской философско-эстетической мысли XX века. – М.: Искусство, 1990 (1991). С.344-387.
10. Фокин С.Л. Альбер Камю. Роман. Философия. Жизнь. – СПб.: Алетейя, 1999.

Тема 24: Философия языка Л.Витгенштейна

Текст: Витгенштейн Л. Философские исследования (§§ 1-133) [1]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Критика «августинианской» концепции языка. Значение слова и употребление слова. Различия в употреблении слов. Многообразие языковых игр. Язык как «форма жизни». ([1] §§ 1-27).
2. Критика остенсивной теории обучения языку. Именованное. Остенсивные (указательные) определения и их неопределенность. ([1] §§ 26-38) Критика тезиса: «имя обозначает нечто простое». Простота и сложность. ([1] §§ 39-64).
3. Общие понятия и «семейные сходства». Примеры со словами «игра» и «число». Правила в языковой игре и проблема их точности. ([1] §§ 65-88).
4. Чем не является логика: «предрассудок кристальной чистоты логики» и грамматика реального языка ([1] §§ 89-108). Чем является философия, и чем она должна быть? ([1] §§ 38, 47, 108-133).

Вопросы для общего обсуждения:

5. Как Вы понимаете центральный тезис Витгенштейна: значение слова (предложения) есть его употребление в языке?
6. Как, согласно Витгенштейну, соотносятся мысль и ее языковое выражение?
7. Как, согласно Витгенштейну, язык соотносится с действительностью?
8. Как соотносятся логика и философия в понимании Витгенштейна?

Комментарии к теме:

В этой теме мы знакомимся со взглядом на язык одного из крупнейших философов XX века – Людвига Витгенштейна. Для обязательного изучения предлагается первая часть главного текста «позднего» Витгенштейна, представляющего итог его философского пути. При чтении важно помнить, что автор не столь-

ко сообщает готовую концепцию, сколько предлагает для рассмотрения различные конкретные ситуации употребления языка, размышление над которыми должно, по его замыслу, избавить нас от ряда связанных с языком иллюзий. Изложив некоторую концепцию и пытаясь ей следовать, Витгенштейн проводит нас через серию примеров, рассмотрение которых убеждает в ее несостоятельности. Ср. самооценку Витгенштейна в авторском предисловии к «Философским исследованиям». Особое внимание при изучении работы следует обратить на то понимание языка и философской деятельности, которое вырисовывается в итоге чтения текста Витгенштейна.

Литература:

Первоисточники:

1. Витгенштейн Л. Философские исследования (Перевод М.С.Козловой) // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. Пер. с нем. / Составл., вступ. статья, примеч. М.С.Козловой. Перевод М.С.Козловой и Ю.А.Асеева. – М.: Гнозис, 1994. Предисловие и §§ 1-133 – на с.77-132.
2. Витгенштейн Л. Философские исследования <§§ 1-132> // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. – М.: Прогресс, 1985. С.79-128.

Учебная и исследовательская:

3. Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. Курс лекций. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1994. Особенно лекции 5 и 7.
4. Козлова М. С. Витгенштейн: новый образ философии // Вопросы философии. 2001. № 7. С. 25-32.
5. Козлова М.С. Идея «языковых игр» // Философские идеи Людвига Витгенштейна / Отв. ред. М.С.Козлова. М.: ИФ РАН, 1996. С.5-24.
6. Козлова М.С. Философские искания Л.Витгенштейна // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. – М.: Гнозис, 1994. С. VII-XXI.
7. Козлова М.С. Философия и язык. (Критический анализ некоторых тенденций эволюции позитивизма XX в.). М.: Мысль, 1972. Особенно гл. III-IV.
8. Грязнов А.Ф. Эволюция философских взглядов Л.Витгенштейна: Критический анализ. М.: МГУ, 1985. Особенно гл. IV.
9. Людвиг Витгенштейн: человек и мыслитель / Составление и послесловие В.П.Руднева. М.: Изд. гр. «Прогресс», Культура, 1993.
10. Руднев В.П. Божественный Людвиг (Жизнь Витгенштейна) // ЛОГОС # 1 (1999) 11. – М.: ДИК. С. 84-98. Переиздано: Витгенштейн Л. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005.
11. Бибихин В.В. Витгенштейн: смена аспекта. М.: Институт св. Фомы, 2005.
12. Гарвер Н. Витгенштейн и критическая традиция (1990) / Перевод А.Ф.Грязнова // ЛОГОС № 6. 1994. С.231-247.
13. Блур Д. Витгенштейн как консервативный мыслитель (1994) / Перевод А. Веретенникова // Логос. 2002. № 5—6 (35). С. 47-64.

Комментарии к списку литературы:

Интересующая нас начальная часть «Философских исследований» доступна в двух переводах [1-2]. Основные отечественные исследования Витгенштейна принадлежат М.С.Козловой [4-7], А.Ф.Грязнову [8], В.П.Рудневу [10], З.А.Сокулер [3]. Последняя книга представляется лучшим введением в философию Витгенштейна на русском языке. Следует также отметить объемистую монографию В.В.Бибихина [11], предлагающую углубленные размышления над центральными темами Витгенштейна на широком философском

и культурном фоне. Статья Ньютона Гарвера [12] обращает внимание на связь подхода Витгенштейна с критицизмом Канта. Статья Дэвида Блура [13] дает социологическое прочтение «позднего» Витгенштейна как «консервативного», по Карлу Мангейму, мыслителя. Сборник [9] содержит подборку материалов биографического и мемуарного характера.

Тема 25: Философия науки Томаса Куна

Текст: Кун Т.С. Структура научных революций [1].

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Переход к исторически ориентированному образу науки. Проблема рациональной реконструкции истории развития науки. «Кумулятивная» модель развития науки и ее критика. Проблема научных революций.
2. Что такое «парадигма» по Куну? Парадигма как общепризнанный образец и парадигма как дисциплинарная матрица. Основные компоненты дисциплинарной матрицы. Парадигма и научное сообщество как ее носитель, механизмы воспроизводства сообщества и функционирования парадигмы. До- и пост-парадигмальные стадии развития науки, их характерные отличия.
3. Что такое «нормальная наука» по Куну? Характерные черты нормальной науки.
4. Аномалии на фоне «нормальной» научной деятельности. Структура научного открытия. Возникновение кризиса и его приметы. Возможные исходы кризиса. Переход к периоду «экстраординарной» науки. Расшатывание правил нормального исследования и возникновение конкурирующих парадигм. Научная революция как смена парадигмы.
5. История науки как чередование нормальных и революционных периодов. Проблема «соизмеримости» различных парадигм. Что такое «прогресс науки» по Куну?

Литература:

Первоисточники:

1. Кун Т.С. Структура научных революций / Пер. с англ. И.З.Налетова. Общ. ред. и послесловие С.Р.Микулинского и Л.А.Марковой. - М.: Прогресс, 1975. 2-е изд. - М.: Прогресс, 1977. Есть переиздания.
2. Кун Т.С. Логика открытия или психология исследования? // Философия науки. Вып.3: Проблемы анализа знания. - М.: ИФРАН, 1997. С.20-48. Переиздано: Кун Т. Структура научных революций: Сборник. М.: ООО «Изд-во АСТ», ЗАО НПП «Ермак», 2003. С.327-365.

3. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней // Философия науки. Вып.3: Проблемы анализа знания. - М.: ИФРАН, 1997. С.49-58. Переиздано: Кун Т. Структура научных революций: Сборник. М.: ООО «Изд-во АСТ», ЗАО НПП «Ермак», 2003. С.313-326.
4. Фейерабенд П. Утешение для специалиста <с сокращениями> // Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986. С.109-124.
5. Тулмин С. Концептуальные революции в науке // Структура и развитие науки: Сборник переводов / Сост. и вст. ст. Б.С.Грязнова и В.Н.Садовского. - М.: Прогресс, 1978. С.170-190.
6. Кун Т.С. Замечания на статью И.Лакатоса // Структура и развитие науки: Сборник переводов / Сост. и вст. ст. Б.С.Грязнова и В.Н.Садовского. - М.: Прогресс, 1978. С.270-303.
7. Кун Т.С. Объективность, ценностные суждения и выбор теории // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия / Сост., перевод, вст. ст., вводные зам. и комм. А.А.Печенкина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 1996. С.61-82.

Учебная и исследовательская:

8. Порус В.Н. Спор о научной рациональности. Памяти Томаса Куна (1922-1996) // Философия науки. Вып.3: Проблемы анализа знания. - М.: ИФРАН, 1997. С.3-19.
9. Огурцов А.П. Т.Кун: между агиографией и просопографией // Философия науки. Вып.10. М.: ИФРАН, 2004. С.3-28.
10. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4: От романтизма до наших дней. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. Гл.39: Эпистемология после Поппера (с.677-700).
11. Гримен Х. Теория научных революций Томаса Куна // Теория и методы в социальных науках / Под ред. С. Ларсена; Пер. с англ. - М.: МГИМО(У), РОССПЭН, 2004. С. 39-57.
12. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология (учебное пособие). - М.: ДИК, 1998. Ч.1.Гл.3 (с.84-101).
13. Философия и методология науки: Учеб. пособие для студ. высш. уч. заведений / Под ред. В.И.Купцова. - М.: Аспект Пресс, 1996. Гл.9, п.6-7 (с.193-201); гл.10-11 (с.202-252); гл.15, п.9 (с.356-361); гл.17, п.1-2 (с.388-414).
14. Андрианова Т.В., Ракитов А.И. Философия науки и эволюционистская эпистемология Т.Куна // Критика современных немарксистских концепций философии науки / Отв. ред. А.И.Ракитов. - М.: Наука, 1987. Гл.4 (с.79-109).
15. Подлишевский О.Н. Историческое направление // Принципы историографии естествознания: теория и история / Отв. ред. А.П.Огурцов, И.С.Тимофеев, В.С.Черняк. - М.: Наука, 1993. Раздел 3. Гл.8 (с.315-331).
16. Грязнов Б.С. Философские «парадигмы» Т.Куна // Грязнов Б.С. Логика, рациональность, творчество. - М.: Наука, 1982. С.171-180.
17. Маркова Л.А. Наука: история и историография XIX-XX вв. - М., 1987. С.196-206.
18. Маркова Л.А. Томас Кун вчера и сегодня // Философия науки. Вып.10. М.: ИФРАН, 2004. С.29-48.
19. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века) / Отв. ред. С.Р.Микулинский и В.С.Черняк. - М.: Наука, 1982. В первую очередь: Черняк В.С. Особенности современных концепций развития науки (с.12-50). Порус В.Н., Никифоров А.Л. Эволюция образа науки во второй половине XX в. (с.150-181).
20. Розов М.А. К построению модели науки // Философия науки. Вып.10. М.: ИФРАН, 2004. С.49-68.
21. Сокулер З.А. Вопрос о революциях в истории математики // Сокулер З.А. Зарубежные исследования по философским проблемам математики 90-х гг. Научно-аналитический обзор. М.: ИНИОН, 1995. С.43-56.

Тема 26: Жиль Делёз: «переворачивание платонизма»

Тексты:

- 1) Делёз Ж. Платон и симулякр (Приложение I к «Логике смысла»). [1, с.329-346] или [2, с.225-240]
- 2) Делёз Ж. Различие и повторение. (Введение. Два заключительных раздела гл.1. Заключительный раздел гл.2. Заключение.) [3, с.13-44, 60-62, 82-93, 160-162, 317-363]

Вопросы для обсуждения с докладчиком:

1. Низвержение платонизма. «Симулякры» у Платона. Диайреза (метод деления, разделение) как отсечение ложных претендентов (в диалогах Платона «Федр», «Политик» и «Софист»). Моральная мотивация теории идей и стремление изгнать симулякры.
2. Диалектика Платона и круговой миф. Симулякры и «вечное возвращение» Ницше.

Вопрос для общего обсуждения:

3. Прокомментируйте утверждение Делёза: «Современный мир – это мир симулякров».

Литература:

Первоисточники:

1. Делёз Ж. Логика смысла (1969). Фуко М. *Theatrum philosophicum* (1970) / Пер. Я.И.Свирского. М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998. Приложение I: Платон и симулякр (на основе статьи «Низвержение платонизма» (1967)).
2. Делёз Ж. Платон и симулякр / Пер. Е.А.Наймана // Интенциональность и текстуальность. Философская мысль Франции XX века. Томск: Водолей, 1998. С.225-240.
3. Делёз Ж. Различие и повторение (1968). СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998.

Учебная и исследовательская:

4. Декомб В. Современная французская философия. Тожественное и иное: Сорок пять лет из истории французской философии (1933-1978). М.: Весь Мир, 2000. Особенно гл.5-6.
5. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М.: Интрада, 1996.
6. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998.
7. Харт К. Постмодернизм. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006.
8. Маркова Л.А. Философия из хаоса. Ж.Делёз и постмодернизм в философии, науке, религии. М.: Канон+, 2004.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

ПРОГРАММА спецкурса

ФИЛОСОФИЯ МАТЕМАТИКИ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

I. Организационно-методическое обоснование курса

А) Цель и задачи курса: знакомство студентов с особенностями бытия математики в контексте культуры и изменением связанных с нею философских вопросов в различные исторические эпохи. Курс призван сформировать у студентов, получающих преимущественно математическое образование, более гибкое и глубокое представление о главном предмете их занятий. Кроме того, он должен помочь учащимся развить навыки философского мышления на основе рефлексии над хорошо знакомым им из базовых курсов материалом.

Б) Место курса в профессиональной подготовке студентов: гуманитарный спецкурс по выбору, рассчитанный на студентов 1-4 курсов факультета вычислительной математики и кибернетики, на котором и читается, начиная с 1997 г. Спецкурс рассчитан на один семестр (весенний, объем – 32 лекционных часа), и направлен на формирование универсальных общекультурных компетенций учащихся.

В) Требования к уровню освоения содержания курса: знакомство с главными этапами развития европейской математики, основными вопросами философии математики и характерными подходами к их решению; знание определяющей коллизии, задающей способ вхождения математики в культурную ситуацию каждого из разбираемых в курсе периодов; умение кратко изложить основные концепции в философии математики и знание имен их авторов.

II. Содержание курса

Тема 1. Что такое философия математики?

1. «Философия математики» и «философия математики». Философия математики как рефлексия над математикой. Полезность и бесполезность такой рефлексии. Локальный и глобальный смысл деятельности. Первичное удивление перед математикой, осознание математики как тайны.
2. Основные проблемы философии математики. Философия математики в ее истории. Задача определения места математики в культуре. Хронология и основные фигуры в истории философии математики.
3. Классический и современный периоды в развитии философии математики, их особенности. Деление современного периода на

«фундаменталистский» и «нефундаменталистский» (социокультурный) этапы (подход А.Г.Барабашева). Три философские парадигмы: онтологическая, гносеологическая и антропологическая. Специфика философско-математической рефлексии в каждой из них.

Тема 2. «Греческое чудо» и возникновение теоретической математики

1. Понятие «греческого чуда» (Э.Ренан). «Начала» Евклида как образец теоретической математики. Споры о появлении теоретической математики и возникновении математического доказательства.
2. Можно ли утверждать заимствование математики греками с востока? (аргументы «за» и «против»). Особенности египетской и шумеро-вавилонской математики. Существовало ли доказательство в до-греческой математике? (аргументы «за» и «против»).
3. Кто был первым греческим математиком: Фалес или Пифагор? Что мы знаем о Фалесе и его математических занятиях? Попытка реконструкции доказательств Фалеса. Первые геометрические теоремы и орнаменты. Знал ли Фалес «теорему Фалеса»? Аргументы «за» и «против» Фалеса-геометра.
4. Каковы причины появления доказательства? Интерналистский и экстерналистский подходы. Греческий полис: десакрализация и рационализация общественной жизни, публичность и демократические тенденции, новое отношение к слову, «агональный дух» (Ж.-П.Вернан, А.И.Зайцев).
5. Гипотеза А.Сабо об «элейском» происхождении доказательства и ее критика. Пример доказательства у Парменида и «апории» Зенона.

Тема 3. Пифагореизм и математика

1. Гипотеза появления доказательства в контексте религиозно-мистической практики. Зороастризм, орфизм и пифагореизм. Математика и мистерии.
2. Пифагорейское сообщество как политическое, религиозное и научно-философское объединение. Древний пифагореизм и неопифагореизм. Основные имена: Пифагор, Гиппас, Филолай, Архит, Никомах, Теон Смирнский, Ямвлих.
3. Происхождение слова «математика». Четыре математических дисциплины: арифметика, геометрия, музыка (гармоника) и ас-

трономия (сферика). Содержание, характер и взаимосвязь этих дисциплин. Протоматематический характер порядка мироздания (от Гомера и Гесиода к Солону и Анаксимандру).

4. Положение «все есть число» и недоумения с ним связанные. Филолай о «пределе» и «беспредельном». Пифагорейская таблица противоположностей (Аристотель) и ее возможная интерпретация. Гипотеза магического отождествления. Фрагменты Гиппаса и Филолая и учение о числе как «гармонии» (с использованием интерпретаций С.Н.Трубецкого, П.А.Флоренского и А.Ф.Лосева). Онтологический, гносеологический и эстетический аспекты пифагорейского «числа». Предание о Поликлете и «золотое сечение». Анекдот о «пифагорейце» Эврите.
5. Введение терминов «философия» и «космос». Философия пифагорейцев по Ямвлиху. Катартический, сотериологический и мистериальный смысл пифагорейского числа. Числовой символизм пифагорейцев: от монады до декады.
6. Отделение теоретической и практической математики как отделение сакрального и профанного. Секуляризация математики. Математика в контексте полисной культуры. Математика и софистика. Гипсий из Элиды. Две причины появления «тенденции к антинаглядности» (А.Сабо) в античной математике.
7. Современное употребление слова «пифагореизм».

Тема 4. Философия математики Платона

1. Платон и математика. Теория анамнесиса (знания как припоминания) и задача об удвоении квадрата («Менон»).
2. Место математики в иерархиях бытия и познавательных способностей («Государство»). Метафора разделенного отрезка и аналогии (пропорции). Метафоры «тени», «зеркала» и «сна». Эмпирический, математический, эйдетический уровни и их соотношение. Единичность и множественность в онтологической иерархии. Срединный (промежуточный) статус математических сущностей и специфическая математическая способность — *dianoia* (рассудок). *Dianoia* и *noesis* (разум, умозрение). Учение Прокла о воображении (*phantasia*) и его связи с рассудком (*dianoia*) в математическом мышлении. Противоположность математического (опора на гипотезы) и философского (диалектика) методов познания.
3. Математика в «мифе о пещере». Зачем будущему философу изучать математику? («Подготовка глаз» и «очищение»). Противопоставление «торгашеского» и «философского» способов заня-

тия математикой. Предание о протесте Платона против смешения геометрии и механики. Двойственность отношения Платона к математике. Исократ о занятиях математикой.

4. Математика и творение космоса по диалогу «Тимей». Парадигма и демиург. «Третий вид» Платона: материя или пространство? Устройство мирового тела. Число стихий и их пропорциональная связь. Платоновы тела и их соотношение со стихиями. Платоновы тела и фундаментальные треугольники. Разделение мировой души, «космический семичлен» и музыкальные интервалы. Разделение мировой души и учение о небесных телах. «Правдоподобный миф» и вопрос о статусе математических конструкций «Тимея».
5. Платон и пифагореизм. Споры о «неписаном учении» Платона. Математика в Ранней Академии: Спевсипп и Ксенократ. Смешение платонизма и пифагореизма. Современное значение термина «математический платонизм».

Тема 5. Философия математики Аристотеля

1. Вопрос о способе существования математических предметов. Критика «пифагорейского» и «платонического» ответов на этот вопрос. Различение сущности (субстанции) и свойства (атрибута). «Сказываться о подлежащем» и «находиться в подлежащем». Математические предметы – это свойства, находящиеся в подлежащем. Математический предмет и категории «количество», «качество» и «отношение». Классификация «количеств» и их характерные свойства.
2. Вопрос о способе рассмотрения математиком его предмета. Учение об «отвлечении» (абстракции). Построение иерархии знаний по степени абстракции. Продуктивные, практические и теоретические науки. Три теоретические науки: физика, математика и первая философия (метафизика). Иерархия математических дисциплин. Идея «общей (универсальной) математики».
3. Возражение против теории математических предметов как абстракций. Учение о «возможности» (потенциальном) и «действительности» (актуальном). Математический предмет как потенциально существующий в чувственно воспринимаемых вещах. Учение о «материи» и «форме». Математика изучает не материю, а формы. Аристотель между платонизмом и эмпиризмом.
4. Математический предмет и материя. Математический предмет и движение. «Умная материя» Аристотеля и «воображаемая материя» Прокла. Математика и бесконечность. Что такое «беско-

нечность»? Отличие в отношении к бесконечности чисел и величин. Бесконечность по делимости и по протяженности. Актуальная и потенциальная бесконечность. Бесконечность и объяснение движения в космосе Аристотеля. Как математик обходится только потенциальной бесконечностью?

5. Проблема непрерывности (континуума) и решение Аристотелем «апорий» Зенона. Непрерывность в «Началах» Евклида и «метод исчерпывания» Евдокса. «Континуалистская» математика Евклида и «атомистическая» математика Демокрита. Понятия «места» и «времени» у Аристотеля. Соотношение математики и физики в системе Аристотеля.
6. Логика Аристотеля. Вопрос о статусе логики как науки. Порядок «для нас» и «по природе»: становящаяся эпистема и эпистема окончательная. «Наведение» (индукция) и «выведение» (дедукция), диалектика и аналитика. «Умозаключение» (силлогизм) и «доказательство». Высказывания и их формы, истинность и ложность высказываний. Силлогизм, его фигуры и модусы. Совершенный силлогизм. Начала доказательства: «аксиомы», «определения», «гипотезы», «постулаты». Родо-видовые определения. «Древо Порфирия». Начала доказательства у Аристотеля и у Евклида: сходства и отличия. Смысл определений Евклида. Отличия «постулата» и «гипотезы» по Аристотелю. Связь различения «постулатов» и «аксиом» с различением «проблем» и «теорем». Силлогизм Аристотеля и структура евклидовой теоремы по Проклу. Как связаны логика Аристотеля и доказательства в математике? «Анализ» и «синтез» в античной математике.

Тема 6. Математика в культуре Средних веков и Возрождения

1. Математика в контексте христианской культуры. «Квадривиум» математических дисциплин и «семь свободных искусств» (Никомах, Бозций и далее). Математические дисциплины в системе христианского образования. Августин о «христианской науке». Математика и экзегетика Священного Писания. Примеры использования арифметических и геометрических понятий в контексте аллегорической экзегезы. Христианские авторы о ценности математических занятий (Августин, Кассиодор, Рабан Мавр). Математика и астрология.
2. Геометрия в культуре раннего средневековья (по работам Е.А.Зайцева). Геометрические «флорилегии»: «Начала» Евклида и тексты римских землемеров. Геометрические понятия и символика «полей» в контексте экзегетики. Образ Бога-геометра.

3. Изменение ситуации при переходе к высокому средневековью. Университеты. Получение греческих авторов через посредство арабов. Появление алгебры.
4. Математика и теология. От бесконечности Бога к бесконечности мира: Николай Кузанский и Джордано Бруно.
5. Встреча теоретической и практической математики: Лука Пачоли, Леонардо да Винчи и Альбрехт Дюрер. Математика как наука о всеобщей закономерности. Магическая наука эпохи Возрождения как попытка синтеза математики, физики и теологии. Математическая магия и переосмысление механики и техники. Рождение механицизма.
6. Христианские корни науки Нового времени и пересмотр античного наследия. Соотношение божественного и человеческого. Первородный грех и познание-покорение природы. Кеплер и Галилей: «книга природы написана на языке математики». Союз экспериментального естествознания и математики.

Тема 7. Идея 'Mathesis Universalis' и математика Нового времени

1. Учение Декарта о методе и «универсальная математика». Декарт критикует математику греков. Споры об «универсальной математике» в XVI-XVII вв. и вопрос о статусе алгебры.
2. Метод Декарта, логика открытия и задача автоматизации процесса получения достоверного знания. Аналитическая vs. синтетическая геометрия.
3. Нativизм и математические идеи. Актуальная и потенциальная врожденность. Учение Декарта об интеллектуальной интуиции и дедукции.
4. Лейбниц: математика в «лучшем из возможных миров». Математика и логика. Математические истины как «истины разума». Лейбниц и идея «универсальной характеристики». Декарт и Лейбниц как представители новой философской парадигмы.
5. Философская подоплека возникновения математического анализа (Ньютон и Лейбниц). Математика неправильных форм и движений. Проблема обоснования анализа: «Аналист» Джорджа Беркли и споры вокруг него.

Тема 8. Философия математики Канта

1. Математика и постановка задачи «Критики чистого разума». Классификация суждений и статус суждений математических. Проблема априорного синтеза в математике и учение о природе

пространства и времени. Трансцендентальная философия математики и отличие априорности от врожденности.

2. Конструктивный характер математики. Два типа конструирования: остенсивное и символическое. Противопоставление математики и философии по их методу. Шопенгауэр, опираясь на Канта, критикует Евклида.

Тема 9. Эмпиризм, априоризм и конвенционализм в XIX веке

1. Спор о врожденных идеях и статус идей математических. Эмпирическая традиция истолковывает математику: Дж.Локк, Т.Гоббс, Дж. Беркли, Д.Юм и Дж.Ст.Милль. Милль о математике как одной из эмпирических наук. «Ошибка» Канта и теория индуктивного происхождения из опыта понятий и положений математики. Эволюционно-биологическое истолкование априорности.
2. Изменение облика математики в XIX веке. Опровергают ли неевклидовы геометрии философию математики Канта? Аргументы «за» и «против». Позиции Ф.Клейна, А.Пуанкаре и др.
3. Фикционализм: от фиктивных понятий к фиктивным теориям. От фикционализма к конвенционализму. Минимизированный априоризм Анри Пуанкаре.

Тема 10. Парадоксы теории множеств и программы обоснования математики

1. Создание теории множеств: Г. Кантор как философ и математик. Теория множеств - универсальный фундамент математики. Парадоксы теории множеств: Кантора, Рассела и др.
2. Возникновение и развитие математической логики. Определение числа по Г. Фреге и программа логицизма. Критика психо-логизма. Логицизм и философия математики Лейбница. Теория типов. Попытка реализации: "Principia Mathematica" Б. Рассела и А. Уайтхеда. Аксиомы бесконечности, выбора и сводимости. Итоги: так каково же соотношение математики и логики?
3. Программа интуиционизма: Л.Э.Я.Брауэр и А.Гейтинг. Математика как деятельность ментального конструирования. Вторичность языка и логики по отношению к математике. Критика неограниченного применения аристотелевской логики. Отличия интуиционистской математики и логики от классической. Брауэр о связи основополагающей интуиции математики с воспри-

- ятием хода времени. Интуиции числа и континуума. Брауэр и Кант. Интуиционизм и конструктивизм: сходства и различия.
4. Новое понимание аксиоматического метода. Программа формализма: Д.Гильберт и П.Бернайс. Отношение Гильберта к программам логицизма и интуиционизма. Конструктивные и идеальные объекты. Решение проблемы бесконечного. Формализация математических теорий и идея метаматематики. Фinitная установка. Гильберт и Кант: развитие идеи символического конструирования. Гильберт против *ignorabimus* в науке. Теоремы К.Гёделя и реакция Гильберта.

Тема 11. Релятивизм в философии математики (От неопозитивизма к постпозитивизму)

1. «Поворот к языку» и концепция логического анализа Б.Рассела. Философия математики раннего Л.Витгенштейна: «Логико-философский трактат». Предложения математики как уравнения. Сходства и отличия предложений математики и логики в их отношении к логике мира.
2. Философия математики в логическом эмпиризме (Венский кружок) и ее связь с ранним Витгенштейном. Пересмотр кантовской классификации суждений: отождествление априорных суждений с аналитическими и особенности интерпретации последних. Различение математической и физической геометрии.
3. Философия математики и поздняя философия Витгенштейна. Отношение Витгенштейна к спорам в области оснований математики и парадоксам. Математика, обыденный язык и языковые игры. Доказательства и языковые правила. Проблема следования правилу. Языковая конечность и математическая бесконечность. «Инженерный» взгляд на математику. «Ранний» и «поздний» Витгенштейн: смена философской парадигмы.
4. Антитеза платонизма и номинализма в философии математики. «Языковые каркасы» и онтология по Р.Карнапу: попытка отделить внутренние вопросы от внешних. Абстрактные объекты без платонизма у Карнапа и отказ от них у У.В.О.Куайна и Н.Гудмена. Конструктивный номинализм. Индивиды и классы. Сбывание «бороды Платона»: существовать – значит быть значением связанной переменной. Программы обоснования математики в свете спора по проблеме универсалий. П.Бернайс о математическом платонизме.

5. Критика Куайном различения аналитического и синтетического в логическом эмпиризме. Стирание грани между суждениями логики и математики, с одной стороны, и фактуальными суждениями естествознания, с другой. Холистический тезис Дюгема-Куайна.
6. Лингвистический, исторический и социокультурный релятивизм. Прагматизм и бихевиоризм в философии математики.

Тема 12. Структурализм в философии математики: Николя Бурбаки

1. Математические кружки Гамбурга и Геттингена в 20-30 гг.: рождение абстрактной алгебры. Французский структурализм и философия математики: Ж.Кавайес и А.Лотман. Группа Николя Бурбаки и проект трактата «Начала математики». Математика как наука о структурах.
2. Архитектура математики по Бурбаки. Проблема единства математики. Иерархия математических структур. Метафора города.
3. Аксиоматический метод как основа единства математики и его эвристическое значение. Рост абстракции и обогащение математической интуиции. Типы математической интуиции. Факторы прогресса в математике.
4. Современный математический структурализм.: «элиминирующий» (П.Бенацераф, Дж.Хеллмэн) и «не элиминирующий» (М.Резник, С.Шапиро). Структурализм между номинализмом и платонизмом. Структурализм и теория категорий.

Тема 13. Реализм, рационализм и эмпиризм в философии математики второй половины XX века: попытка ограничить релятивизм

1. Концепция развития науки Т.Куна и спор о применимости ее к математике. Полемика между М.Кроу и Дж.Даубеном: происходят ли в математике революции? Параллель между политическими и научными революциями. «В» математике или «около» нее? К.Данмор: консервативность на объектном уровне при революционности на мета-уровне. Возможно ли корректно отличить мета-уровень от объектного? Бессознательность как условие работы парадигмы и рациональные

аргументы «за» или «против» на уровне метаматематических убеждений.

2. «Третий мир» К.Поппера, его автономность и объективность. Мир объективного знания Поппера и мир идей Платона. Критика субъективизма и ментализма Брауэра. Антипсихологизм и антисоциологизм Поппера. Критика иррационализма Куна: «миф концептуального каркаса» и возможности рациональной критической дискуссии.
3. Квази-эмпиризм И.Лакатоса и метод доказательств и опровержений в математике. Эмпирицистская (квази-эмпирическая) программа vs. евклидианская. Критика «каучукового евклидианизма» логицистов и формалистов. Фальсификационизм Поппера и проблема потенциальных фальсификаторов в математике.
4. Внутренний реализм Х.Патнэма. Критика номинализма Куайна-Гудмена, фикционализма и конвенционализма. «Аргумент от необходимости» (indispensability argument) Куайна-Патнэма в пользу математического реализма. Математика без оснований математики.
5. Социокультурный эволюционизм Р.Уайлдера. Математика как субкультура и коллективный характер культурных новаций. Концептуальная эволюция математики и культурные силы («стрессы») ее определяющие. «Стресс окружающей среды» и «наследственный стресс». Культурная интуиция и концептуальный стресс. «Мультиплеты» (одновременные независимые открытия). Диффузия и консолидация. Селекция и сингулярности. Культурное сопротивление, запаздывание, опережение своего времени и «созвездие гениев». Относительность математической строгости и скачки абстрактности. Законы эволюции и предсказание будущего математики.
6. Натурализм Ф.Китчера. Критика математического априоризма. История математики как последовательность рациональных изменений в математической практике. Виды рациональности: индивидуальная и коллективная, эпистемическая и общая. Эпистемические и прагматические цели математического исследования (позиция натуралистического конструктивизма). Математика как идеализированная наука о человеческих операциях (физических или интеллектуальных). Прогресс в математике.

III. Распределение курса по темам и видам работ

№ п/п	Наименование разделов и тем	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия (час.) Лекции	Семинары
1.	Что такое ФМ?	2	2	
2.	«Греческое чудо» и возникновение теоретической математики	2	2	
3.	Пифагореизм и математика	3	3	
4.	ФМ Платона	3	3	
5.	ФМ Аристотеля	3	3	
6.	Математика в культуре Средних веков и Возрождения	2	2	
7.	Идея 'Mathesis Universalis' и математика Нового времени	2	2	
8.	ФМ Канта	2	2	
9.	Эмпиризм, априоризм и конвенционализм в XIX в.	2	2	
10.	Парадоксы теории множеств и программы обоснования математики	3	3	
11.	Релятивизм в ФМ (От неопозитивизма к постпозитивизму)	3	3	
12.	Структурализм в ФМ: Н.Бурбаки	2	2	
13.	Реализм, рационализм и эмпиризм в ФМ второй половины XX в.: попытка ограничить релятивизм	3	3	
ИТОГО:		32	32	

IV. Форма итогового контроля

Зачет.

V. Учебно-методическое обеспечение курса

1. Рекомендуемая литература (по всем разделам курса)

Стройк Д.Я. Краткий очерк истории математики. М., 1990.
 Даан-Дальмедико А., Пейффер Ж. Пути и лабиринты. Очерки по истории математики. М., 1986.
 Клайн М. Математика. Утрата определенности. М., 1984.
 История математики с древнейших времен до начала XIX столетия / Под ред. А.П.Юшкевича. В 3-х томах. М., 1970-1972.
 Математика XIX в. (математическая логика, алгебра, теория чисел, теория вероятностей) / Под ред. А.Н.Колмогорова и А.П.Юшкевича. М., 1978.
 Математика XIX в. (геометрия, теория аналитических функций) / Под ред. А.Н.Колмогорова и А.П.Юшкевича. М., 1981.
 Клейн Ф. Лекции о развитии математики в XIX столетии. Том 1 – М., 1989. Т.2 – М.-Ижевск, 2003.
 Бычков С.Н., Зайцев Е.А. Математика в мировой культуре. Учебное пособие. М., 2006.

Гайденко П.П. Истоки греческой философии в ее связи с наукой. М.-СПб., 2000. Или: Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.

Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.-СПб., 2000. Или: Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени. М., 1987.

Baum R.J. Philosophy and Mathematics. From Plato to the Present. San Francisco, 1973.

Philosophy of Mathematics: Selected Readings / Ed. by P.Benacerraf and H.Putnam. 2-nd ed. Cambridge, 1983.

New Directions in the Philosophy of Mathematics: An Anthology / Ed. by T.Tymoczko. Boston, 1986. 2-nd ed. – Princeton, 1998.

Shapiro S. Thinking about Mathematics: The Philosophy of Mathematics. NY-Oxford, 2000.

The Oxford Handbook of Philosophy of Mathematics and Logic / Ed. by S. Shapiro. NY-Oxford, 2005.

Целищев В.В. Серия книг «Новая философия математики»: 1) Философия математики. Ч.1. Новосибирск: Наука, 2002; 2) Онтология математики: объекты и структуры. Новосибирск: Нонпарель, 2003; 3) Нормативность дедуктивного дискурса: Феноменология логических констант. Новосибирск: Нонпарель, 2004; 4) Алгоритмизация мышления. Гёделевский аргумент. Новосибирск: Параллель, 2005; 5) Эпистемология математического доказательства. Новосибирск: Параллель, 2006; 6) Интуиция, финитизм и рекурсивное мышление. Новосибирск: Параллель, 2007; 7) Тезис Чёрча. Новосибирск: Параллель, 2008.

2. Рекомендуемая литература (по отдельным разделам)

К теме 1. Что такое философия математики?

Körner S. The Philosophy of Mathematics. An Introductory Essay. L., 1968. Introduction (pp.9-13).

Барабашев А.Г. Будущее математики: методологические аспекты прогнозирования. – М., 1991. Ч.П, гл.1. (С.76-96).

Барабашев А.Г. Философия математики в США: современное состояние // Закономерности развития современной математики. Методологические аспекты / Отв. ред. М.И.Панов. М.: Наука, 1987. С.288-302. Особенно: с.293-301.

Барабашев А.Г. Философия математики как теоретическая и прикладная область знания // Методологический анализ закономерностей развития математики / Отв. ред. А.Г.Барабашев. М., 1989. С.169-179.

Сокулер З.А. Зарубежные исследования по философским проблемам математики 90-х гг. Научно-аналитический обзор. М., 1995.

Перминов В.Я. Ложные претензии социокультурной философии науки (с комментариями А.Г.Барабашева, А.А.Григоряна, С.В.Добронравова и ответом автора) // Стили в математике: социокультурная философия математики / Под ред. А.Г.Барабашева. СПб., 1999. С.235-264.

Шапошников В.А. О нелокальном характере философского мышления // Тезисы межвузовской научной конференции «Особенности философского дискурса». 5-7 февраля 1998 г. М.: Изд-во УРАО, 1998. С.32-34.

Шапошников В.А. Три парадигмы в философии математики // Эпистемология и философия науки. Т.XV. № 1. М.: Канон+, 2008. С.124-131.

К теме 2. «Греческое чудо» и возникновение теоретической математики

Евклид. Начала / Пер. и прим. Д.Д.Мордухай-Болтовского. – М.-Л., 1948-1950. Т.I-III.

Ван-дер-Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. Математика Древнего Египта, Вавилона и Греции. М., 1959. Особенно: Эплада и Восток (с.114-119) и Фалес Милетский (с.119-125).

Кроме того: Некоторые замечания переводчика (И.Н.Веселовского): Ионийская и пифагорейская геометрия (с.444-447).

Вайман А.А. Шумеро-вавилонская математика (III-I тысячелетия до н.э.). М., 1961.

Нейгебауер О. Лекции по истории античных математических наук. Т.1: Догреческая математика. М.-Л., 1937.

Лурье С.Я. К вопросу о египетском влиянии на греческую геометрию // Архив истории науки и техники. Вып. I. Л., 1933. С.45-70.

Юшкевич А.П. О математике Древнего Востока и Древней Греции // Методологические проблемы развития и применения математики. М., 1985.

Перминов В.Я. О природе доказательного мышления в догреческую эпоху развития математики // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып. 2 (37). М., 1997. С.180-200.

Dicks R.D. Thales // Classical Quarterly. 1959. 53 (N.S.9). № 2. P.294-309.

Шичалин Ю.А. Статус науки в орфико-пифагорейских кругах // Философско-религиозные истоки науки / Отв. ред. П.П.Гайденко. М., 1997. С. 12-43.

Allman G.J. Greek Geometry from Thales to Euclid. Dublin, 1889.

Розенфельд Б.А. Аксиомы и основные понятия геометрии // Энциклопедия элементарной математики. Кн.4: Геометрия. М., 1963. С.9-48. Особенно о Фалесе: с.11-12.

Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII-V вв. до н. э. – Л., 1985. 2-е изд., испр. и перераб. – СПб., 2000.

Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М., 1988.

Сабб А. О превращении математики в дедуктивную науку и о начале ее обоснования // Историко-математические исследования. Вып. XII. М., 1959. С.321-392.

Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. СПб., 1994. Особенно: ч.I, гл.3 и ч.IV, гл.2.

Жмудь Л.Я. Греческая математика и Восток // Историко-математические исследования. Вып. XXIX. М., 1986. С.9-27.

К теме 3. Пифагореизм и математика

Фрагменты ранних греческих философов. Часть I / Изд. подг. А.В.Лебедев. М., 1989.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М.Л.Гаспарова. 2-е изд. М., 1986. Кн.VIII (с.307-332).

Порфирий. Жизнь Пифагора / Пер. М.Л.Гаспарова // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986. С.416-426.

Ямвлих Халкидский. Жизнь Пифагора / Пер. и комм. В.Б.Черниговского. М., 1997. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. Или: Ямвлих. О пифагоровой жизни / Пер. И.Ю.Мельниковой. М., 2002. Или: Ямвлих. Жизнь Пифагора / Пер. Ю.А.Полуэктова. СПб., 1997.

Ямвлих. Теологумены арифметики / Пер. В.В.Бибихина // Лосев А.Ф. История античной эстетики. Последние века. М., 1988. Кн.II. С.395-419.

Секст Эмпирик. Против ученых. Кн.III (Против геометров), кн.IV (Против арифметиков), кн.V (Против астрологов), кн.VI (Против музыкантов). // Секст Эмпирик. Соч. в 2-х томах. М., 1976. Т.2. С.144-204.

Евклид. Начала / Пер. и прим. Д.Д.Мордухай-Болтовского. М.-Л., 1948-1950. Т.I-III.

Прокл. Комментарий к первой книге «Начал» Евклида. Введение. М., 1994. «Каталог геометров» (с.161-171).

Диофант Александрийский. О многоугольных числах // Диофант Александрийский. Арифметика и книга о многоугольных числах. М., 1974. С.168-180. Также: Веселовский И.Н. «О многоугольных числах» Диофанта (с.28-34) и Башмакова И.Г. Комментарии к книге «О многоугольных числах» Диофанта Александрийского (с.312-314).

Бозций. О музыкальном установлении // Герцман Е.В. Музыкальная бозециана. – СПб., 1995. С.299-464.

Трубецкой С.Н. Метафизика в Древней Греции <1890>. М., 2003. Особенно гл.III.

Флоренский П.А. Пифагоровы числа <1922> // Флоренский П.А. Соч. в 4-х томах. Т.2. М., 1996. С.632-646.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика. 2-е изд., испр. и доп. М., 1994. Раздел: Эстетика конечных числовых структур, древнее пифагорейство (с.241-289).

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм. М., 1980. Раздел: Неопифагореизм (с.9-81).

O'Meara D.J. Pythagoras Revived. Mathematics and Philosophy in Late Antiquity. Oxford, 1989.

Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. СПб., 1994.

Жмудь Л.Я. «Все есть число»? (К интерпретации «основной доктрины» пифагореизма) // Mathesis. Из истории античной науки и философии. М., 1991. С.55-74.

Жмудь Л.Я. Пифагор и его школа (ок. 530 – ок. 430 гг. до н. э.). Л., 1990.

Жмудь Л.Я. Пифагор как математик // Историко-математические исследования. Вып. XXXII-XXXIII. М., 1990. С.300-325.

Моров В.Г. Математика в пифагорейском космосе // Гуманитарные науки и новые информационные технологии. Сборник научных трудов / Отв. ред. Ю.Н.Афанасьев. Вып.2. М.: РГТУ, 1994. С.165-172.

Ван-дер-Варден Б.Л. Пифагорейское учение о гармонии // Ван-дер-Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. М., 1959. С.393-434.

Ван-дер-Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука II. Рождение астрономии. М., 1991. Особенно части 5 и 8.

Knorr W.R. The Evolution of the Euclidean Elements. A Study of the Theory of Incommensurable Magnitudes and Its Significance for Early Greek Geometry. Dordrecht, 1975. Особенно: Ch.5: The Pythagorean Arithmetic of the Fifth century (pp.131-169).

Mueller I. Philosophy of Mathematics and Deductive Structure in Euclid's Elements. Massachusetts, 1981. Ch.2: Euclidean Arithmetic (pp.58-117).

Dickson L.E. History of the Theory of Numbers. V.1: Divisibility and Primality. NY, 1934. Ch.1: Perfect, Multiply Perfect, and Amicable Numbers (pp.3-50).

Пидоу Д. Геометрия и искусство. М., 1979.

Тимердин Г.Е. Золотое сечение. Пг., 1924.

Лурье С.Я. Теория бесконечно малых у древних атомистов. М.-Л., 1935. Гл.1, разд.1 (с.23-31); разд.3: Софисты и отрицание геометрии (с.37-40).

К теме 4. Философия математики Платона

Платон. Менон (81a-86c). Федон (72e-77a). Федр (245c-249d). Государство (504e-535a). Тимей (27d-57d). Филеб (14c-19a). Послезаконие (976c-992d). // Платон. Собр. соч. в 4-х томах. М., 1990-1994.

Плутарх. Застольные беседы. Л.: Наука, 1990. Кн. VIII, вопрос II. С.138-139. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. М.: Наука, 1994. Т.1. Марцелл, § 14. С.348.

Ямвлих Халкидский. Комментарии на диалоги Платона / Издание подготовил Р.В.Светлов. СПб., 2000.

Прокл. Комментарий к первой книге «Начал» Евклида. Введение. М., 1994. О «воображении» см.: Шичалин Ю.А. Историческая преамбула (с.6-41, особенно с.16-37).

Прокл. Начала физики / Предисловие, пер. и комм. С.Месец. М., 2001.

Остин Д. Линия и пешера в «Государстве» Платона // Остин Д. Три способа пролить чернила: Философские работы. СПб., 2006. С.318-333.

Лосев А.Ф. Античный космос и современная наука // Лосев А.Ф. Бытие – имя – космос. М., 1993.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. [Т.1:] Ранняя классика. М.: Ладомир, 1994. [Т.2:] Софисты. Сократ. Платон. М.: Ладомир, 1994.

Рожанский И.Д. Платон и современная физика // Платон и его эпоха. М., 1979; Рожанский И.Д. Развитие естествознания в эпоху античности. Ранняя греческая наука «о природе». М., 1979. Ч.3. Гл.5: Атомистическая концепция Платона.

Дорфман Я.Г. Всемирная история физики с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1974. С.49-56.

Визгин В.П. Генезис и структура квалитивизма Аристотеля. М., 1982. Гл.1, § 1: Геометрическая теория вещества Платона, § 2: Критика геометрического подхода.

Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. Том 1: Чары Платона. М., 1992. С.311-315 (Примечание 1950 г.).

Житомирский С.В. Античная астрономия и орфизм. М., 2001. Ч.1, гл.5: Гармония сфер.

Идлис Г.М. Революции в астрономии, физике и космологии. М.: Наука, 1985. С.130-142.

Burnet J. Greek Philosophy. Thales to Plato. NY, 1968. Ch.XVII: The Philosophy of Movement. The World (pp.275-284). Ch.XVI: The Philosophy of Numbers (pp.254-270).

Шапошников В.А. Математическая мифология и пангеометризм // Стили в математике: социокультурная философия математики / Под ред. А.Г.Барабашева. СПб., 1999. С.139-161. Особенно: с.141-145.

Шапошников В.А. Признавал ли Платон прикладную математику? // Ломоносовские чтения: Материалы научной конференции кафедры философии естественных факультетов философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. 23 апреля 2009 г. Философия, наука, образование (К 55-летию кафедры философии естественных факультетов) / Под ред. О.Д.Волгогоновой, В.А.Шапошникова. – М.: МАКС Пресс, 2009. С.172-197.

Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. О «неписаном учении»: С.603-620.

Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля // Лосев А.Ф. Миф – число – сущность. М.: Мысль, 1994.

Васильева Т.В. Неписаная философия Платона // Вопросы философии. 1977. № 11. С.152-160.

Мочалова И.Н. Метафизика ранней академии и проблемы творческого наследия Платона и Аристотеля // ΑΚΑΔΗΜΕΙΑ: Материалы и исследования по истории платонизма. Вып.3. СПб.: Изд-во С.-Пбг. ун-та, 2000. С.226-348.

Диллон Дж. Наследники Платона: Исследование истории Древней академии (347-274 гг. до н.э.). СПб., 2005.

Диллон Дж. Средние платоник. 80 г. до н.э. – 220 н.э. СПб.: Алетея, 2002. О «неписаном учении», Спевсиппе и Ксенократе – с.13-51.

Родин А.В. Математика Евклида в свете философии Платона и Аристотеля. М., 2003. Гл.2.

Марру А.-И. История воспитания в античности (Греция). М., 1998. Ч.1, гл.6: Платон; гл.7: Исократ. С.94-136.

Адо И. Свободные искусства и философия в античной мысли. М., 2002. Платон и Исократ – с.9-15.

К теме 5. Философия математики Аристотеля

Аристотель. Сочинения в 4-х томах. М., 1976-1984.

Порфирий. Введение к «Категориям» Аристотеля // Аристотель. Категории. М., 1939. С.51-76.

Прокл. Комментарий к первой книге «Начал» Евклида. Введение. М.: ГЛК, 1994. О «воображаемой материи» см.: Шичалин Ю.А. Историческая преамбула (с.6-41, особенно с.16-37).

Heath T. Mathematics in Aristotle. Oxford, 1949.

Apostle H.G. Aristotle's Philosophy of Mathematics. Chicago, 1952.

Гайденко П.П. Натурфилософия Аристотеля // Философия природы в античности и в средние века. Часть 3. М., 2002. С.7-55. Или: Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003. Гл.3.

Лурье С.Я. Теория бесконечно малых у древних атомистов. М.-Л., 1935.

Зубов В.П. Аристотель. М., 1963. Особенно: с.111-129.

Лосев А.Ф. Критика платонизма у Аристотеля // Лосев А.Ф. Миф – число – сущность. М., 1994.

Ахманов А.С. Логическое учение Аристотеля. М., 1960.

Еремина В.М. Аристотель о переходящих недоказуемых предложениях и 5 общих понятий Евклида // Историко-математические исследования. Вып. XXXII-XXXIII. М., 1990. С.290-300.

Родин А.В. Математика Евклида в свете философии Платона и Аристотеля. М., 2003. Гл.3-4.

Родин А.В. О геометрических определениях первой книги «Начал» Евклида // Вопросы философии. 1996. № 3. С.117-142.

Родин А.В. Теорема // Вопросы философии. 1998. № 9. С.105-119.

Knorr W.R. The Ancient Tradition of Geometric Problems. Boston – Basel – Stuttgart, 1986. Особенно: Problems, Theorems and the Method of Analysis (pp.348-360).

Катасонов В.Н. Форма и формула (античная и картезианская геометрия) // Исторические типы рациональности. М., 1996. Т.2. С.50-86. Особенно: «Анализ и синтез в античной науке и философии» (с.53-62) и «Theoria и геометрия античности» (с.62-70).

К теме 6. Математика в культуре Средних веков и Возрождения

Августин Аврелий. О порядке // Блаженный Августин. Творения. Т.1: Об истинной религии. СПб.-Киев, 1998. С.114-182. О математике – кн.2, 14-20 (с.171-182).

Августин Аврелий. О количестве души // Там же. С.183-263.

Августин Аврелий. О христианской науке <фрагменты> // Послушник и школяр, наставник и магистр. Средневековая педагогика в лицах и текстах: Учебное пособие. М., 1996. С.90-104. О математике – с.95-97. Полное издание: Августин. Христианская наука, или Основания святой герменевтики и церковного красноречия. Киев, 1835.

Кассиодор. Наставления в науках божественных и светских <фрагменты> // Там же. С.113-121. О математике – с.119-120.

Рабан Мавр. О воспитании клириков <фрагменты> // Там же. С.137-163. О математике – с.146-152.

Исидор Севильский. Этимологии, или Начала в 20 книгах. Кн.1-3: Семь свободных искусств. СПб., 2006. Кн.3: О четырех математических дисциплинах. (С.112-158).

Макробий. Комментарий на «Сон Сципиона» <фрагмент> // Знание за пределами науки. Мистицизм, герметизм, астрология, алхимия, магия в интеллектуальных традициях I-XIV вв. М., 1996. С.276-290. О числовой символике – с.279-288.

Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века. М., 1989.

Адо И. Свободные искусства и философия в античной мысли. М., 2002.

The Seven Liberal Arts in the Middle Ages / Ed. by David L. Wagner. Bloomington, 1983.

Юшкевич А.П. История математики в Средние века. М., 1961.

Уколова В.И. Античное наследие и культура раннего средневековья (конец V – середина VII века). М., 1989.

Zaitsev E.A. The Meaning of Early Medieval Geometry. From Euclid and Surveyors' Manuals to Christian Philosophy // Isis, 1999, Vol.90, p.522-553.

Зайцев Е.А. Монастырская геометрия и библейская экзегеза // Стили в математике: социокультурная философия математики / Под ред. А.Г.Барабашева. СПб., 1999. С.334-353.

Зайцев Е.А. Латинские версии «Начал» Евклида и герменевтика XII века // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып.5(40). М., 2000. С.222-232.

Зайцев Е.А. Математика и римское землемерие // Математика и опыт / Под ред. А.Г.Барабашева. М., 2003. С.234-259.

Ольшки Л. История научной литературы на новых языках. Т.1: Литература техники и прикладных наук от средних веков до эпохи Возрождения. М.-Л., 1933.

Матвеевская Г.П. Альбрехт Дюрер – ученый. М., 1987.

Николай Кузанский. Соч. в 2-х томах. М., 1979-1980.

Сокулер З.А. «Книга природы написана на языке математики»: математизация науки и ренессансный гуманизм // Визгин В.П., Печенкин А.А., Пименов А.В., Сокулер З.А. Научные традиции в истории и современности. Сборник статей. Вып.1. М., 1997. Гл.1 (с.25-55).

Койре А. Очерки истории философской мысли. М., 1985.

Зубов В.П. Из истории мировой науки: Избранные труды 1921-1963. СПб., 2006.

Зубов В.П. Леонардо да Винчи. М.-Л., 1962.

Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003. Разделы II-III.

Визгин В.П. На пути к другому: От школы подозрения к философии доверия. М., 2004. Гл.П: От Возрождения к Новому времени.

К теме 7. Идея 'Mathesis Universalis' и математика Нового времени

Декарт Р. Правила для руководства ума // Декарт Р. Соч. в 2-х томах. М., 1989. Т.1. С.77-153.

Декарт Р. Рассуждение о методе с приложением «Диоптрики», «Метеоров» и «Геометрии» / Ред., пер., статьи и комм. Г.Г.Слюсарева и А.П.Юшкевича. М., 1953.

Декарт Р. Геометрия. С приложением избранных работ П.Ферма и переписки Декарта / Пер. прим. и статья А.П.Юшкевича. М.-Л., 1938.

Матвеевская Г.П. Рене Декарт. М., 1976.

Катасонов В.Н. Метафизическая математика XVII века. М., 1993.

Лейбниц Г.В. Соч. в 4-х томах. М., 1982-1989.

Лейбниц Г.В. Избранные отрывки из математических сочинений // Успехи физических наук. 1948. Т.3. Вып.1(23). С.165-204.

Погребынский И.Б. Готфрид Вильгельм Лейбниц. М., 1971.

Субботин А.Л. Лейбниц, Кант и их принципы философии математики // Философия в современном мире: Философия и логика. М., 1974. С.35-54.

Беркли Дж. Аналитик, или Рассуждение, адресованное неверующему математику // Беркли Дж. Сочинения. М., 1978. С.395-442.

The 'Analyst' Controversy: Berkeley's Critique of the Mathematics of Newton and Others // Wilkins D.R. The Website on Life and Work of George Berkeley / <http://www.maths.tcd.ie/~dwilkins/Berkeley/>

Карно Л. Размышления о метафизике исчисления бесконечно-малых / Ред. и вступительная статья А.П.Юшкевича. М.-Л., 1933.

К теме 8. Философия математики Канта

Кант И. Собр. соч. в 8-ми томах. М., 1994.

Hintikka J. Kant on the Mathematical Method // Kant's Philosophy of Mathematics / Ed. by C.J.Posy. Kluwer Academic Publishers, 1992. P.21-42.

Шопенгауэр А. О четвероюм корне... Мир как воля и представление. Т.1. Критика кантовской философии. М., 1993.

Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Т.2. М., 1993.

Клейн Ф. Элементарная математика с точки зрения высшей. Т.2: Геометрия. М., 1987. С.363-366.

Тема 9. Эмпиризм, априоризм и конвенционализм в XIX веке

Милль Дж.Ст. Система логики силлогистической и индуктивной. М., 1899.

Пуанкаре А. О науке. М., 1990.

Мах Э. Познание и заблуждение. М., 1909. Переиздание - М., 2003.

Дюем П. Физическая теория: ее цель и строение. СПб., 1910. 2-е изд. - М., 2007.

Torretti R. Philosophy of Geometry from Riemann to Poincaré. Dordrecht, 1978.

Folina J. Poincaré and the Philosophy of Mathematics. NY, 1992.

Перминов В.Я. Философское и методологическое мышление Н.И.Лобачевского // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып.12(47). М., 2007. С.9-32. Или: Perminov V.Y. The Philosophical and Methodological Thought of N.I.Lobachevsky // Philosophia Mathematica. 1997. № 5(1). P.3-20.

Цингер В.Я. О недоразумениях во взглядах на основания геометрии // Вопросы философии и психологии. Год V (1894). Кн.22. Отд.2. С.199-213.

Лоренц К. Кантовская концепция а priori в свете современной биологии // Эволюция. Язык. Познание / Под общей ред. И.П.Меркулова. М., 2000. С.15-41.
 Beth E.W. Mathematical Thought. An Introduction to the Philosophy of Mathematics. Dordrecht, 1965. Ch.II: Criticism of Mathematics as Based on Naive Intuition (P.6-22).
 Кричевец А.Н. Априорность и адаптивность. М., 1998.

К теме 10. Парадоксы теории множеств и программы обоснования математики

Кантор Г. Труды по теории множеств. М., 1985.
 Dauben J.W. Georg Cantor. His Mathematics and Philosophy of the Infinite. Harvard University Press, 1979.
 Катасонов В.Н. Боровшийся с бесконечным. Философско-религиозные аспекты генезиса теории множеств Г. Кантора. М., 1999.
 Фреге Г. Основоположение арифметики. Логико-математическое исследование о понятии числа. Томск, 2000.
 Мирошниченко П.Н. Готтлоб Фреге и логико-философская мысль XIX – начала XX века. Запорожье, 2003.
 Russell B. The Principles of Mathematics. Cambridge, 1903. 2-nd ed. – 1937.
 Whitehead A., Russell B. Principia Mathematica. Vol.1. Cambridge, 1910. 2-nd ed. – 1925. Introduction (P.1-84). Перевод: Вайтхед А., Рассел Б. Основания математики. В 3-х томах. Т.1. Самара, 2004.
 Рассел Б. Введение в математическую философию. М., 1996.
 Кутюра Л. Философские принципы математики. СПб., 1913.
 Гедель К. Расселовская математическая логика // Рассел Б. Введение в математическую философию. М., 1996. С.205-232.
 Вейль Г. Математика и логика // Вейль Г. Математическое мышление. М., 1989. С.78-92.
 Чёрч А. Математика и логика // Математическая логика и ее применения. Сборник статей. М., 1965. С.209-215.
 Стяжкин Н.И. Формирование математической логики. М., 1967. Гл.5.
 Попов П.С. История логики Нового времени. М., 1960. Особенно гл. V: Лейбниц и логизм.
 Brouwer L.E.J. Collected Works. Vol.1: Philosophy and Foundations of Mathematics / Ed. by A.Heyting. Amsterdam – NY, 1975. Intuitionism and Formalism (P.123-138); Consciousness, Philosophy, and Mathematics (P.480-494); Historical Background, Principles and Methods of Intuitionism (P.508-515).
 Гейтинг А. Интуиционизм. Введение. М., 1965.
 Вейль Г. О философии математики. М.-Л., 1934.
 Панов М.И. Методологические проблемы интуиционистской математики. М., 1984.
 Марков А.А., Нагорный Н.М. Теория алгорифмов. 2-е изд. М., 1996.
 Гильберт Д. Основания геометрии. М.-Л., 1948. Особенно добавления: С.315-399.
 Гильберт Д. Избранные труды. В 2-х томах. М., 1998. Т.1. С.399-465 (Основания математики).
 Рид К. Гильберт. М., 1977.
 Черняк В.С. Формализм Гильберта и кантова концепция математики // Методологические проблемы современной науки. М., 1970. С.174-209.
 Смирнова Е.Д. Логика и философия. М., 1996. Гл.6, §§ 2-3.
 Клини С.К. Введение в метаматематику. М., 1957. Особенно ч.1.
 Френкель А., Бар-Хиллел И. Основания теории множеств. М., 1966.
 Гильберт Д., Аккерман В. Основы теоретической логики. М., 1947.
 Гильберт Д., Бернайс П. Основания математики. Т.1: Логические исчисления и формализация арифметики. М., 1979. Т.2: Теория доказательств. М., 1982.
 Рузавин Г.И. Философские проблемы оснований математики. М., 1983.
 Светлов В.А. Философия математики. Основные программы обоснования математики XX столетия. М., 2006.

К теме 11. Релятивизм в философии математики (От неопозитивизма к постпозитивизму)

Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М., 1994. Или: Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 1958.
 Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. Долгопрудный, 1994.
 Крафт В. Венский кружок. М., 2003. Часть 2. Раздел А I: Логика и математика.
 Карнап Р., Хан Г., Нейрат О. Научное миропонимание – Венский кружок // Аналитическая философия: Учебное пособие / Под ред. М.В.Лебедева, А.З.Черняка. М., 2006. Гл. 3. С.157-177.
 Карнап Р. Кантовские синтетические априорные суждения // Карнап Р. Философские основания физики. М., 1971. Гл. 18.
 Hempel C.G. Geometry and Empirical Science // American Mathematical Monthly. Vol.52 (1945). P.7-17.
 Hempel C.G. On the Nature of Mathematical Truth // American Mathematical Monthly. Vol.52 (1945). P.543-556.
 Карнап Р. Эмпиризм, семантика и онтология // Карнап Р. Значение и необходимость. М., 1959. Приложение А.
 Куайн У.В.О. О том, что есть // Куайн У.В.О. Слово и объект. М., 2000. С.325-341. Или: Куайн У.В.О. С точки зрения логики. Томск, 2003. С.7-23.
 Гудмен Н., Куайн У. На пути к конструктивному номинализму // Гудмен Н. Способы создания миров. М., 2001. С.289-317.
 Гудмен Н. Мир индивидов // Там же. С.318-338.
 Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М., 1994.
 Витгенштейн Л. Замечания по основаниям математики // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть II. М., 1994.
 Куайн У.В.О. Две догмы эмпиризма // Куайн У.В.О. Слово и объект. М., 2000. С.342-367. Или: Куайн У.В.О. С точки зрения логики. Томск, 2003. С.24-48.
 Куайн У.В.О. Натурализованная эпистемология // Куайн У.В.О. Слово и объект. М., 2000. С.368-385. Или: Кезин А., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. С.214-229.
 Лебедев М.В., Петякичева Н.И. Неопрагматистская критика эмпиризма и холистический тезис // Аналитическая философия: Учебное пособие / Под ред. М.В.Лебедева, А.З.Черняка. М., 2006. Гл.8.
 Печенкин А.А. Релятивизм // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. 2-е изд. М., 1996. С.18-40.
 Розов М.А. Способ бытия математических объектов // Методологические проблемы развития и применения математики / Под ред. М.И.Панова. М., 1985.

К теме 12. Структурализм в философии математики: Никола Бурбаки

Черняк В.С. Структуралистские концепции истории науки // Принципы историографии естествознания: теория и история. М., 1993. Разд.3. Гл.7. С.296-314.
 Бурбаки Н. Архитектура математики // Очерки по истории математики. М., 1963. С.245-259.
 Бурбаки Н. Начала математики. Первая часть: Основные структуры анализа. Книга первая: Теория множеств. М., 1965. С.23-30, 298-352.
 Дьедонне Ж. Абстракция и математическая интуиция // Математики о математике: Сборник статей. М., 1982. С.6-21.
 Дьедонне Ж. О прогрессе математики // Историко-математические исследования. Вып. XXI. М., 1976.
 Philosophia Mathematica (3). Vol.4 (1996). Special issue: Mathematical Structuralism / Guest Editor St.Shapiro.

Гутнер Г.Б. Онтология математического дискурса: сущность и структура в математическом рассуждении. М., 1999.

К теме 13. Реализм, рационализм и эмпиризм в философии математики второй половины XX века: попытка ограничить релятивизм

Кун Т.С. Структура научных революций. М., 1975. 2-е изд. – 1977.

Revolutions in Mathematics / Ed. by D.Gillies. Oxford University Press, 1992.

Поппер К.Р. Эпистемология без познающего субъекта // Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. Избранные работы. М., 1983. С.439-459. Или: Поппер К.Р. Эпистемология без субъекта знания // Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002. Гл.3. С.108-152.

Поппер К.Р. Миф концептуального каркаса // Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. Избранные работы. М., 1983. С.558-593.

Лакатос И. Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы. М., 1967.

Лакатос И. Бесконечный регресс и обоснование математики <перевод с сокращениями> // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996. С.106-135.

Lakatos I. A Renaissance of Empiricism in the Recent Philosophy of Mathematics // British Journal for the Philosophy of Science. Vol.27 (1976). P.201-223.

Сокулер З.А. Проблема обоснования знания (Гносеологические концепции Л.Витгенштейна и К.Поппера). М., 1988. О Лакатосе – С.94-100.

Putnam H. Mathematics, Matter and Method (Philosophical Papers. Vol.1. 2-nd ed.). Cambridge University Press, 1979. P.1-78, 323-358.

Патнэм Х. Философия логики // Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999. С.103-145.

Colyvan M. Indispensability Arguments in the Philosophy of Mathematics (2004) / Stanford Encyclopedia of Philosophy. <http://plato.stanford.edu/entries/mathphil-indis/>

Wilder R.L. Mathematics as a Cultural System. Oxford, 1981.

Кадыржанов Р.К., Жумадилов А.Б., Ракитова А.Т. Философско-социологические проблемы математики. Научно-аналитический обзор. Алма-Ата, 1986. Об Уайлдере – С.39-51.

Kitcher Ph. The Nature of Mathematical Knowledge. Oxford University Press, 1984.

Китчер Ф. Математический натурализм / Пер. и сопроводительная статья В.Я.Перминова // Методологический анализ оснований математики / Отв. ред. М.И.Панов. М., 1988. С.5-36.

Maddy P. Realism in Mathematics. Clarendon Press, 1990.

Учебное издание

Шапошников Владислав Алексеевич

Методические материалы к семинарским занятиям по курсу «Философия»
Программа спецкурса «Философия математики и история культуры»

Напечатано с готового оригинал-макета

Изд. лиц. ИД № 01832 от 22.05.2000 г.

Подписано в печать 8.06.2010. Формат 60×90 1/16

Усл.печ.л. 4,7. Тираж 100 экз.

Издатель Савин С.А.

Москва, Руновский пер., д. 11/13

Т. 939-20-44

ISBN 978-5-902121-28-2



9 785902 121282