В июле этого года экспедиция кафедры этнологии исторического факультета МГУ поедет в Архангельск, где планируется исследовать некоторые аспекты трёх широких тем: антропологии города, восприятия постсоветского и антропологии истории. В связи с тем, что мне хотелось бы писать диплом по городскому пространству, я остановилась на теме “Деревянные дома и их место в современном городе” – я уже была в Архангельске и довольно много разговаривала про различные строения со своими друзьями, которые там живут, поэтому примерно представляла, на каких домах можно сфокусироваться.

Чтобы продумать тему, я вспоминала, какие вообще присутствуют в Архангельске здания – все ли деревянные дома схожи или присутствуют несколько “типов” строений, а также попросила своих знакомых рассказать, какие они вообще деревянные дома их города им известны; а затем стала искать статьи, в которых бы упоминалось интересующее меня словосочетание на различных новостных сайтах Архангельска – например, на Правде Севера и 29 регионе (<https://vk.com/pravdasevera_ru>; [https://29.ru/#](https://29.ru/)). Таким образом определились несколько типов строений, которые мне показалось очень любопытным исследовать: Одноэтажные/двухэтажные здания на одну/несколько семей; Двухэтажные (и выше) здания, примерно на 12 квартир (?); Заброшенные деревянные дома.

Также я выделила основной круг вопросов, которые мне хотелось бы рассмотреть в моём исследовании: Облик зданий: внешний и внутренний (Район; улица – как здание вписано в пространство; сам дом отдельно снаружи – внешний облик; какое дерево и только ли дерево; какое состояние; дом внутри – части дома; комнаты; удобства (газ, отопление, вода, мусорное ведро – и куда выносят, электричество); состояние дома внутри; сколько людей живёт и кто); Что такое деревянные дома для горожан (пережиток прошлого, символ города или уютное жильё), нужны ли деревянные дома Архангельску и возможна ли в них “счастливая” жизнь (проблемы, связанные с жизнью в деревянных домах). Таким образом, во время практики я предполагаю собрать сведения по двум большим группам – облику домов, их внешнему виду в контексте города и внутреннему устройству, проблемам, связанным с проживанием в них (возможно, расписать, если получится собрать такие сведения, как устройство дома менялось в течение времени), а также по тому, какое место они занимают в жизни горожан и их сознании.

Следующим этапом подготовки к полю стал поиск информантов. Разумеется, я очень рассчитываю на то, что смогу найти довольно большое количество людей во время моего непосредственно пребывания в городе, однако мне хотелось поскорее попробовать понять, насколько людям понятны мои вопросы, а также договориться хотя бы с несколькими людьми, готовыми побеседовать со мной о деревянных домах, чтобы начать работать сразу же, как мы приедем. Для этого я спросила у своих друзей, живущих в Архангельске, смогут ли они со мной побеседовать, а также попросила их узнать, сможет ли увидеться со мной кто-то из их знакомых. К тому же, я составила небольшой текст о моём исследовании и разместила его в различных группах, касающихся Архангельска – успешным это стало в группах “Регион-29” (новостная страница Архангельска и Северодвинска) и “Нетипичном Архангельске”. В последней около 9 тысяч подписчиков, в первой – 98 тысяч. В общей сумме на мои записи откликнулись 30 человек, а также около 20 оставляли комментарии под записями, которые тоже очень любопытны, поскольку на вопрос о том, какие деревянные дома вы мы могли бы назвать в своём городе мне почти 90% отвечающих говорили о домах, имеющих либо культурно-историческую ценность, либо о тех, чьи фасады очень близки к таковым, а также почти все говорили о том, что дома, к сожалению, везде разваливаются и разрушаются, и с этим ничего нельзя сделать. При этом варианты о количестве домов разнились – писали как то, что осталось “их мало, да и те расселены, а то, что на окраинах - так то совдеповский новодел, архитектурной привлекательности не представляет, ибо стандартные коробки и не более” (цитата), так и то, что по домам можно “написать десятки докторских” (цитата). Однако среди таких комментариев было упомянуто, что интересно было бы изучить “деревянный конструктивизм- конструктивистские деревянные здания Архангельска, уникальные для России - неумолимо уходят в небытие, не будучи даже зафиксированы на фото”, причём автор комментария также ссылался на Барашкова.

В публикации я писала следующее: *“Добрый день! Я занимаюсь деревянными домами и хотела бы написать по ним выпускную работу. Не могли бы подсказать, где в вашем городе есть деревянные дома (любого типа)? И, если кто-то вдруг будет готов со мной пообщаться на эту тему (в интернете или лично летом), напишите, пожалуйста, это было бы замечательно.”* При этом те, кто откликался на неё, советовали литературу - Юрия Барашкова "Ностальгия по деревянному городу" (один из откликнувшихся дал мне его контакты, чтобы я могла с ним связаться, а также сказал, что может и сам договориться о встрече), Попова “Зодчество Архангельска. Художественный образ, стиль, традиция” и “Старый Архангельск”, Фрезер “Дом над Двиной”, Внукову «Дом на Новгородском». Среди улиц Архангельска чаще всего советовали посмотреть Чумбаровку, а также район Маймакса – о них говорили почти все.

Откликались люди и из Северодвинска – с теми, кто живёт в городе, я договорилась встретиться во время экспедиции, а уехавшим оттуда заграницу, но откликнувшимся, я отправила файл с описанием моего исследования и опросником и жду ответов.

Поскольку среди откликнувшихся часть ещё не ответила на мои тексты и опросники, а часть согласилась встретиться летом, сложно делать обоснованные выводы о том, есть ли какая-то связь между теми, кто откликнулся на мои записи. Безусловно, уже само участие в упомянутых мною ранее группах объединяет их – однако, первично можно сказать, что в основном все это люди очень интересующиеся этой темой, часть из них является администраторами групп по "Старому Архангельску" – именно они прислали огромное количество фотографий домов и даже предложили летом провести экскурсии по “деревянному городу”, часть – к которым меня отсылали откликнувшиеся – работает в музеях или является культурологами и преподают в САФУ, а также небольшой процент людей имеет дело со строительством. По возрастному признаку отвечающие очень варьируются – от 20 до 45 лет, а также больше всего отвечали мужчины.