

ОТЗЫВ

кафедры теории и истории государства и права юридического института
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»

на автореферат диссертации Максимовой Ольги Дмитриевны
«Законотворчество в Советском государстве в 1917-1936 годах»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве, в диссертационный совет Д 501.001.74
на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Представленный автореферат диссертации на соискание степени доктора юридических наук дает всесторонний и объективный анализ законотворчества в ранний советский период. Рассматриваемый период с 1917 года по 1936 год по определению диссертанта – важный этап в истории отечественного государства и права, в течение которого были решены сложные задачи построения впервые в мире новой политической системы, уникального государственного механизма, создания социалистического народного хозяйства, становления и развития советской правовой системы.

Именно в первые десятилетия после Октябрьской революции сложилась система высших государственных органов, благодаря которой развивалось законодательство, повысилась роль закона в обществе, была проведена кодификация основных отраслей права. В то время практически все решения партии коммунистов проходили через законодательные органы советского государства, принимая форму законодательных актов. К тому же законотворчество с 1917 по 1936 год – важный вид деятельности советского государства, требующий тщательного изучения и анализа в связи с неоднозначностью существующих сегодня в науке оценок советского периода и его достижений, в том числе и в области законодательной деятельности – оценок, которые по определению диссертанта «колеблются от восторженных до крайне негативных». Можно согласиться с мнением диссертанта о том, что в настоящее время существует «настоятельная потребность в беспристрастной оценке советского опыта, в том числе опыта законотворчества...».

В работе четко определены объект и предмет, цель и задачи исследования, его хронологические рамки. Пожалуй, впервые поставлена задача «выяснить роль партии большевиков в законотворчестве». Очевидным признаком новизны диссертации следует считать то, что это первая попытка комплексного историко-правового анализа законотворчества в период 1917-1936 года; первая попытка

исследовать развитие советского права с точки зрения современных теоретических и методологических подходов. В работе проведен анализ взаимодействия высших органов власти советского государства в сфере законотворчества, уточнена роль коммунистической партии в законодательном процессе, рассмотрена кодификационная деятельность государства как систематическое явление.

Автор также анализирует связь науки теории государства и права, которая по ее мнению «бурно развивалась в первые годы советской власти», с процессом законотворческой деятельности. Черты творческого развития юридической мысли в первые советские десятилетия диссертант видит в содержании юридических журналов 1920-х годов, соглашаясь с мнением Т.Ф. Ящук о том, что они «были подлинно научными изданиями».

В законотворческой деятельности советского государства автор выделяет 5 периодов, которые именуются то этапами, то периодами: первый (октябрь 1917-июль 1918 гг.), второй (1918-1920 гг.), третий (1921-1922 гг.), четвертый (1923-1929 гг.) и пятый (1930-1936 гг.). Такая периодизация определила и структуру диссертации, состоящую из 6 глав.

Автор справедливо отмечает, что в первом периоде (1917-1918 гг.) высшие органы власти действовали в условиях реальной многопартийности. Затем в годы Гражданской войны Всероссийские съезды Советов стали играть роль органов, при помощи которых партия большевиков стала выявлять настроения трудящихся и прежде всего крестьян. Четвертый период (1923-1929 гг.) справедливо назван период «расцвета» законотворческой деятельности.

Справедлив также вывод автора, что в связи с проведением коллективизации и индустриализации произошли серьезные изменения в законодательной деятельности в СССР, серьезно изменилась роль Союзного Совнаркома. По мнению диссертанта, одной из главных причин изменений в деятельности органов советской власти в повышении роли партийных органов стало устаревание системы высших государственных органов, снижение их эффективности в новых условиях грандиозного строительства. Многие законопроекты в то время были подготовлены при активном и прямом участии партийных органов, что нарушало установленный порядок законодательной работы. Такое несоответствие сложившейся в первые годы советской власти системы законодательных органов, по мнению диссертанта, явилось главной причиной создания Конституции СССР 1936 года, которая закрепила иные высшие органы власти.

В диссертации утверждается, что роль ВКП(б) в законотворческом процессе с 1917 по 1936 год менялась. В первые месяцы советской власти большевики были одной из двух правящих партий. Только с июля 1918 г. партия большевиков

участвовала в управлении государством в качестве единственной правящей партии, и постоянно усиливала свое влияние на советские органы. Как утверждает диссертант, документы показывают, что распространенные мнения о том, что ЦК РСДП(б) – РКП(б) – ВКП(б) и Политбюро ЦК с самого начала непосредственно руководили работой законодательных органов и участвовали в законотворчестве, не соответствует действительности. В первые годы советской власти ЦК и Политбюро определяли общее направление политики и не подменяли собой законодателя. В дальнейшем роль высших партийных органов возрастала. Диссертант отмечает, что с 1927 года в работе Президиума ЦИК СССР значительно возрастает роль фракции большевиков.

Очень важно замечание автора о том, что советское законодательство было призвано показать населению прогрессивный характер нового строя.

Диссертант утверждает, что комплексное исследование систем высших законодательных органов в рассматриваемый период показывает, что эта система имела ряд преимуществ перед дореволюционной системой законотворчества. К этим преимуществам автор относит: эффективность и устойчивость системы; представительный характер съездов и ЦИК, включавших в свой состав представителей большинства населения; порядок обсуждения вопросов, допускавший прения по принимаемому закону и голосование; способность к трансформации и эволюции; повышение авторитета закона, его значимости в обществе. Народ был вовлечен в сферу законотворчества через систему съездов и ЦИК.

Отмечает диссертант и существенные недостатки системы, такие как непосредственное вмешательство партийных органов в процесс законотворчества. В начале 1930-х годов появилась новая форма нормативного акта – совместное постановление партии и правительства, не предусмотренная Конституцией 1924 г.

В заключение диссертант делает вывод, что система высших органов власти советского государства в 1917-1936 годах, «созданная как альтернатива буржуазному парламентаризму, в основном успешно выполнила задачу создания развития советского законодательства в трудных революционных условиях».

Замечаний по содержанию и выводам диссертации нет. Как недостаток следует отметить отсутствие анализа зарубежных трудов по рассматриваемому вопросу. Имеется техническая погрешность в оформлении автореферата: на обложке указан 2015 год, в то время как он подписан в печать 11.02.2016 г.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что исследование О.Д. Максимовой по содержанию полностью соответствует научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Авторские выводы обладают признаками научной новизны, самостоятельности и оригинальности. Идеи диссертанта, лежащие в основе

проведенного исследования широко известны в научном сообществе, о чем свидетельствует солидный перечень научных публикаций автора.

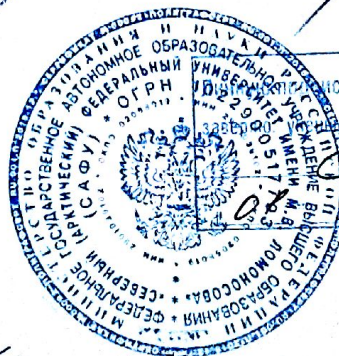
В целом автореферат свидетельствует о том, что работа Максимовой Ольги Дмитриевны отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а её автор, безусловно, заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв составлен профессором кафедры теории и истории государства и права юридического института САФУ имени М.В. Ломоносова, доктором исторических наук Л.Б. Красавцевым и заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического института САФУ имени М.В. Ломоносова, кандидатом исторических наук, доцентом С.О. Шаляпиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического института ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» 18 марта 2016 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой,
кандидат исторических наук доцент,

 С.О. Шаляпин



 Шаляпина С.О.
секретарь ученого совета САФУ
Е.Б. Раменская
апреле 2016 г.

163060, Архангельск
ул. Тичинина, 2-350
С.О. Шаляпин.