

В диссертационный совет МГУ. 12.01
119234, г. Москва, ГСП-1, Ленинские
горы, д. 1, стр. 13 (4-й учебный корпус),
МГУ им. М.В. Ломоносова,
Юридический факультет, ауд. 536А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новрадовой-Василиади Стеллы Михайловны
«Правовое регулирование рабочего времени по законодательству Российской
Федерации и отдельных стран Европейского Союза (сравнительно-правовой
анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право
социального обеспечения

Диссертация С.М. Новрадовой-Василиади посвящена исследованию проблемных вопросов правового регулирования рабочего времени в современный период, связанных с изменениями, происходящими в сфере экономики, влияющими на труд. Проблема усложняется и тем, что с ростом экономики России нарушения трудовых прав работников не сокращаются, и значительная часть этих нарушений приходится на применение норм законодательства о рабочем времени. Перед наукой трудового права и перед законодателем стоит важная задача – развитие правовой базы, способной эффективно защищать интересы субъектов трудовых правоотношений, и отвечать на социальные запросы общества. В связи с этим представляет интерес позитивный опыт отдельных стран Европы в сфере регулирования рабочего времени, в частности, ФРГ и Греческой Республике, интегрированных в Европейский Союз, но в разное время и с разными экономическими возможностями. Изучение этого опыта позволяет выявить особенности регулирования рабочего времени в этих государствах на современном этапе, что может быть полезным для Российской Федерации при совершенствовании норм трудового законодательства о рабочем времени.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности исследования правового регулирования рабочего времени и избранной темы диссертационной работы.

Анализируя рабочее время как экономическую категорию, диссертант раскрывает в работе его сущность, которая заключается в установлении величины затрат труда на выполнение определенной работы в наиболее рациональных для данного производства организационно-технических условиях. При этом норма труда рассматривается как определяющая величину и структуру затрат рабочего времени, необходимых для выполнения конкретной работы, и, соответственно, рабочее время выступает мерой труда, как одно из проявлений свойств нормы труда, т.е. количества фактически затраченного работником времени на выполнение трудовой функции (с. 15).

Автором в работе выделено и социальное значение рабочего времени, в течение которого создаются материальные и духовные ценности, являющиеся основой благосостояния всего общества и отдельных его членов. Кроме того, продолжительность рабочего времени предопределяет и продолжительность времени отдыха, которое остается у работника после работы и которое он может использовать по своему усмотрению (с. 15).

На основе проведенного исследования подходов, выработанных наукой трудового права, и анализа трудового законодательства в работе выявлены признаки, характеризующие рабочее время как юридическую категорию. К ним автором обоснованно отнесены следующие признаки (с. 8-9, 16):

- федеральным законом установлена норма как продолжительность рабочего времени - сорокачасовая рабочая неделя, виды и режимы рабочего времени;
- в течение установленного законом рабочего времени работник должен выполнять свою работу, использовать это время строго в интересах работодателя и не использовать его в своих интересах, что присуще наемному труду работника;

- юридическая обязанность работника выполнять в установленное рабочее время трудовую функцию, обусловленную соглашением сторон и возложенную на него трудовым договором, характеризует количественную сторону трудовой функции работника;
- использование рабочего времени осуществляется под управлением и контролем работодателя с подчинением работника правилам внутреннего трудового распорядка, действующим у работодателя;
- рабочее время является основанием для предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска работнику и соответствующих выплат компенсационного или стимулирующего характера.

Следует поддержать предложенное автором и основанное на указанных подходах и признаках определение: «Рабочее время – время, в течение которого работник должен выполнять обусловленную соглашением сторон трудового договора трудовую функцию и иные трудовые обязанности в соответствии с трудовым законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка, коллективными договорами, отраслевыми соглашениями, и иные периоды, которые на основании законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а в некоторых случаях локальных нормативных актов относятся к рабочему времени» (с. 9, 16-17).

Представляется обоснованным вывод автора о необходимости более объективного установления такого режима рабочего времени как режим ненормированного рабочего дня, применение которого в последние годы нередко приводит к нарушению трудовых прав указанных работников на отдых, а также предложение нормативно определить отдельные категории и группы работников, которым может быть установлен режим ненормированного рабочего дня с учетом характера, условий труда, особенностей выполняемой трудовой функции, требующих привлечения работников к работе, возникающей неожиданно, эпизодически, за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени (с. 10, 23-24).

Исследование проблемных вопросов продолжительности режима рабочего времени творческих работников, медицинских работников, водителей транспортных средств и лиц, работающих вахтовым методом, позволило автору сделать обоснованный вывод о том, что правовое регулирование их рабочего времени отличается значительным многообразием нормативных правовых актов. Вместе с тем диссертант убедительно доказывает, что необходимо, где это возможно, исключить либо свести к минимуму такое многообразие указанных актов и норм, и установить, например, для научно-педагогических работников «Примерные нормы учебной нагрузки и других видов работ (учебно-методической, научной и др.)», имеющие общие принципиальные подходы, определяющие виды работ и пропорциональные соотношения между ними во времени в суммарном выражении, не превышающие сокращенный рабочий день преподавателей вузов (с. 11, 17-19).

С.М. Новрадова-Василиади на основе сравнительного анализа выявила общие черты, присущие правовому регулированию рабочего времени в Российской Федерации, ФРГ и Греческой Республике. Как показал проведенный автором анализ, особенности регулирования рабочего времени в странах Европейского Союза (на примере ФРГ) показывает, что наряду со стандартными широко используются нестандартные режимы рабочего времени (раздробленный рабочий день, режим гибкого графика рабочего времени, режим «сжатой недели», телеработа, работа по «вызову»), которые связаны в том числе с сокращением рабочего времени (с. 4).

Выявленные диссидентом тенденции современного реформирования рабочего времени в указанных странах, направленные на закрепление уменьшенной нормы рабочего времени или неполной занятости посредством принятия законов и (или) при помощи коллективно-договорного регулирования, позволили сделать обоснованный вывод, что, с одной стороны, это позволяет избежать негативных последствий потери работодателем рабочих мест, связанных с ростом безработицы, а, с другой стороны, позволяет

снижать производственные затраты, устанавливать экономный производственный процесс в интересах работодателя (с. 9, 22).

Применение цифровых технологий в странах Европейского Союза, как показано автором, может привносить отдельные перемены в регулирование рабочего времени и его организацию, в частности, приводить к увеличению продолжительности рабочего времени. Вместе с тем из общего обзора Международной конференции труда «Об обеспечении достойного рабочего времени в будущем» (2018 г.) следует положительная оценка опыта отдельных стран Европейского Союза, где на законодательном уровне установлено право работника «на отключение цифровых устройств во внебиробочее время», позволяющее работникам не отвечать на письма электронной почты, а также на звонки, и реально использовать право на отдых и время отдыха по прямому назначению. Поэтому целесообразно, как предлагает докторант, учсть этот опыт для решения подобных проблем и в Российской Федерации (с. 11, 24-25).

В автореферате присутствуют и другие предложения, обладающие новизной, оригинальностью и вносящие вклад в развитие науки трудового права.

Из содержания автореферата можно сделать вывод, что определенная автором цель – исследование теоретических и практических проблем правового регулирования рабочего времени на основе сравнительного анализа в области рабочего времени в Российской Федерации и странах Европейского Союза на примере ФРГ и Греческой Республики для выявления позитивного опыта и развития правового регулирования рабочего времени в Российской Федерации достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Прикладной характер исследования обеспечивает возможность использования полученных автором результатов в нормотворческой деятельности в процессе совершенствования отечественного законодательства в данной сфере. Предложения автора прошли апробацию, о чем свидетельствует обширный список публикаций по теме докторандского исследования.

Судя по автореферату, диссертация С.М. Новрадовой-Василиади является самостоятельным и содержащим обоснованные научные разработки исследованием, соответствующим специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения. Также диссертация соответствует предъявляемым к работам такого типа критериям, а ее автор – Новрадова-Василиади Стелла Михайловна – заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Старший научный сотрудник сектора трудового права и
права социального обеспечения Института государства и права
Российской академии наук, кандидат юридических наук

(специальность 12.00.05), доцент

Шаповал Елена Алексеевна

11 июня 2019 г.

Телефон(раб.): (495) 691-86-03; эл. почта (раб.): laborlaw@igpran.ru

Подпись Шаповал Елены Алексеевны удостоверяю:

начальник отдела кадров Института государства и права РАН

Соколова Н.И.



11 июня 2019 г.