

В диссертационный совет Д 501.001.74
на базе ФБГОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Полянского Павла Львовича на тему
«Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском
обществе: история формирования отрасли семейного права»,
представленной на соискание учёной степени
доктора юридических наук по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

С работами Павла Львовича я начал знакомиться более десяти лет
назад, еще в бытность его аспирантом, и уже тогда обратил внимание на вы-
дающиеся способности молодого ученого. Поэтому не без удовлетворения и
вместе с тем как закономерный итог воспринимаю его диссертационное ис-
следование, представленное на соискание учёной степени доктора юридиче-
ских наук.

История становления и развития отрасли отечественного семейного
права ни в российских, ни в зарубежных научных трудах до сих пор не явля-
лась предметом глубокого и всестороннего исследования. Судя по авторефе-
рату, докторская диссертация П.Л. Полянского восполняет этот пробел и
свидетельствует о том, что автору по плечу решение задач подобного мас-
штаба. Диссертант уделил внимание не только историографии вопроса и
изучению эволюции законодательных норм, но в отличие от некоторых своих
коллег-предшественников подробно анализирует политико-правовую атмо-
сферу разработки и принятия правовых актов, выявляя при этом позиции от-

дельных государственных деятелей по брачно-семейным вопросам. Кроме того в работе чувствуется желание автора выявить не только буквальный смысл законодательных актов, но и изучить практику правоприменения в рассматриваемой сфере, показать соотношение закона с обычаем и каноническими нормами.

К разрешению этого комплекса задач автор диссертационного исследования подошёл, фундаментально проработав разнообразные материалы, в том числе, архивные документы, впервые вводимые в научный оборот. В частности, для изучения неизвестных страниц истории брачно-семейного права XIX века П.Л. Полянский привлёк не использованные ранее никем материалы фондов Российского Государственного Исторического Архива (Санкт-Петербург). Однако перечень указанных в автореферате архивных фондов говорит и о том, что автор также воспользовался своими прежними наработками. П.Л. Полянский разрабатывает данную научную проблематику много лет, результаты его достижений отображены в его кандидатской диссертации, в последующих публикациях по истории отечественного семейного права и, наконец, в настоящем автореферате.

Актуальность темы исследования П.Л. Полянского не вызывает сомнений. Во-первых, автор обосновывает подчас оригинальные (хотя и не всегда бесспорные) выводы, что само по себе может дать толчок к дальнейшим научным разработкам в данной сфере. Во-вторых, историко-правовые исследования, подобные рассматриваемой диссертации, могут оказать помощь современному законодателю при его обращении к историческому опыту правового регулирования брачно-семейных отношений, что, видимо, было бы не лишним.

Из содержания автореферата можно предположить, что П.Л. Полянским представлена самостоятельная, новая и целостная научная концепция, а совокупность вынесенных на защиту положений свидетельствует о личном вкладе автора в развитие истории отечественного семейного права.

Вместе с тем, ходе ознакомления с текстом автореферата диссертации П.Л. Полянского возникают некоторые вопросы, нуждающиеся в разъяснении в ходе защиты.

1. В положении 4, выносимом на защиту (с. 17) автор указывает на искажение канонических норм о браке со стороны православного духовенства в силу невысоко уровня его образованности, а также коллизии канонов с иными нормами. Однако является ли уровень образования единственной причиной такого искажения? Нельзя ли к числу таких причин отнести и особенности источников канонического права в России? Имеются ли, по мнению автора диссертационного исследования, такие особенности и в чём они выражаются?

2. В положении 11, выносимом на защиту, П.Л. Полянский утверждает, что «вплоть до середины 30-х годов XX века советское государство не возлагало на брак и семью особых социальных задач» (с. 20). Не мог ли диссертант пояснить в ходе защиты, о каких «особых» задачах идет речь, и как это положение согласуется с тем, что в этот период (с 1917 до середины 30-х годов) в РСФСР было принято *два* брачно-семейных кодекса (КЗАГС 1918 г. и КЗоБСО 1926 г.)? Нет ли тут противоречия?

Постановка данных вопросов является поводом к развитию в ходе защиты сформулированных диссертантом положений. В целом же, содержание автореферата диссертационного исследования П.Л. Полянского на тему «Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права» позволяет сделать следующий вывод: данное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискании учёной степени доктора юридических наук (п. 9 – 11, 13 – 14 «Положения о присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723).

Автор диссертационного исследования – Полянский Павел Львович – заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

16 мая 2016 г.

Казанцев Сергей Михайлович,
судья Конституционного Суда РФ,
заслуженный юрист РФ,
лауреат Государственной премии РФ,
доктор юридических наук

Юридический адрес организации:
Российская Федерация,
190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1.
Электронная почта: ksrf@ksrf.ru
Телефон: (812) 404-30-38, факс (812) 404-34-80.

Подпись С. М. Казанцева

заверяю:

Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации

А.Е. Цурикова

