

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Полянского Павла Львовича
«Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском
обществе: история формирования отрасли семейного права»,
представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук
по специальности**

**12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Тема, исследованная в работе П.Л. Полянского, является особенно актуальной в настоящее время.

Так как, институт семьи в современной России переживает определенный кризис, проявляющийся в большом количестве разводов, росте общего количества матерей-одиночек, социальном неблагополучии многих семей и т.д.

Дополнительную важность диссертационного исследования П.Л. Полянского придает важный историко-правовой аспект – изучение процесса эволюции правового регулирования брачно-семейных отношений в России на различных исторических этапах.

Кроме того, выводы диссертационного исследования П.Л. Полянского могут способствовать разрешению дискуссионного научного вопроса об отраслевой принадлежности семейного права, предоставив дополнительные аргументы в пользу признания семейного права, как самостоятельной отрасли права.

Изучение истории правового регулирования брачно-семейных отношений имеет и существенное практическое значение. Так, усиливающаяся в последнее время роль Русской Православной церкви заставляет задуматься о том, каким образом эта организация может влиять на мировоззрение и поведение граждан Российской Федерации.

В представленной П.Л. Полянским диссертации, показано, что даже в условиях положения Православной церкви в дореволюционной России как «первенствующей и господствующей», она оказалась не в состоянии заставить значительную часть населения выполнять канонические предписания о браке и семье.

Приведённые в диссертации П.Л. Полянского материалы показывают, что без активного правительственного вмешательства, без обеспечения канонических норм принудительной силой государства церковные правила часто оставались лишь мёртвой буквой.

Таким образом, чтобы играть существенную роль в жизни общества, Православная церковь должна пойти на полное огосударствление, на то, чтобы христианское учение стало государственной идеологией. Однако такое положение вещей в Российской Федерации теперь невозможно, поскольку современное российское государство является светским.

Не менее актуальна проблема обеспечения соблюдения норм российского семейного законодательства в отдалённых районах страны.

Унификация законодательства и требование его единообразного применения возможны, при наличии единого уклада (экономического, бытового, религиозного) на всей территории государства. И царское, и советское правительство понимали, что достигнуть этого желаемого единства возможно не всегда. Именно по этой причине правовые обычаи были объявлены в ходе Судебной реформы 1864 года обязательными к применению, причём это касалось как раз не отдалённых мест Российской Империи, а центральных губерний, но относилось к крестьянам.

В советский период законодательство в ряде вопросов вплоть до начала сплошной коллективизации было вынуждено учитывать обычаи, действовавшие в семейной сфере, и более того, закреплять эти обычаи в нормах закона.

При этом, и сегодняшняя Россия не едина с точки зрения экономического развития отдельных территорий, бытового, культурного и

религиозного уклада, однако нормы Семейного кодекса РФ 1995 года распространяются в равной степени на всех граждан страны.

В настоящее время под влиянием воспринятых Евросоюзом и США современных идей в отдельных отечественных научных публикациях предлагается новое понимание семьи, которая рассматривается с точки зрения разнообразия форм межгендерных отношений. В качестве предложений по совершенствованию законодательства некоторые исследователи-«новаторы» предлагают придать юридическую силу фактическим брачным отношениям или даже узаконить однополые сожительства.

В связи с подобными предложениями, представляет интерес обозначенная в работе П.Л. Полянского эволюция взглядов российского правительства на назначение семьи в обществе.

В частности, в исследовании показаны причины, почему наше государство в своё время отказалось от признания юридической силы за фактическими брачными отношениями.

Вышеназванные обстоятельства актуализируют выбранную П.Л. Полянским тему для исследования, поскольку историко-правовой анализ правового регулирования брачно-семейных отношений в России может внести положительные коррективы в процесс современного правового регулирования семейных отношений, в целях недопущения ошибок, допущенных в прошлом.

Структура диссертации отвечает цели исследования, которая состоит в выявлении и изучении в исторической ретроспективе факторов, оказавших влияние на правовое регулирование брачно-семейных отношений в России и формирование самостоятельной отрасли – семейного права.

В ходе диссертационного исследования получены новые результаты и сделаны выводы, дополняющие сложившиеся в отечественной юридической науке взгляды на правовое регулирование брачно-семейных отношений в России.

В диссертационном исследовании обосновывается, что исследование эволюции брачно-семейных правоотношений в России требует принять за его основу понятие «предмет правового регулирования».

С этой точки зрения выделяется три субъекта воздействия на общественные отношения, которые на различных исторических отрезках проявляли свой интерес к браку и семье: общество (прежде всего, крестьянская среда), церковь и государство. Все они ставили свои собственные задачи при воздействии на брачно-семейные отношения россиян.

Православная Церковь регулировала браки паствы с целью охраны нравственности, а крестьянская масса видела в брачно-семейных связях средство создания и укрепления жизнеспособных производственных единиц.

Государственная власть на различных исторических этапах по-разному смотрела на назначение брака и семьи. Принимая во внимание, что государство с момента включения в процесс регулирования исследуемых отношений являлось наиболее активным субъектом воздействия на них, адекватная периодизация истории семейного права может быть построена на основании выявления переломных моментов, в которые государство меняло свои подходы к регулированию брачно-семейных отношений.

Применение П.Л. Полянским авторского подхода к изучению правового регулирования брачно-семейных отношений в России на разных исторических отрезках, дало основание ему, сформулировать оригинальную периодизацию, связанную с историей формирования отрасли семейного права. Первый этап (до середины XVII века) связан с почти полным отсутствием интереса законодателя к вмешательству в брачно-семейные отношения россиян. На этом этапе основными источниками брачно-семейных норм являются обычаи и канонические правила. Второй этап (с середины XVII века до Октябрьской революции 1917 года) характерен следующим подходом государства к сфере брака и семьи: государство регулирует, прежде всего, сословную организацию российского общества, а

брачно-семейные нормы являются лишь, так сказать, «побочным продуктом» этого регулирования. Третий этап (с Октябрьской революции 1917 года по середину 30-х годов) связан, с одной стороны, с решением давно назревших проблем в области правового регулирования брачно-семейных отношений. С другой стороны, законодательство этого периода отражало господствовавшие тогда взгляды советских руководителей на скорое отмирание брака и семьи вместе с отмиранием государства. На четвёртом этапе (с середины 30-х годов) происходит постепенное формирование особого отраслевого предмета и метода семейного права, что нашло своё окончательное выражение в законодательстве конца 60-х годов.

Рецепцию на российской почве церковных норм византийского происхождения, П.Л. Полянский считает не вполне удачной.

Из всех трёх регуляторов брачно-семейных отношений, по его мнению, церковь оказалась наиболее слабым и наименее влиятельным субъектом. Притом, что вопросы брака и семьи издревле официально составляли церковную «вотчину», по целому ряду причин церковной организации вплоть до отделения её от государства в 1918 году, так вполне и не удалось привить православному населению соблюдение канонов, связанных со вступлением в брак и его прекращением.

Особенно выпукло неудачи РПЦ П.Л. Полянский вскрывает при анализе систематически выявляемых конфликтов норм церковного права и обычаев, действовавших в крестьянской среде. Государственная власть, признав на определённом этапе Православную церковь «первенствующей и господствующей» в решении проблем внутрисемейных отношений, была вынуждена систематически обращать внимание церковного руководства на наиболее вредные проявления неудач церкви в данной сфере.

Существование в России на длительном историческом отрезке мелкотоварного сельскохозяйственного производства и натурального хозяйства, основой которого была отдельная крестьянская семья, явилось предпосылкой к сохранению особой роли брачно-семейных обычаев

русского крестьянства. Вплоть до 30-х годов XX века важная роль крестьянского двора, как хозяйственной единицы, определяла живучесть обычаев, определявших его создание, деятельность и прекращение.

Специфика крестьянских повинностей в дореволюционной России определяла заинтересованность государства в сохранении крестьянской семьи, как «родственно-трудового объединения лиц», что заставляло власть смотреть сквозь пальцы на неопасные для казённых интересов нарушения брачных церковных канонов.

До начала массовой коллективизации сельского хозяйства в 30-е годы XX века и советское государство считалось с многовековыми крестьянскими семейными обычаями, несмотря на их явное противоречие с революционными идеями в семейном законодательстве.

С XVII века русское правительство стало активно воздействовать на брачно-семейные отношения православных подданных. Основным движущим фактором в развитии законодательства в этой области являлась заинтересованность власти в социальной организации господствующего сословия — дворянства. Правовые нормы, затрагивающие жизненные вопросы дворянских семей, стали основополагающими при формулировании вошедших в Свод законов гражданских общих постановлений о браке и семье (первая треть XIX века). Сословные дворянские интересы заставляли правительство, с одной стороны, устанавливать специальные правила, не совпадающие с церковными канонами, а с другой — указывать церкви на несовершенство отдельных канонов и инициировать их корректировку. Вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции продворянская позиция русского правительства определяла «колорит» многих брачно-семейных норм в Российской империи.

Форма, в которую было облечено регулирование сословной специфики семейных отношений в процессе систематизации законодательства в первой трети XIX века, была во многом заимствована из-за рубежа.

Своеобразная рецепция европейского права произошла при формулировке постановлений о браке и семье, поскольку проекты и окончательный вариант текста Свода законов гражданских были составлены под явным влиянием Французского гражданского кодекса 1804 года. Однако, эта рецепция могла носить лишь частичный характер, ибо европейские нормы не могли быть полностью восприняты на русской почве в тех случаях, когда они вступали в противоречие с существовавшей на том момент сословной организацией общества.

Ликвидация в России сословного строя и отделение церкви от государства в 1917 – 1918 годах определили новый подход советского правительства к проблемам брака и семьи. При этом, сохранение мелкотоварного сельскохозяйственного производства почти на два десятилетия предопределило в брачно-семейной политике Советской власти два «параллельных курса». Первый, отражавший давно назревшую общественную потребность в переменах, был направлен на уравнивание в правах лиц обоего пола и введение новых форм общественной организации в соответствии с тогдашним пониманием деятелями советской юстиции идей классиков марксизма. Второй курс учитывал традиционную специфику крестьянской жизни, сохранял особенности крестьянского двора как производственной единицы. Унификация семейного законодательства и, следовательно, потеря былой значимости норм обычного права, стала возможна лишь вследствие сплошной коллективизации, обобществившей сельскохозяйственное производство – базис для обычно-правового регулирования.

С середины 30-х годов государство начало понуждать супругов и родителей к надлежащему выполнению своих обязанностей через более широкое наделение суда, а также органов опеки и попечительства контролирующими полномочиями в сфере брака и семьи. Усиление императивного начала в правовом регулировании данных отношений в этот

период начало проявляться также в ограничении в ряде случаев выбора вариантов поведения участников семейных правоотношений.

Таким образом, П.Л. Полянский обоснованно приходит к выводу, что государственные интересы по защите материнства и детства стали той движущей силой, которая способствовала формированию предмета и метода отрасли семейного права в 30 – 60-е годы XX столетия. В этот временной отрезок, впервые в истории России государство поставило в регулировании брачно-семейных отношений задачи, определённые социальным значением семьи для страны, и, кроме того, сформулировало единые способы достижения этих задач, предопределив в период с середины 30-х - до конца 60-х годов эволюцию семейного права из отрасли законодательства в новую отрасль права.

Представленное в виде автореферата диссертационное исследование отличает гармоничный стиль изложения и богатый научный аппарат.

Диссертация базируется на объемном, нормативно-правовом и архивном материале.

Основные положения и выводы докторанта изложены в 23 научных публикациях, 16 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации и 2 монографиях.

Содержание автореферата работы дает основание считать, что диссертационное исследование соответствует научной специальности 12.00.01.

Необходимо отметить, что диссертация на тему «Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском, обществе: история формирования отрасли семейного права», представленная в виде автореферата, по своей новизне, актуальности, достоверности научных результатов и существенного значения для развития нашей страны, соответствует требованиям П. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ (Постановление правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842) и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а автор – Павел Львович Полянский, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Кандидат юридических наук,
специальность
12.00.01. – теория и история
права и государства,
история учений о праве
и государстве,
старший преподаватель
кафедры истории
государства и права
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

М.А. Приходько.

127224, г. Москва, ул. Широкая,
д. 24, кв. 255. тел. 8 499 479-08-33,
e-mail: mprihod@list.ru

Подпись ст. преподавателя М.А. Приходько утверждаю.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕДУЮЩЕГО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

«31» 05 2016

Приходько М.А.

