

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Полянского Павла Львовича на тему «Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В автореферате диссертации П.Л. Полянский показывает, что тема имеет несомненный научный и практический интерес, и её разработка является определенным шагом в исследовании становления и развития отрасли отечественного семейного права.

Актуальность проведенного исследования достаточно убедительно обосновывается автором. Эволюция семейных отношений изучена по этапам, начиная с рецепции церковных норм византийского происхождения и до 60-х годов XX века. В этой связи предпринятая автором попытка дополнительного изучения указанной проблемы заслуживает положительной оценки. Так, следует согласиться с автором, что «форма, в которую было облечено регулирование сословной специфики семейных отношений в процессе систематизации законодательства в первой трети XIX века, была заимствована из-за рубежа. Своеобразная рецепция европейского права произошла при формулировке постановлений о браке и семье, поскольку проекты и окончательный вариант текста Свода законов гражданских были составлены под явным влиянием Французского гражданского кодекса 1804 года» (с.19).

Новизна исследования в полной мере находит свое выражение в сформулированных автором теоретических положениях, выносимых на защиту. Так, хотя и является дискуссионным, но заслуживающим внимания как несомненный вклад автора диссертации в изучение истории отечественного семейного права вывод, что «в дореволюционной России не

просто отсутствовала отрасль семейного права, но даже об отрасли законодательства можно говорить лишь с XIX века, поскольку до этого брачно-семейные нормы представляли собой разрозненный массив нормативного материала различного происхождения и назначения» (с. 15).

Все теоретические и методологические положения, выносимые на защиту, имеют очевидную исследовательскую направленность.

Структура диссертации высвечивает целый ряд перспективных направлений теоретического анализа избранной проблемы. Достоинством работы является колоссальное количество использованных источников. Особо стоит отметить архивные материалы, многие из которых введены автором в научный оборот впервые.

Научная работа представляет собой полное и всестороннее исследование историографии проблем отечественного семейного права. В частности, автором изучены труды по вопросам эволюции развода, о правовом положении замужней женщины, о правовом положении детей.

Особо следует отметить качественную проработку научных трудов по семейному праву как дореволюционных, так и советских, и современных авторов. О серьезной работе диссертанта, в частности, свидетельствует проработка трудов видных специалистов по церковному праву А.С. Павлова, М.М. Горчакова, Н.С. Суворова и Н.А. Заозерского. Вообще, эмпирическая и теоретическая база диссертации показывает эрудицию автора и его отличное знание предмета исследования.

Представленный автореферат демонстрирует научную зрелость диссертанта, его умение ставить и решать сложные научные проблемы. Несмотря на огромный масштаб исследования, автору удалось четко структурировать материал и выявить тенденции развития отечественного семейного законодательства и права.

Автореферат носит весьма информативный характер, так как автору удалось в сжатой форме уместить большой спектр вопросов, актуальных для всех тех, кто интересуется данной проблематикой. Суждения и мнения,

которые возникают при ознакомлении с авторефератом, могут послужить для дальнейшего развития проблем отечественного семейного права. Исходя из этого хотелось бы уточнить и выяснить у автора следующие моменты.

1. Автор, принимая за основу своего исследования понятие «предмет правового регулирования», все же недостаточно четко разъясняет следующие ключевые для данного исследования понятия: «брачные отношения», «семейные отношения» и «брачно-семейные отношения».

2. Одним из достижений автора является изучение влияния сословной организации общества на развитие брачно-семейных отношений и их правовое регулирование. Так, диссертант указывает, что «правовые вопросы, затрагивающие жизненные вопросы дворянских семей, стали основополагающими при формулировании вошедших в Свод законов гражданских общих постановлений о браке и семье (первая треть XIX века)» (с. 18). Далее он пишет, что в брачно-семейной политике Советской власти после революции существовало два «параллельных курса». Первый был направлен на уравнивание прав обоего пола в браке, а второй продолжал сохранять специфику традиционного крестьянского уклада. Эти два курса перестали проводиться в результате унификации семейного законодательства «вследствие сплошной коллективизации, обобществившей сельскохозяйственное производство — базис для обычно-правового регулирования» (с. 20). Означают ли вышеприведенные тезисы, что развитие семейного законодательства в России шло неравномерно, по социальным группам, т.е. некоторые социальные слои общества получили законодательное правовое регулирование отношений брака и семьи раньше, чем другие.

Высказанные замечания и предложения носят дискуссионный характер и на положительную оценку автореферата диссертации ни коим образом не влияют.

Представляется, что цели и задачи исследования, сформулированные автором в автореферате, достигнуты в необходимой мере и получены интересные результаты.

Таким, образом имеются все основания считать проведенное диссертационное исследование Полянского Павла Львовича на тему «Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права», полностью соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июня 2014 года № 723).

Автор работы заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
доктор юридических наук, профессор

Пуздрач Юрий Владимирович



«___» _____ 2016 г.

Адрес: 111395, Москва, ул. Юности, 5

Телефон: +7(499) 374-76-53

E-mail: puzdrach.y.v@gmail.ru



СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
САМОХИНА А. В.

