

УДК 373.1

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Ирина Владимировна Ускова

Научный сотрудник

лаборатории общего филологического образования,

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Институт стратегии развития образования

Российской академии образования»,

105062, г. Москва, ул. Макаренко 5/16

Москва, Россия

E-mail: irina.uskova@mail.ru

Тел.: 8-910-456-38-93

АННОТАЦИЯ.

Введение. Информационно-образовательная среда современного учителя и школьника, направленность образовательного процесса на формирование у обучающихся ключевого метапредметного умения – умения учиться – предоставляет новые возможности проектирования учителем самостоятельной учебной деятельности школьника в рамках выполнения домашней учебной работы.

Целью статьи является освещение дидактических оснований домашней учебной работы обучающихся основной школы в условиях информационно-образовательной среды, сформулированных в ходе проведённого исследования.

Методология и методы исследования: анализ и обобщение результатов педагогических и методических научных исследований; анализ практики преподавания в основной школе и рефлексия собственной педагогической

деятельности; педагогическое наблюдение за обучающимися основной школы на уроках, при выполнении домашней учебной работы; обобщение педагогического опыта и результатов педагогического эксперимента; анкетирование учителей, обучающихся и родителей; анализ выполненных домашних заданий школьников.

В результате исследования были выявлены типичные недостатки в проектировании домашней учебной работы в современной основной школе, к которым относятся направленность на повторение и закрепление изученного на уроке, однообразие формы и содержания домашних заданий, отсутствие минимального педагогического сопровождения выполнения заданий, недостаточность использования возможностей информационно-образовательной среды. Сделан вывод, что в современных условиях домашняя учебная работа школьников должна быть организована по-новому, с учётом требований общества, государства, отдельных социальных групп к качеству процесса обучения. Сформулированы дидактические основания, руководствуясь которыми учитель должен проектировать домашнюю учебную работу школьников и организовывать её сопровождение.

В заключении делается вывод о том, что домашняя учебная работа школьников, организованная на сформулированных в исследовании дидактических основаниях, способствует повышению качества выполнения домашних заданий, развитию у учащихся мотивации, формированию метапредметных умений и навыков.

Ключевые слова: домашняя учебная работа, домашнее задание, умение учиться, информационно-образовательная среда, электронные средства обучения.

DIDACTIC FOUNDATIONS OF HOME ACADEMIC ASSIGNMENTS IN MIDDLE SCHOOL IN TODAY'S INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Irina Vladimirovna Uskova

Research fellow at the Laboratory of General Philological Education

Institute for Strategy of Education Development

of the Russian Academy of Education,

Makarenko St. 5/16, 105062, Moscow

Moscow, Russia

E-mail: irina.uskova@mail.ru

ABSTRACT

Introduction. The information and educational environment of today's teachers and schoolchildren, which channels the educational process towards building one key meta-subject skill in students — the ability to learn, — opens up new opportunities for the teacher in designing schoolchildren's independent learning activities within the framework of completing home academic assignments.

The purpose of the article is to cover didactic foundations of middle-school students' home academic assignments in information and educational environment, based on how those foundations were defined in the course of the completed study.

Methodology and methods of research: analyzing and summarizing the outcome of pedagogic and methodological academic research; analyzing teaching practice in middle school and reflecting on the author's own pedagogic activities; pedagogic observation of middle-school students in class and when they perform their home academic assignments; summarizing pedagogic experience and outcomes of a pedagogic experiment; polling teachers, students and parents; analyzing schoolchildren's completed home assignments.

The study identified typical shortcomings in the design of home academic assignments in today's middle school: focus on revision and cementing of what was learned in class; monotony of the form and contents of home assignments; lack of minimal pedagogic support in task completion; insufficient use of the opportunities presented by information and educational environment. It was concluded that home

academic assignments of schoolchildren must be organized today in an innovative way, with due account of the requirements that society, state, or individual social groups might put forward regarding quality of the learning process. Didactic foundations have been defined, which, if followed, can help the teacher design home academic assignments for schoolchildren and organize their support.

In conclusion, the paper says that home academic assignments of schoolchildren based on the didactic grounds defined in the study will enhance the quality of home assignments, will help develop motivation in students, and will foster meta-subject skills and competencies.

Keywords: home learning, homework, learning, information educational environment, electronic learning tools.

Введение. Современный этап развития информационного общества характеризуется повышением роли информации в жизни человека, разнообразием средств и каналов её представления, усложнением способов обработки на основе электронных устройств и внедрением информационно-коммуникационных технологий практически во все сферы деятельности. В связи с этим одной из задач образования становится формирование у школьников умений и навыков работы в условиях информационного пространства, позволяющих им реализоваться в будущем как в личностном, так и профессиональном плане.

Постановка проблемы. Информатизация общества повлияла на процесс образования, с одной стороны, утверждая необходимость формирования у учащихся на школьном этапе умений и навыков работы в информационном пространстве, а, с другой стороны, предоставляя новые возможности информационно-образовательной среды для обеспечения этого процесса. Под информационно-образовательной средой понимается «системно организованная совокупность информационного, технического, учебно-методического

обеспечения, неразрывно связанная с человеком как субъектом образования» [3, с. 31]. Сегодня особое внимание на государственном уровне уделяется развитию информационно-образовательной среды современного учителя и школьника, способствующей формированию наряду с предметными умениями метапредметных умений и навыков, ключевым из которых становится умение учиться самостоятельно на протяжении всей жизни. Так, в рамках реализации Государственной программы «Развитие образования» (2018-2024 гг.), в которой утверждается необходимость формирования на школьном этапе навыков самостоятельной учебной деятельности в цифровом мире, обучения обработке и анализу данных, элементам программирования и умению создавать цифровые проекты для своей будущей профессии, запущены приоритетные проекты «Создание современной образовательной среды для школьников», «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», «Цифровая школа». В помощь учителю, обучающимся и их родителям реализуются проекты «Российская электронная школа» и «Московская электронная школа», вводятся электронные журналы для учителей и электронные дневники для школьников, внедряются электронные формы учебников, создаются разнообразные образовательные продукты (например, электронные учебные словари и справочники, видеолекции, практикумы). Эти ресурсы создаются в Интернет-пространстве для решения образовательных задач. Вместе с тем существует ряд Интернет-ресурсов, созданных не для решения образовательных задач, но использование которых в практике обучения позволяет обогатить учебный процесс, повысить учебную мотивацию школьников (например, художественные фильмы, основанные на сюжетах изучаемых литературных произведений; исторические аудио и видеозаписи; научно-популярные ресурсы, дополняющие знания в какой-либо предметной области и т.п.). И те и другие ресурсы существенно расширяют информационно-образовательную среду школьников, создавая условия для целенаправленного формирования у них ключевого метапредметного умения – умения учиться самостоятельно, а обучение с учётом возможностей современных электронных

средств обучения является одним из важнейших векторов совершенствования образовательного процесса в России.

Анализ практики преподавания в основной школе показывает, что учителя в ходе урока используют в учебных целях возможности информационно-образовательной среды (например, электронные презентации, аудиовизуальную информацию, ресурсы сети Интернет) для повышения качества учебного процесса. Данный контент обычно демонстрируется учителем на экране, все действия производит учитель или один-два ученика, в то время как остальные обучающиеся являются наблюдателями и не имеют возможности непосредственно участвовать в выполнении учебного задания. Однако такую возможность – возможность индивидуальной учебной работы на основе электронного средства обучения (например, компьютера, планшета или смартфона) – предоставляет традиционная для российской системы образования «составная часть процесса обучения» [5, 6] – домашняя учебная работа.

Под домашней учебной работой понимается самостоятельная внеклассная учебная деятельность школьника, спроектированная учителем с целью обеспечения достижения планируемых результатов обучения. Содержание домашней учебной работы составляют домашние учебные задания. На современном этапе развития образования домашняя учебная работа обладает несомненным преимуществом перед классной не только потому, что дает возможность ученику самостоятельно в комфортном ему режиме выполнять учебные задания, но и индивидуальный доступ к сети Интернет.

Однако, как показывают современные исследования [1, 2, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18] и проведённая в 2013-2018 годах опытно-экспериментальная работа на базе официальной экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» МАОУ «Видновская гимназия», включающая анкетирование учителей и анализ электронного журнала по всем предметам школьного цикла, домашняя учебная работа остаётся неизменным по способу

фиксирования, форме и содержанию компонентом образовательного процесса на протяжении десятилетий. Беседы с обучающимися и их родителями в ходе опытно-экспериментальной работы показали, что основными недостатками существующей организации домашней учебной работы школьников является однообразие домашних заданий, перегруженность ими школьников, недостаточность реализации дифференцированного и индивидуального подходов и некачественная организация этапа проверки выполненных заданий. Мониторинг учительских сайтов, порталов, сообществ, на которых российскими учителями обсуждаются векторы обновления учебного процесса в основной школе, также позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время существует острая необходимость в изменении практики проектирования и сопровождения домашней учебной работы школьников с учётом условий информационно-образовательной среды современного учителя и школьника.

Анализ педагогической и методической литературы, а также диссертационных исследований по проблеме домашней учебной работы позволил сделать вывод, что научные исследования новых подходов проектирования домашней учебной работы на современном этапе развития образования практически не ведутся [11, с. 554]. При этом с начала XXI века активно распространяется корпус специфической учебной литературы и сайтов в сети Интернет, который принято называть «Готовые домашние задания». В большинстве случаев учителя и родители негативно относятся к данному явлению и признают его влияние на снижение качества обучения и мотивации школьников к учебной деятельности [12, с. 101].

Особенно остро проблема организации домашней учебной работы проявляется на этапе основной школы, когда увеличивается количество предметов, и, соответственно, домашних заданий, учителями-предметниками предъявляются новые требования к их выполнению, повышается необходимость применения умений и навыков самостоятельной учебной деятельности, включая организацию этого процесса. При этом в основной школе отмечается снижение

уровня учебной мотивации школьников, что приводит к постепенному ухудшению качества выполнения домашних заданий [12, 19, 20].

Методология и методы исследования. Основными методами данного исследования стали системный анализ и обобщение результатов педагогических и методических научных исследований с целью определения степени изученности проблемы и выявления исходных теоретических положений; анализ практики преподавания в основной школе и рефлексия собственной педагогической деятельности; методика поискового конструирования, а также эмпирические методы, такие как педагогическое наблюдение за обучающимися основной школы на уроках, при выполнении домашней учебной работы, а также во внеурочной деятельности; обобщение педагогического опыта и результатов педагогического эксперимента; анкетирование учителей, учащихся и родителей; анализ выполненных школьниками устных и письменных домашних заданий; анализ электронных дневников обучающихся и школьного электронного журнала. Использование данных методов при проведении исследования обеспечило получение данных, позволивших сделать выводы, описанные в данной статье.

Результаты исследования.

В результате проведённого исследования были сформулированы дидактические основания домашней учебной работы, спроектированной в условиях информационно-образовательной среды, в частности той её части, которая связана с использованием электронно-цифровых средств обучения и возможностей сети Интернет. Под дидактическими основаниями мы понимаем теоретические положения, которые определяют характер домашней учебной работы, направления ее проектирования и способы педагогического сопровождения выполнения обучающимися.

Первым дидактическим основанием является *изменение приоритетной цели проектирования домашней учебной работы с повторения и закрепления знаний, умений и навыков на развитие у обучающихся умения учиться*

самостоятельно в условиях современной информационно-образовательной среды. Формирование умения учиться самостоятельно подразумевает овладение метапредметными умениями, позволяющими организовывать самостоятельную учебную деятельность, направленную на формирование навыков самообразования, которые будут востребованы в личной и профессиональной сферах деятельности на протяжении всей жизни [13]. При этом в данном исследовании термин *умение* понимается как «единство знания о способе деятельности и опыта его реализации» [4, с. 46]. Способу деятельности учитель обучает школьников в рамках урока, а опыт реализации знаний о способах деятельности может совершенствоваться и закрепляться как на уроке, так и в процессе выполнения домашней учебной работы, основным преимуществом которой, как уже было сказано выше, является наличие индивидуального доступа обучающихся к электронному устройству с выходом в интернет. Это позволяет учителю проектировать такие домашние задания, которые направлены не только на развитие и совершенствование предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, но и на формирование умений и навыков, обеспечивающих безопасную и результативную учебную работу на основе электронного устройства.

В связи с этим основанием домашняя работа школьников изменяется в следующих направлениях:

1. В процессе её проектирования учителем ставятся как предметные цели, так и метапредметные, в которых первостепенное внимание уделяется формированию информационных и регулятивных умений и навыков школьников. Основными информационными умениями и навыками являются поиск, отбор, переработка, хранение, оценивание информации, представленной как на бумажных, так и на электронных носителях. Основными регулятивными умениями – умение планировать свою самостоятельную учебную деятельность, ставить учебные цели и искать пути их достижения, применяя умения самоконтроля, самокоррекции и самооценивания.

2. Фиксирование домашних учебных заданий учителем происходит не на одном этапе урока (как правило, учителя выбирают завершающий этап для формулирования домашней учебной работы), а на нескольких этапах в течение урока. Это позволяет акцентировать внимание обучающихся на логические связи между изучаемой на уроке темой и предстоящими домашними заданиями. Домашние задания записываются учителем на доске в течение урока, к завершающему этапу которого они образуют целостную домашнюю работу.

3. Формулирование домашней учебной работы происходит преимущественно в виде развёрнутого текста (например, инструктажа, схемы, алгоритма), который может включать ссылки на ресурсы сети Интернет, иметь прикрепленные файлы. В рамках опытно-экспериментальной работы апробирована и доказана эффективность формулирования домашней учебной работы в формате видеоролика с включением элементарных комментариев.

4. Содержание домашней учебной работы отбирается с учётом необходимости обучения школьников работе с графической, аудио, видео и мультимедийной информацией, современными нелинейными текстами и с так называемыми текстами «новой природы» (Е.И. Казакова), под которыми понимаются тексты, зафиксированные на электронных носителях и включающие знаки вербальной и невербальной природы (например, страница электронной энциклопедии, включающая аудио-визуальную информацию и гиперссылки). Так, при организации домашней учебной работы отдаётся предпочтение работе с учебными сайтами и программами, интерактивными тестами, электронными словарями и энциклопедиями.

5. Результатом выполнения домашней учебной работы школьников становятся нелинейные тексты, тексты «новой природы», представленные на бумажных и электронных носителях. Например, биография писателя может быть представлена в виде инфографики, а отбор наиболее употребляемых в речи подростка неологизмов может быть представлен в виде рейтинга.

6. Электронный дневник школьника становится центральным звеном проектирования домашней учебной работы школьника и основой организации его собственной самостоятельной учебной деятельности. Сегодня он предоставляет возможность школьнику в любом месте и в любое время просматривать домашние задания, которые записаны учителем единообразно для всего класса, «вычёркивать» выполненные задания, видеть график пролонгированной домашней работы. При этом интерфейс электронного дневника представляет собой ежедневник с разными возможностями, включая возможность организации обратной связи с учителем.

Вторым дидактическим основанием домашней учебной работы является *изменение её места и роли в процессе обучения в условиях информационно-образовательной среды.*

В результате исследования было установлено, что электронный журнал предоставляет больше возможностей для конструирования пролонгированного графика выполнения домашних заданий, составляющих домашнюю работу школьников. Так, в дидактике XX века обосновывается мысль о том, что «домашняя работа является продолжением работы учащихся в школе» [7, с. 15], что, несомненно, актуально и для современного процесса образования. Однако информационно-образовательная среда предоставляет возможность не только полноценно реализовать данную идею, но и усилить, развить в том, что каждая домашняя работа становится связующим звеном между всеми уроками изучения темы. Например, она может быть спроектирована в начале изучения темы на весь период её изучения, с пропуском домашней работы после отдельных уроков, с выдачей дифференцированных домашних заданий и т.п.

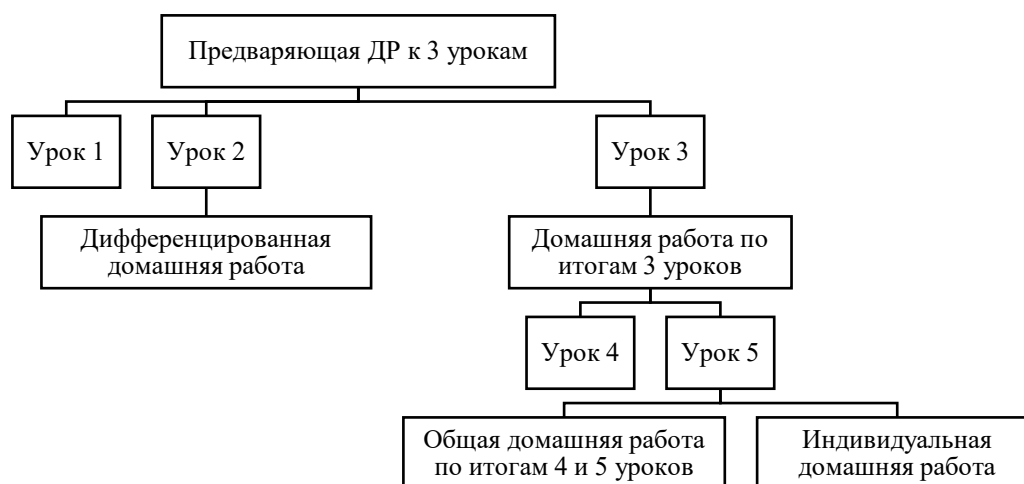


Рисунок 1. Пример проектирования серии домашних работ на период изучения темы

Figure 1. Example of designing a series of homework for the period of study of the topic

Например, на рисунке 1 показано, что предваряющая домашняя работа может быть сформулирована к последующим трём урокам, при этом после проведения первого урока домашняя работа не задаётся, ко второму уроку задаётся только дифференцированная домашняя работа. Однако после третьего урока задаётся домашняя работа по итогам проведённых уроков к четвёртому и пятому уроку одновременно. После пятого урока задаётся общая и индивидуальная домашняя работа. Компоновка домашних работ и домашних заданий в них зависит от поставленных учебных целей и может изменяться учителем.

В связи с этим возникает необходимость использования при проектировании домашней учебной работы современных видов домашних заданий, результативность использования которых в рамках проектирования домашней учебной работы доказана в ходе проведенной нами опытно-экспериментальной работы. Таким образом, **третьим основанием** является *расширение видов домашних заданий в составе домашней учебной работы в условиях информационно-образовательной среды.*

В результате исследования было установлено, что на основе электронного устройства наиболее целесообразно конструировать дифференцированные и

индивидуальные домашние учебные задания, обязательные и по желанию, предметные и межпредметные, парные и групповые, комбинированные и творческие домашние задания. Данные виды домашних заданий могут использоваться самостоятельно, а также могут интегрироваться в разработанную в рамках данного исследования *модульную домашнюю работу*.

На основе теории модульного обучения (С. Curch, В. Goldschmid, M.L. Goldschmid, J.D. Russell, С.Н. Гаврилов, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский, М.А. Чошанов, П.Я. Юцявичене) нами была разработана и апробирована в основной школе модульная домашняя учебная работа, которая позволяет организовать комплексное повторение, систематизацию, обобщение полученных знаний, умений и навыков и направлена на формирование регулятивных и информационных умений школьников. При проектировании модульной домашней работы помимо уже сформулированных положений необходимо учитывать следующее:

1. Отбор домашних заданий для модульной домашней работы производится на основе *концептуальной единицы учебного материала* [14, 21, 22], под которой понимается выделяемая учителем единица учебного материала, изучаемая в разных темах, курсах, уровнях обучения. Например, в школьном курсе русского языка с темой «Правописание Н и НН в суффиксах» обучающиеся знакомятся с 5 по 7 классы при изучении разных частей речи. В 8 классе для повторения этой одной из самых сложных, по мнению учителей, орфографических тем обычно отводится один урок. В этом случае целесообразно на основе данной концептуальной единицы спроектировать модульную домашнюю работу, включающую, например, предваряющие общие и индивидуальные задания, актуализирующие знания по данной теме, а также задания после урока, которые могут быть, общими или дифференцированными. Краткий пример проектирования модульной домашней учебной работы по русскому языку в 8 классе представлен на Рисунке 2.

ОБЩАЯ		ИНДИВИДУАЛЬНАЯ
На основе просмотренного видеоролика ¹ по теме, письменно подготовьте ответы на следующие вопросы: 1) Сформулируйте отличия отглагольного прилагательного от отымённого прилагательного. 2) Как отличить отглагольное прилагательное от причастия? 3) Как образуются причастия? 4) От каких частей речи образуются наречия, в суффиксе которых пишется одна или две буквы Н?		Готовят 3 ученика из класса. 1) Подготовка слайда «Н и НН в суффиксах прилагательных». 2) Подготовка слайда «Н и НН в суффиксах причастий». 3) Подготовка слайд «Н и НН в суффиксах наречий». Слайды подготовить на основе материалов сайта «Текстология» (ссылка: http://www.textologia.ru/russkiy/orfografia/pravopisanie-soglasnih/napisanie-dvoynih-soglasnih/212/?q=463&n=212)
УРОК		
Домашняя работа (после проведённого урока)		
ОБЩАЯ	ПО ВЫБОРУ (одно из трёх)	ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ
к следующему уроку	к следующему уроку	выполнение к определённому сроку
Устно: Повторение темы по прикреплённым к домашней работе файлам (3 слайда, выполненные обучающимися, представляющими собой обобщённый теоретический материал). Письменно: упр. 25.	1. Тест (электронный тест, сконструированный учителем на основе электронного дневника). 2. Творческое задание. Составить словарный диктант из 25 слов по теме «Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий». Комментарий: при затруднении воспользуйтесь материалами сайта «Грамота.ру» 3. Задание на индивидуальной карточке.	Посмотрите видео обобщающего урока по теме «Правописание Н и НН в суффиксах разных частей речи»: https://www.youtube.com/watch?v=pv5loNZRm4c Подготовьте вопросы по нему (письменно).

Рисунок 2. Краткий пример организации модульной домашней работы по предмету "Русский язык" на основе концептуальной единицы учебного материала «Правописание Н и НН в суффиксах разных частей речи»

Figure 2. A brief example of the organization of modular homework on the subject "Russian language" on the basis of the conceptual unit of educational material

¹ Видеоролик готовится учителем.

2. Модульная домашняя работа имеет чётко обозначенные сроки выполнения, которые сообщаются школьникам в начале работы. Это позволяет школьнику планировать выполнение заданий во временной перспективе, выбрать индивидуальный график их выполнения.

3. Все домашние задания, составляющие модульную домашнюю работу, выдаются одновременно в начале изучения модуля. По ходу возможна корректировка модульной домашней работы и дополнение её, например, индивидуальными и дифференцированными домашними заданиями.

4. Контроль выполнения и оценка модульной домашней работы осуществляется в рамках формирующего оценивания и может включать оценивание по пятибалльной системе, словесную оценку, а также критериально-балльное оценивание. Особенностью критериально-балльного оценивания является то, что обучающимся сообщается итоговое количество баллов, которое необходимо набрать для того, чтобы модульная домашняя учебная работа считалась выполненной, а также возможные способы получения баллов.

Четвёртым дидактическим основанием домашней учебной работы является *изменение роли учителя при её проектировании в условиях информационно-образовательной среды.*

Во-первых, учитель не только становится проектировщиком домашней учебной работы, отбирая задания в соответствии с поставленными учебными целями и задачами, но и конструктором домашних учебных заданий, спроектированных на основе электронных устройств. Умение конструировать учебные задания по предмету на основе электронных устройств – важнейшее умение современного учителя, позволяющее выстроить индивидуальную образовательную траекторию для класса, группы обучающихся или ученика с учётом успеваемости, особенностей усвоения и т.п. При этом снимается проблема списывания ответов при выполнении домашней работы с сайтов, предлагающих готовые домашние задания к упражнениям или задачам учебника. Во-вторых, выполнение домашних заданий в условиях информационно-

образовательной среды в некоторых случаях требует дополнительного педагогического сопровождения. Эту возможность предоставляет электронный журнал, а также современные мессенджеры. Поэтому в данном случае можно говорить о том, что частично учитель выполняет роль тьютора, консультанта, фасилитатора.

Заключение.

Выявленные, проверенные в ходе опытно-экспериментальной работы и описанные дидактические основания домашней учебной работы в основной школе в условиях информационно-образовательной среды, такие как изменение приоритетной роли выполнения домашней работы с предметной на метапредметную, изменение места и роли домашних заданий в процессе обучения, расширение видов домашних заданий и изменение роли учителя при их проектировании способствуют формированию метапредметных (информационных и регулятивных) умений школьников, повышению количества и качества выполненных домашних учебных заданий, росту интереса обучающихся к предмету и процессу обучения.

Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» №073-00086-19 ПР «Обновление содержания общего образования и методов обучения в условиях современной информационной среды»

Список литературы

1. Бакулина Е.А. Интерактивные творческие среды как средство организации работы с домашними заданиями в современных условиях обучения математике. *European Social Science Journal*. 2014. № 8-2(47). С. 145-150.
2. Иванова Е.О., Осмоловская И. М. Перспективные обучающие технологии: дидактический аспект. *Педагогика*. 2017. № 1. С. 3-10.
3. Иванова Е.О., Осмоловская И. М. Теория обучения в информационном обществе. 2-е изд. М.: Просвещение, 2014. 190 с. С. 31.

4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 185 с. С. 46.
5. Педагогическая энциклопедия. В 4-х томах. Том 1. Гл. ред. - А.И. Каиров и Ф.Н. Петров. М., «Советская Энциклопедия», 1964. 832 столб. с илл.
6. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая рос. энцикл., 2002. 528 с. С. 146.
7. Поспелов Н.Н. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий. М.: Просвещение, 1979. 96 с. С. 15.
8. Рогозина Т.В. Система домашних заданий как фактор обеспечения качества образовательного процесса : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Рогозина Татьяна Валерьевна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. Санкт-Петербург, 2011. 245 с.
9. Турбовской Я.С. Домашнее задание – неиспользуемый резерв исторически востребованного развития современного образования / Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2016. №4(44). С. 17-34.; 2017. №1(45). С. 12-23; 2017. №2(46). с. 5-41.
10. Ускова И.В. Развитие дидактических представлений о домашней учебной работе школьников. Ярославский педагогический вестник: научный журнал. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. №3. 379 с. С. 71-76.
11. Ускова И.В. Специфика домашней учебной работы в информационно-образовательной среде. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (International conference “Education Environment for the Information Age”) (EEIA -2018) / Под ред. С.В. Ивановой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 916 с. С. 552-561.
12. Ускова И.В. Специфика домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды / Русская словесность. №4. 2017. С. 99-108.
13. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В.

Бурменская, И.А. Володарская и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2010. 159 с.

14. Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения. Каунас: Швиеса, 1989. 272 с. С. 40.

15. Aleksandrova O.M., Vasilevykh I.P., Gosteva Yu.N. et al. Upon The Problem Of The Definition Of "Training Text" In The Conditions Of Information And Educational Environment. *Espacios*. 2017. Vol. 38, p. 4.

16. Cadime I., Cruz J., Silva C. et al. Homework self-regulation strategies: a gender and educational-level invariance analysis. *Psicologia-Reflexao E Critica*, 2017. Vol. 30. doi: 10.1186/s41155-017-0062-z

17. Cronan T.P., Mullins J.K., Douglas D.E. Further Understanding Factors that Explain Freshman Business Students' Academic Integrity Intention and Behavior: Plagiarism and Sharing Homework. *Journal Of Business Ethics*, 2018. doi: 10.1007/s10551-015-2988-3

18. Goellner R., Rodica I. Damian, Rose N. et al. Is doing your homework associated with becoming more conscientious? *Journal Of Research In Personality*. 2017. Vol. 71. Pp. 1-12. doi: 10.1016/j.jrp.2017.08.007

19. Mora T., Escardibul J.O. Home Environment and Parental Involvement in Homework During Adolescence in Catalonia. *YOUTH & SOCIETY*. 2018. Pp. 183-203. doi: 10.1177/0044118X15626050

20. Nunez J.C., Epstein J.L., Suarez N. et al. How Do Student Prior Achievement and Homework Behaviors Relate to Perceived Parental Involvement in Homework? *Frontiers In Psychology*, 2017. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01217

21. Postlethwait, S.N. and Russell, J.D. "Minicourses - The Style of the Future?" in J.G. Creager & D.L. Murray, Eds., *The Use of Modules in College Biology Teaching*. Washington: Commission on Undergraduate Education in the Biological Sciences, The American Institute of Biological Sciences. 1971. pp. 19-28.

22. Russell, J.D. Modular Instruction. Minneapolis, Minn., Burgess Publishing Co., 1974.

Referenceces

Aleksandrova O.M., Vasilevykh I.P., Gosteva Yu.N. et al. Upon The Problem Of The Definition Of "Training Text" In The Conditions Of Information And Educational Environment. *Espacios*. 2017. Vol. 38, p. 4.

Bakulina E.A. Interaktivnye tvorcheskije sredy kak sredstvo organizacii raboty s domashnimi zadaniyami v sovremennyh usloviyah obucheniya matematike. *European Social Science Journal*. 2014. № 8-2(47). S. 145-150. [In Rus]

Cadime I., Cruz J., Silva C. et al. Homework self-regulation strategies: a gender and educational-level invariance analysis. *Psicologia-Reflexao E Critica*, 2017. Vol. 30. doi: 10.1186/s41155-017-0062-z

Cronan T.P., Mullins J.K., Douglas D.E. Further Understanding Factors that Explain Freshman Business Students' Academic Integrity Intention and Behavior: Plagiarism and Sharing Homework. *Journal Of Business Ethics*, 2018. doi: 10.1007/s10551-015-2988-3

Formirovanie universal'nyh uchebnyh dejstvij v osnovnoj shkole : ot dejstviya k mysli. Sistema zadaniy : posobie dlya uchitelya / [A. G. Asmolov, G. V. Burmenskaya, I. A. Volodarskaya i dr.] ; pod red. A. G. Asmolova. M. : Prosveshchenie, 2010. 159 s. [In Rus]

Goellner R., Rodica I. Damian, Rose N. et al. Is doing your homework associated with becoming more conscientious? *Journal Of Research In Personality*. 2017. Vol. 71. Pp. 1-12. doi: 10.1016/j.jrp.2017.08.007

Ivanova E.O., Osmolovskaya I. M. Perspektivnye obuchayushchie tekhnologii: didakticheskij aspekt. *Pedagogika*. 2017. № 1. S. 3-10. [In Rus]

Ivanova E.O., Osmolovskaya I. M. Teoriya obucheniya v informacionnom obshchestve. 2-e izd. M.: Prosveshchenie, 2014. 190 s. S. 31. [In Rus]

Lerner I.YA. Didakticheskie osnovy metodov obucheniya. M.: Pedagogika, 1981. 185 s. S. 46. [In Rus]

Mora T., Escardibul J.O. Home Environment and Parental Involvement in Homework During Adolescence in Catalonia. YOUTH & SOCIETY. 2018. Pp. 183-203. doi: 10.1177/0044118X15626050

Nunez J.C., Epstein J.L., Suarez N. et al. How Do Student Prior Achievement and Homework Behaviors Relate to Perceived Parental Involvement in Homework? Frontiers In Psychology, 2017. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01217

Pedagogicheskaya ehnciklopediya. V 4-h tomah. Tom 1. Gl. red. - A.I. Kairov i F.N. Petrov. M., «Sovetskaya EHnciklopediya», 1964. 832 stolb. s ill. [In Rus]

Pedagogicheskij ehnciklopedicheskij slovar' / gl. red. B.M. Bim-Bad. M.: Bol'shaya ros. ehncikl., 2002. 528 s. S. 146. [In Rus]

Pospelov N. N. Kak gotovit' uchashchihsya k vypolneniyu domashnih zadaniy. M.: Prosveshchenie, 1979. 96 s. S. 15. [In Rus]

Postlethwait, S.N. and Russell, J.D. "Minicourses - The Style of the Future?" in J.G. Creager & D.L. Murray, Eds., The Use of Modules in College Biology Teaching. Washington: Commission on Undergraduate Education in the Biological Sciences, The American Institute of Biological Sciences. 1971. pp. 19-28.

Rogozina T.V. Sistema domashnih zadaniy kak faktor obespecheniya kachestva obrazovatel'nogo processa : dissertaciya ... kandidata pedagogicheskikh nauk : 13.00.01 / Rogozina Tat'yana Valer'evna; [Mesto zashchity: Ros. gos. ped. un-t im. A.I. Gercena]. Sankt-Peterburg, 2011. 245 s. [In Rus]

Russell, J.D. Modular Instruction. Minneapolis, Minn., Burgess Publishing Co., 1974.

Turbovskoj YA.S. Domashnee zadanie – neispol'zuemyj rezerv istoricheskogo vostrebannogo razvitiya sovremennogo obrazovaniya / Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah. 2016. №4(44). S. 17-34.; 2017. № 1(45). S. 12-23; 2017. №2(46). s. 5-41. [In Rus]

Uskova I.V. Razvitie didakticheskikh predstavlenij o domashnej uchebnoj rabote shkol'nikov. YAroslavskij pedagogicheskij vestnik : nauchnyj zhurnal. – YAroslavl' : RIO YAGPU, 2017. №3. 379 s. S. 71-76. [In Rus]

Uskova I.V. Specifika domashnej uchebnoj raboty shkol'nikov v usloviyah informacionno-obrazovatel'noj sredy / Russkaya slovesnost'. №4. 2017. S. 99-108.

Uskova I.V. Specifika domashnej uchebnoj raboty v informacionno-obrazovatel'noj sredе. Sbornik nauchnyh trudov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Obrazovatel'noe prostranstvo v informacionnuyu ehphu» (International conference “Education Environment for the Information Age”) (EEIA - 2018) / Pod red. S.V. Ivanovoj. M.: FGBNU «Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO». 916 s. S. 552-561. [In Rus]

Yucyavichene P.A. Teoriya i praktika modul'nogo obucheniya. Kaunas: SHviesa, 1989. 272 s. S. 40. [In Rus]