

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора психологических наук, профессора Е.О. Смирновой – на диссертацию Монроз Анны Викторовны «Особенности волевой регуляции в разных видах жизнедеятельности личности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии**

Диссертационная работа А.В. Монроз посвящена волевой регуляции. Проблема воли является одной из самых древних, загадочных и вечно актуальных областей психологии. В последнее время наблюдается повышенный интерес к данной проблеме и дифференциация основных понятий, описывающих реальность воли и произвольности. Актуальность рецензируемой диссертации определяется тем, что достаточно абстрактная проблема воли в ней конкретизируется, операционализируется и связывается с привычными формами жизнедеятельности человека.

Научная значимость данного исследования связана прежде всего с тем, что в нём ярко выступает сложность и неоднородность волевой сферы: показана связь волевой регуляции с видами деятельности, с особенностями смысловой сферы, с личностными характеристиками субъекта. Вышесказанное определяет новизну, теоретическую и практическую значимость представленного исследования.

Диссертация Монроз является содержательно наполненным и масштабным исследованием. Работу характеризует множество разнообразных фактов, связей, интерпретаций. Большой диапазон использованных методов как психологических, так и статистических, позволил получить значительное количество интересных и порой неожиданных эмпирических данных. Такое богатство экспериментального материала выгодно отличает работу Анны Викторовны от многих других диссертаций, делает её интересной, хотя и сложной для понимания.

Рассматриваемая диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы из 184 наименований (из них 59 на иностранном языке) и приложения. Общий объём диссертации 195 стр.

*Во введении* обосновывается актуальность работы, определяются ее объект и предмет, формулируются цель, задачи, гипотеза, отражается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

*В первой главе диссертации* представлен анализ теоретических подходов к проблеме волевой регуляции, как отечественных, так и зарубежных психологов. Автор рассматривает волевою регуляцию в качестве иерархической структуры личностной произвольной регуляции и рассматривает механизмы волевого поведения с точки зрения мотивационного и регуляционного подходов. Выделяются исследования двух форм волевого поведения: устойчивой, где предметом исследования являются так называемые волевые качества, и ситуативной, где исследуются факторы, связанные со спецификой деятельности. Особое внимание уделяется взаимосвязи волевой и смысловой сфер личности. Рассматриваются теоретические основания связи данных сфер и эмпирические исследования, показывающие эту связь. Автор прослеживает этапы становления волевой сферы в связи с особенностями мотивации и убедительно показывает внутреннюю связь данных процессов.

*Во второй главе диссертации* представлено масштабное эмпирическое исследование волевой регуляции в разных видах жизнедеятельности. Формулируются теоретические основания и цели исследования, которые включают три направления.

Первое связано с выявлением оценок и структуры волевых качеств в разных видах деятельности. Интересно, что говоря о волевых качествах личности, автор диссертации как бы «закавычивает» данный термин, постоянно используя оборот «так называемые». Это говорит о понимании условности, ненатуральности данной категории, что, с моей точки зрения,



совершенно верно. Сравнение структуры и выраженности волевых качеств в разных сферах позволило выявить достоверные различия между ними, показать «ведущие» и «отстающие» качества для разных сфер. Интересно, что наиболее высокие значения уровня волевой регуляции обнаружены в отношении трудовой и досуговой деятельности, а наименьшие - при выполнении повседневных обязанностей.

Второе направление исследования посвящено связи волевой регуляции в разных сферах деятельности со смысловой сферой личности. Выявлена значимая корреляция общего показателя волевых качеств с уровнем осмысленности жизни. Интересно, что способность к самодистанцированию и к отстранению от собственных переживаний не связана с волевой регуляцией ни в одной сфере. Это, на мой взгляд, ещё раз подтверждает связь воли и мотивации как вовлечённости в бытие, порождающую энергию действия.

Третье направление экспериментального исследования связано с анализом индивидуальных различий в уровне волевой регуляции. С помощью кластерного анализа выявлено четыре типа соотношения разных групп волевых качеств, которые получили достаточно точные условные обозначения: «сдержанные», «напористые», «обязательные» и «с ослабленной волей». Каждая группа получила содержательную качественную и количественную характеристику, отражающую особенности смысловой сферы, стратегии контроля за действием и уровнем волевых качеств в разных видах жизнедеятельности.

Количественные результаты работы представлены в 19 таблицах и 12 рисунках. В приложении представлены результаты тщательной статистической обработки полученных данных.

Завершая отзыв, важно отметить, что рецензируемая работа является самостоятельным, оригинальным, тщательно проработанным эмпирическим исследованием. Его результаты вносят важный вклад в психологию личности и общую психологию. *Достоверность и обоснованность* результатов

диссертационного исследования обеспечены адекватностью и комплексностью методов научного исследования, а также грамотным применением методов статистического анализа результатов.

При общей положительной оценке исследования в качестве замечания можно высказать следующее.

*Первое замечание* связано с эклектичностью теоретико-методологической основой исследования. Культурно-исторический и деятельностный подход, на мой взгляд, нельзя объединять с идеями экзистенциальной психологии. Сочетание «экзистенциальной исполненности бытия» с трудовой и учебной деятельности оставляет впечатление диссонанса. Включение «личностного саморазвития» в перечень привычных деятельностей также вызывает недоумение. Использование методов, относящихся к разным теоретическим парадигмам, хотя и расширяет проблемное поле исследования, но делает работу эклектичной и непоследовательной.

*Второе замечание* относится к выбранному методу оценки волевых качеств, а именно к самооценке волевых качеств. Такая самооценка редко бывает объективной и вряд ли может служить надёжным показателем уровня развития волевых качеств. Низкая самооценка тех или иных волевых качеств может свидетельствовать о выраженной критичности или высокой требовательности к себе, которая может свидетельствовать о высокой субъективной значимости той или иной сферы жизнедеятельности. Высокая самооценка своих качеств может говорить о сниженной критичности, и самодовольстве.

*Третье замечание* связано с отсутствием возрастного анализа внутри выборки. Возраст от 17 до 50 лет охватывает долгий и самый напряжённый период жизненного цикла, на протяжении которого коренным образом меняются жизненные смыслы человека (начало семейной жизни, динамика профессиональной карьеры, появление детей и пр.). Можно полагать, что в



течение этого времени значимость разных сфер жизнедеятельности и соответственно проявление различных волевых качеств существенно меняется. Однако, этот вопрос в работе не затрагивается.

Естественно, данные замечания не снижают ценности исследования А.В. Монроз.

Основное содержание диссертации всесторонне и адекватно отражено в автореферате и публикациях автора. Требования ВАК РФ к публикациям, необходимым для защиты докторских диссертаций, выполнены.

Диссертационное исследование «**Особенности волевой регуляции в разных видах жизнедеятельности личности**» отвечает требованиям п. 7 “Положения о порядке присуждения ученых степеней” ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2011 г. № 2817, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Монроз Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук,

Профессор,

Е.О. Смирнова



«09» июня 2016 г.

Факультет психологии образования  
ФГБОУ ВО г. Москвы МГППУ  
127051, Москва, ул. Сретенка, д. 29,  
каб. 411, тел. +7 (495) 625-37-52