

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.95
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ГРАЖДАНКИ РФ ЗАПУНИДИ АННЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Диссертация «Роль изобразительной деятельности в развитии функций речи у детей дошкольного возраста», в виде рукописи, по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), выполнена на кафедре возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова».

Диссертация принята к защите 26.04.2013 г., протокол № 7.

Запуниди Анна Александровна, гражданка РФ, специалист по учебно-методической работе второй категории отдела аспирантуры и докторантуры факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В 2006 г. Запуниди А.А. окончила факультет психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2009 г. закончила очную аспирантуру факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «психология развития, акмеология».

Научный руководитель: Обухова Людмила Филипповна – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Венгер Александр Леонидович – гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии факультета социальных и

гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской области «Международный университет природы, общества и человека «Дубна»;

Левченко Ирина Юрьевна – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой специальной педагогики и специальной психологии дефектологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Российский государственный гуманитарный университет**», г. Москва, дала положительное заключение (заключение составлено Шабельниковым Виталием Константиновичем – доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогической психологии Института психологии им. Л.С. Выготского).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **Т.А. Подольской** – д-ра психол. наук, проф., главн. науч. сотр. ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО; **Б.Г. Мещерякова** – д-ра психол. наук, проф., проф. каф. психологии факультета социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВПО Московской области «Международный университет природы, общества и человека «Дубна»; **А.Н. Фоминовой** – канд. психол. наук, доц. каф. психологии образования ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»; **Г.В. Литвиновой** – канд. психол. наук, доц., зав. каф. общей и специальной психологии ГБОУ ВПО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»; **В.А. Мохова** – канд. психол. наук, доц. каф. общей психологии ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет»; **И.А. Бурлаковой** – канд. психол. наук, ст.

науч. сотр., зав. каф. дошкольной педагогики и психологии ГБОУ ВПО г. Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет».

В положительных отзывах официальных оппонентов подчеркивается актуальность и теоретическая значимость исследования проблемы взаимосвязи изобразительной деятельности и речи у детей дошкольного возраста; практическая ценность разработанной программы формирующих занятий для детей дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием; значение выделенной единицы анализа – изобразительного замысла, что открывает новые перспективы в изучении изобразительной деятельности детей; высокий уровень научного обобщения. В качестве замечаний указывается излишне дробная композиция работы; недостаточность литературного обзора по проблеме развития детей с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи» (И.Ю. Левченко); краткость литературного обзора по проблеме онтогенеза изобразительной деятельности. В качестве пожеланий отмечается возможность анализа гендерных различий в уровне развития изобразительной деятельности и речи детей (А.Л. Венгер); публикации практических материалов, посвященных анализу изобразительной деятельности у детей с общим недоразвитием речи, для широкого ознакомления логопедов и специальных психологов (И.Ю. Левченко).

В положительном отзыве ведущей организации отмечается вклад автора в методику эмпирического изучения проблемы, состоящий в разработке авторской диагностической процедуры, модификации существующих методик, разработке процедуры формирующего эксперимента. В качестве замечаний отмечается: излишне дробная композиция работы; отсутствие практических рекомендаций по использованию разработанной автором программы формирующих занятий.

В положительных отзывах на автореферат отмечается оригинальный замысел исследования; логичность и стройность изложения научного материала; подчеркивается актуальность, теоретическая и практическая значимость работы. Высказано замечание в отношении эвристичности принципа поиска единицы анализа в исследовании связи изобразительной

деятельности и речи: замысел является важной, но не исчерпывающей процесс деятельности единицей анализа (Б.Г. Мещеряков). Отзыв Г.В. Литвиновой содержит вопросы: имеет ли значение профиль латеральной организации в контексте данного исследования; учитывались ли гендерные особенности при комплектовании групп и при анализе данных исследования; наблюдался ли эффект научения при изучении изменений, произошедших под влиянием формирующей серии, в связи с использованием тех же методик, что и в диагностической серии.

Во всех положительных отзывах сделан вывод, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а Запуниди Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 1,6 п.л.; авторский вклад – 1,55 п.л.), в том числе 2 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: **Запуниди, А.А. Структура и функции речи во время изобразительной деятельности / А.А. Запуниди // Вестник университета (Государственный университет управления). - № 19. - 2011. - С. 43-45. (0,3 п.л.); Запуниди, А.А. Развитие изобразительного замысла в дошкольном возрасте [электронный ресурс] / А.А. Запуниди // Психологическая наука и образование. - № 4. - 2012. Режим доступа: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_4_3155.pdf (0,6 п.л.); Polyakova (Zapunidi), A.A. Interaction of drawing and speech activity of preschool children / A.A. Polyakova // Ecologies of Diversities: The developmental and historical interarticulation of human mediational forms: Paper Abstracts. San-Diego, USA, 2008. – P. 122. (0,1 п.л.)**

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработано**, обосновано, теоретически и феноменологически описано научное представление о психологических механизмах взаимосвязи изобразительной деятельности и речи у детей дошкольного возраста, опирающееся на принципиальные положения культурно-исторической психологии;

- **предложено** понимание изобразительного замысла как единицы анализа взаимосвязи изобразительной деятельности и речи. Выявлено, что развитие замысла находит отражение в планирующих высказываниях ребенка: происходит постепенное увеличение доли планирующих высказываний в зависимости от уровня замысла. В зависимости от уровня замысла меняется направленность планирующих высказываний с операционально-технической стороны рисования на собственно изобразительный замысел;

- **доказано** существование связи изобразительной деятельности и развития функций речи на примере: 1) исследования изобразительной деятельности у детей с речевыми нарушениями (общее недоразвитие речи); 2) исследования формирования изобразительного замысла у нормально развивающихся детей и его влияния на развитие функций речи;

- **введены** и описаны стадии развития изобразительного замысла у детей дошкольного возраста, охарактеризованы особенности психического и речевого развития детей с разным уровнем замысла. Впервые изобразительный замысел рассматривается как единица анализа связи изобразительной деятельности и речи. Показано, что для детей с разным уровнем замысла характерны разные профили речевого сопровождения; выявлено, что от уровня замысла зависят уровни регулирующей, номинативной и обобщающей функций речи.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что

- расширены представления о развитии изобразительного замысла у детей дошкольного возраста; уточнены основные стадии развития изобразительного замысла и установлена зона ближайшего развития у детей с разным уровнем замысла;

- выявлено, что с помощью специально организованного обучения, направленного на развитие изобразительного замысла, возможно проводить коррекцию функций речи. Полученные результаты позволяют углубить представления о роли изобразительной деятельности в общем психическом развитии детей дошкольного возраста;

- разработаны и апробированы новые диагностические процедуры, в соответствии с поставленными целью и задачами исследования успешно модифицированы процедуры анализа уже существующих методик; разработана, апробирована и внедрена система формирующих занятий, направленная на развитие изобразительного замысла;

- изложены основные подходы к периодизации развития изобразительного замысла, представлена содержательная характеристика изобразительной деятельности в дошкольном возрасте, освещены закономерности развития функций речи в дошкольном возрасте, проанализированы основные подходы к классификации речевых высказываний, сопровождающих деятельность детей;

- раскрыты особенности развития изобразительного замысла в дошкольном возрасте, эмпирически выявлены стадии его развития, описаны особенности психического и речевого развития детей с разным уровнем изобразительного замысла, установлена зона ближайшего развития у детей с разным уровнем изобразительного замысла, выявлено, что развитие замысла находит отражение в планирующих высказываниях ребенка;

- изучена связь изобразительной деятельности и функций речи у детей дошкольного возраста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что

- разработаны, адаптированы для выборки детей с общим недоразвитием речи, обоснованы и апробированы (применены в эмпирическом исследовании) методы изучения особенностей развития изобразительной деятельности, функций речи;

- на основе анализа современных зарубежных исследований разработана и апробирована методика изучения речевого сопровождения во время

изобразительной деятельности детей дошкольного возраста; разработана система дозированной помощи с целью изучения зоны ближайшего развития у детей с разным уровнем замысла в рисунке. Показана роль изобразительной деятельности в развитии функций речи, а также психических функций, системно связанных с изобразительной деятельностью у детей дошкольного возраста – наглядно-образного мышления, воображения, уровня обобщения;

- разработана и внедрена эффективная программа формирующих занятий, направленная на преодоление трудностей, лежащих в основе построения и реализации замысла. Материалы исследования используются в ГБОУ Центр развития ребенка – детский сад № 2558 г. Москвы, ГБОУ Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения «Наш дом» г. Москвы. Система формирующих занятий используется в ГБОУ Центр развития ребенка – детский сад № 2558 г. Москвы, ГБОУ Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения «Наш дом» г. Москвы.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что проведенная работа опирается на выверенные теоретико-методологические основания: концептуализированы основные теоретические конструкты исследования, соблюдены принципы планирования и проведения эмпирического исследования. При анализе данных применены адекватные методы статистической обработки, обеспечившие валидность и доказательность выводов. Полученные результаты подробно представлены в тексте диссертации и корректно интерпретированы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении теоретического исследования, основанного на критическом анализе отечественных и зарубежных исследований по тематике развития изобразительной деятельности и функций речи в дошкольном возрасте, а также их взаимосвязи; участии в подборе, разработке и апробации методических средств; планировании и осуществлении исследования с участием большой выборки испытуемых, проведении анализа полученных результатов с применением современного статистического инструментария, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана теоретического и эмпирического исследования, применением непротиворечивой методологической платформы, учетом основных высказанных в научной литературе концепций и точек зрения по теме исследования, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Запуниди А.А. «Роль изобразительной деятельности в развитии функций речи у детей дошкольного возраста» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74; в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), и принял решение присудить Запуниди Анне Александровне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против присуждения ученой степени - нет; недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.95,
доктор психологических наук, профессор,
действительный член РАО

А.И. Донцов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.95,
доктор психологических наук, профессор

О.А. Карабанова

07.06.2018 г.

