

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук Штыкова Дмитрия Романовича на тему: «Феноменологическая онтология Романа Ингардена» по специальности 09.00.03 – «История философии» в диссертационный совет МГУ.09.02

Диссертация Штыкова Дмитрия Романовича «Феноменологическая онтология Романа Ингардена» посвящена актуальной исследовательской теме. Философские взгляды видного представителя феноменологического направления Р. Ингардена, посвященные именно онтологической тематике, до сих пор не получили должного освещения в отечественной научной литературе. Во многом это связано с преимущественным вниманием исследователей к философско-эстетическому наследию польского мыслителя, которое оказало и продолжает оказывать значительное влияние на развитие эстетической теории.

Автор диссертации видит задачу своего исследования в том, чтобы показать тесную взаимосвязь между эстетическими и онтологическими идеями Р. Ингардена, что, безусловно, придает исследованию научную новизну и актуальность. В диссертации показано, что онтологический анализ Ингардена в значительной степени инициирован исследованием многослойного бытия литературного произведения.

В представленной к защите работе Д.Р. Штыкову удастся показать, что феноменологический проект Р. Ингардена, несмотря на его незавершенность, развивает трансцендентальный идеализм Э. Гуссерля, и онтология Р. Ингардена является результатом переосмысления исходных оснований феноменологии. «Базовое положение онтологии Ингардена при анализе бытия состоит в рассмотрении любой формы существования как единства экзистенциальных, формальных и материальных аспектов» (с.13 автореферата диссертации). Д.Р. Штыкову удалось подробно описать и систематизировать онтологические категории, разработанные Р. Ингарденом для разрешения проблемы соотношения идеализма и реализма в феноменологии, методологически последовательно реконструировать специфику онтологического подхода Р. Ингардена и его трактовку роли интенциональности. Работа опирается не только на центральный для заявленной темы труд Р. Ингардена

«Спор о существовании мира», но и на другие работы философа, а также – на большой перечень отечественных и зарубежных исследовательских работ, посвященных особенностям феноменологической трактовки онтологических проблем у Р. Ингардена.

Основные научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной степени теоретически обоснованными, а методологическая база исследования адекватной. Системности исследованию придает синтез различных методологических подходов: историко-философского, контекстуального, генетического, дескриптивного, компаративистского. Достоверность и новизна сформулированных автором тезисов не вызывает сомнений. Содержание автореферата соответствует диссертации, основные положения и выводы работы в необходимой мере представлены в публикациях автора по теме диссертации. К сильным сторонам диссертации следует отнести четкость в определении объекта и предмета исследования. Структура работы отвечает ее цели и задачам и состоит, помимо обязательных введения и заключения, из пяти глав. К числу достоинств диссертации также следует отнести ее объем (около 250 стр.), проработанность материала, обширный список литературы, включающий большое количество иностранных источников.

В первой главе диссертации автор последовательно разбирает основные этапы творческой эволюции Р. Ингардена, автору удается показать его роль в феноменологическом движении, линии преемственности, прослеживающиеся в работах философа. Во второй главе анализируются общие положения феноменологической онтологии Р. Ингардена, ее отличия от метафизики. К числу научных достижений второй главы следует отнести выделение автором категории «идеальной возможности», рассматриваемой безотносительно к интенциональности сознания. В третьей главе систематизируются основные онтологические категории Р. Ингардена, с помощью которых анализируются разные уровни предметности. Четвертая глава посвящена феноменологической трактовке времени, а пятая – формальной онтологии и понятию интенциональности у Р. Ингардена.

Представляется, что пятая и третья главы могли бы быть объединены в силу общности тематики.

Можно согласиться с важным, полученным в результате диссертационного исследования, выводом о специфике трактовки интенциональности у Р. Ингардена, отличающей ее от подхода Э. Гуссерля: «Интенциональная установка зависит не только от сознания, направленности его актов на предметность, но и от внутренней структуры самой этой предметности, которая выступает одним из условий интенционального отношения» (с.33 автореферата диссертации).

Вместе с тем необходимо сформулировать несколько пожеланий автору диссертации. Автор подробнейшим образом анализирует все уровни онтологии Р. Ингардена, при этом заявляет о необходимости ее сравнения с концепциями М. Шелера, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра и других представителей феноменологического движения. Однако в тексте диссертации такое сравнение происходит не часто, в основном, подход Р. Ингардена сопоставляется с центральными идеями Э. Гуссерля. Общий характер анализа в диссертации характеризуется некоторого рода монологичностью: автор подробно анализирует философию Р. Ингардена, но не всегда ставит себе задачу найти точки соприкосновения с другими феноменологическими концепциями. Так, в диссертации не нашлось места для ссылок на теорию М. Дюфрена, работы этого видного феноменолога искусства не упомянут даже в списке литературы, хотя одной из целей диссертации было показать, каково значение эстетической проблематики для становления феноменологии. К сожалению, не рассматриваются и испытывавшие влияние феноменологии герменевтика и рецептивная эстетика, а также феноменологические и эстетические идеи Л. Ландгребе, Г. Шпета, М. Мерло-Понти, Н. Гартмана, которые интересны в качестве контекстуального окружения для философии Р. Ингардена.

Также не вполне обоснованным представляется использование в строгом логическом тексте некоторых метафорических выражений, например, такого: «усложнение онтологического ландшафта» (с.33 автореферата диссертации).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским

государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.03 – «История философии» (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Штыков Дмитрий Романович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – «История философии».

Официальный оппонент:

кандидат философских наук,
доцент кафедры эстетики
философского факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
Кондратьев Евгений Андреевич

«01» октября 2019 года

Контактные данные:

тел.: +7(495)9391950, e-mail: estet@philos.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

09.00.03 – «История философии»

Адрес места работы:

119234, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус «Шуваловский»
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
философский факультет, кафедра эстетики
Тел.: +7(495)9391950, e-mail: estet@philos.msu.ru

Подпись Кондратьева Е.А. удостоверяю:

Ученый секретарь
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат социологических наук,
доцент



Е.К. Прокудина

«01» октября 2019 года