

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Доржиевой Долгормы Цырендашиевны «**Специфика газетных текстов с позиций функциональной и коммуникативно-прагматической стилистик (на материале аналитических статей немецких качественных газет *Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Frankfurter Rundschau*)**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – «Германские языки»

Коммуникативно-прагматическая стилистика как новый ракурс восприятия текста и дискурса и как объект междисциплинарного исследования представляет несомненный интерес для лингвистов, в связи с чем тема рассматриваемой диссертации «Специфика газетных текстов с позиций функциональной и коммуникативно-прагматической стилистик» **актуальна** и очень своевременна. Как указывает автор работы, текст становится целенаправленным социальным действием, и поэтому раскрытие специфики его воздействия и его анализ на материале медиатекста в целом дает богатый материал для продуктивного и серьезного изыскания.

По утверждению Д.Ц. Доржиевой данное исследование представляет собой первый опыт комплексного междисциплинарного анализа информационного и воздействующего потенциала аналитической статьи как особого типа текста с точки зрения её лингвопрагматических особенностей. Такой подход и тематическая направленность отражает **научную новизну** диссертации. В то же время сопоставление различных позиций трактовки стилистики (традиционной функциональной и коммуникативно-прагматической) позволяет говорить о несомненной **теоретической значимости** проделанной работы, которая должна углубить и развить изучение специфики газетного текста в контексте современной лингвистической

парадигмы. Представляется также, что использование теоретического и эмпирического материала и предложенных в диссертации выводов может быть полезным при разработке теоретических курсов по стилистике, а также для презентации иллюстративного материала на семинарских занятиях по различным аспектам германистики, что составляет **практическую ценность** работы.

Использование для решения поставленных задач методов обобщения, интерпретации, классификации, аналитико-описательного и сравнительно-сопоставительного метода, а также лингвостилистического и лингвопрагматического анализа языкового материала, включая его объем, позволяют говорить о **достоверности** результатов работы.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, теоретической и исследовательской части (в каждой части по три главы), заключения, списка использованной литературы, списка словарей (общим числом в 169 наименований, из них 133 отечественных и 36 зарубежных источников) и источников языкового материала, включающего три наименования. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его цели и задачи, определяются материал и методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту, обоснованность которых не вызывает сомнения. Теоретическая часть состоит из трех глав, которые посвящены вопросам становления функциональной стилистики, особенностям коммуникативно-прагматического подхода при анализе медийных текстов, а также специфике газетных текстов с позиций функциональной и коммуникативно-прагматической стилистик. Вызывает некоторое недоумение тот факт, что в работе практически не отражена позиция немецких лингвистов по функциональной стилистике, имеющей богатые и глубокие традиции.

В исследовательской части рассматриваются особенности реализации информационного и воздействующего потенциала аналитической статьи как специфического типа текста. Она также состоит из трех глав, где представлен сопоставительный анализ статей трех немецких изданий, посвященных одному событию, что позволяет автору показать различия в объеме их информационного потенциала. Кроме того в этой части исследовано функционирование лингвистических средств на предмет реализации воздействующего потенциала газетного текста, проведен анализ аргументативной структуры немецкой аналитической статьи и показано функционирование ее сложной иерархической структуры. В заключении подводятся итоги исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Для своей работы Д.Ц. Доржиева выбирает важные для современной лингвистической парадигмы аспекты, касающиеся смены направленности стилистического подхода к анализу актуального публицистического материала. Определение понятия «тип текста» в рамках публицистического массмедийного дискурса, категории достоверности в рамках публицистического текста; специфика раскрытия информационного потенциала аналитической статьи; выбор коммуникативных стратегий и способы реализации манипуляции и аргументации находят в диссертации многоплановое отражение. Расширение привлекаемых к анализу факторов полностью оправданно: эти вопросы становятся все более актуальными и нуждаются в глубоком и тщательном анализе. Поэтому значимость данной работы неоспорима.

Следует отметить своеобразное композиционное построение диссертационного исследования, в начале которого автор позиционирует теоретические положения работы в объеме трех глав, предваряя, таким образом, ввод тех аспектов, который становятся предметом рассмотрения в практической части диссертации. Такой подход имеет ряд преимуществ, поскольку позволяет

Д.Ц. Доржиевой сосредоточиться в дальнейшем главным образом на исследовательской составляющей. Однако и вторая часть работы не свободна от некоторых теоретических пояснений, что оправдано и обусловлено рядом дополнений, с необходимостью возникающих в процессе представления эмпирического материала.

Важным и значимым является то, что диссертант с особым вниманием относится к способам и механизмам речевого воздействия на адресата в текстах массмедиа, в ряду которых ею выделяются понятия «манипуляция», «интерпретация» и «убеждение», каждому из которых дана полная характеристика с учетом способов их реализации в тексте. Безусловно, верным способом анализа выбранной тематики является сосредоточение внимания на тексте одного типа: аналитической статье и его прагматическом потенциале.

Названные характеристики и ряд других моментов позволяют сделать вывод о том, что представленная диссертация систематизирует специфические признаки одного типа текста, анализирует и доказывает значимость определенных его свойств и их потенциальных возможностей. Работа обладает композиционной целостностью, наглядностью, что делает многие её положения глубокими и убедительными.

Важно также отметить, что привлечение данных различных научных дисциплин позволяет говорить о реализации междисциплинарного подхода в работе над темой, что не только отражает общие тенденции в современных научных исследованиях, но и позволяет расширить взгляд на проблему в целом. Хотя положения исследований во второй части диссертации о мультимодальности текста отражены несколько фрагментарно, это понятно, поскольку данный аспект требует отдельного рассмотрения с освещением собственной терминологической базы, что могло бы увести автора в другую сторону и нарушить целостность исследования.

В то же время в диссертации имеются некоторые спорные моменты, вызывающие вопросы, о которых следует упомянуть:

- в работе наблюдается многократное реферирование текстов некоторых авторов без их расширения собственным комментарием. В результате ряд положений работы представлены мнением одного исследователя, цитирование его трудов становится избыточным. Примеры тому: многократное цитирование текстов В.Г. Костомарова (стр.22-25), О.С. Иссерс (стр. 47-49), С.Г. Кара-Мурзы на стр. 53-56 и др. Негативным представляется и высокий удельный вес самоцитирования – 26 раз;

- в третьей главе теоретической части нет перехода от понятия тип текста к понятию жанр текста, что нарушает логику изложения.

При всей её многоплановости исследовательская часть работы рассматривает структурные особенности аналитической статьи на ограниченном по объему материале, что делает анализ не очень убедительным;

- аргументация временами опирается в основном на содержание материала, а не на его форму. Возникает вопрос, насколько показательными с лингвистической точки зрения можно считать упоминаемые экстралингвистические факторы;

Однако все эти замечания принципиально не могут повлиять на общую положительную оценку данной работы. Можно утверждать, что диссертация Доржиевой Д. Ц. является завешённым оригинальным исследованием, имеющим несомненное теоретическое и практическое значение. Её выводы и результаты могут быть использованы в лекционных курсах по стилистике, теоретической грамматике в разделе лингвистика текста и дискурса, а также при разработке спецкурсов.

Автореферат и опубликованные научные статьи, в том числе в изданиях из списка ВАК РФ, полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Д.Ц. Доржиевой «Специфика газетных текстов с позиций функциональной и коммуникативно-прагматической стилистик (на материале аналитических статей немецких качественных газет Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Frankfurter Rundschau)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.04 – «Германские языки» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным в пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно положениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Доржиева Долгорма Цырендашиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – «Германские языки».

Официальный оппонент

Доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры немецкого языка

Московского педагогического государственного университета

Ирина Алексеевна Шипова

18 сентября 2019

Контактные данные: Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация, 10.02.04 – «Германские языки»

Адрес места работы:

Москва, 11999, ул. М. Пироговская д. 1, стр.1, ГСП-1
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Тел.: +7 (499)245-03-10; e-mail: ia.shipova@mpgu.edu



И.А. Шипова
УДОСТОВЕРЯЮ
18 сентября 2019
начальника
правления
делами
А.Б. Никитина