



Библиотека «Стратегическая аналитика»

А.И. АГЕЕВ  
Е.Л. ЛОГИНОВ

# РОССИЯ В НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Москва  
Институт экономических стратегий  
Ассоциация «Аналитика»  
2016

УДК 338 (470+571)

ББК 71.05:75.81

A239

### Рецензенты

*Н.В. Абросимов*, доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ

*Н.А. Махутов*, член-корреспондент РАН, доктор технических  
наук, профессор

*И.Ю. Сундиев*, доктор юридических наук, профессор

В серии «Библиотека «Стратегическая аналитика» вышли издания «Если завтра война», «Материалы экспертного клуба «Аналитика», «От азбучных истин к аналитическим центрам»

<http://www.inesnet.ru/books/ines-center/>

<http://www.sabeonline.ru/>

РПП ИНЭС Р1605/1517

ISBN 978-5-93618-237-2

© Агеев А.И., Логинов Е.Л., 2016

© Институт экономических стратегий, 2016

© Ассоциация «Аналитика», 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
ГЛАВА I. КОНТУРЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ — ПЕРЕХОД К ПОСТКАПИТАЛИЗМУ .....	12
1.1. Конструирование будущего: новые ключевые управленческие факторы, формирующие экономическую реальность .....	12
1.2. Глобальное геэкономическое манипулирование в борьбе с экономической энтропией .....	29
1.3. Формирование модели мультимарана .....	38
1.4. Глобальное управление — ключ к новой мировой финансовой архитектуре .....	43
ГЛАВА II. НОВАЯ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКАЯ РОЛЬ РОССИИ — УДЕРЖАТЬ МИР ОТ СПОЛЗАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВОЕННЫЙ ХАОС .....	63
2.1. Новая стратегическая роль России как гаранта — оператора системы поддержания мировых и региональных экономических балансов .....	63
2.2. Стратегическая матрица развития России в условиях глобальной конкуренции .....	84
2.3. Балансирование диспропорций в мировой финансовой системе .....	96

ГЛАВА III. ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС КАК СПЕЦОПЕРАЦИЯ .....	100
3.1. New Deal — 2008 — «новая сдача». Финансисты с большой дороги, или Блудные ученики Ф. Рузвельта .....	100
3.2. Сланцевый газ — инструмент геоэнергетического манипулирования .....	113
3.3. Новая Большая война как бизнес-проект .....	129
 ГЛАВА IV. ГЛОБАЛЬНОЕ ОПЕРИРОВАНИЕ ЦЕНАМИ НА НЕФТЬ И РЕАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ .....	165
4.1. Снижение мировых цен на нефть .....	165
4.2. Российские уроки обрушения цен на нефть .....	189
4.3. Изменение стратегии оперирования долларом .....	201
4.4. «Управление смыслами» как основа комбинирования вероятностей экономической реальности .....	229
 ГЛАВА V. РОССИЯ: ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЧИСЛО ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ .....	244
5.1. Формирование нового онтологического базиса развития организационной системы управления российским государством .....	244
5.2. Новый «Госплан» .....	254
5.3. Центр концентрации научно-технических связей в ключевых областях знания для интегрированного управления в сфере науки и техники .....	265
 ГЛАВА VI. КЛАСТЕР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ РОССИИ .....	284
6.1. Атомная энергетика России в системе международных энергетических бизнесов .....	284
6.2. «Космический» проект стратегической матрицы .....	292
6.3. Организационно-экономическое программирование развития ОПК России .....	313

ГЛАВА VII. ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ . . . . .	328
7.1. ЕАЭС: новый формат экономической интеграции . . . . .	328
7.2. Развитие конвергентной информационно- телекоммуникационной инфраструктуры как основа создания новой индустриальной базы в России и ЕАЭС. . . . .	339
7.3. Энергостратегические императивы формирования постсоветского экономического пространства . . . . .	347
ГЛАВА VIII. РОССИЯ В НОВОЙ ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ . . . . .	383
8.1. Переход к множественности мировых резервных валют. . . . .	383
8.2. Организационное структурирование контура экономических союзов с участием России . . . . .	395
8.3. Интеграция зональных инновационных центров . . . . .	410
ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	424
ЛИТЕРАТУРА . . . . .	426



# ВВЕДЕНИЕ

Российскую экономику уже так часто и столь многие похоронили или «разорвали в клочья», что возникло некоторое бесчувствие и к диагнозам, и к прогнозам. Не только оцепенение в смысле фатализма — «будь что будет», но и в смысле «Васька слушает, да ест». Шанс воспользоваться сложным моментом всегда вызывает головокружение у мародерствующих особ, причем у внутренних — не менее, чем у зарубежных.

От понимания реальной, а не надуманной природы российской экономики зависит эффективность любой стратегии ее развития. Бесспорно одно — произошла ее фундаментальная трансформация, она перешла в состояние, которое как минимум исключает возврат как в доперестроечное, так и в пореформенное состояние. После периода, когда, по сути, страна де-факто платила за право войти в конце концов на равных в западное и мировое сообщество, стало очевидным, что этот узкоколейный путь заведомо не отвечает жизненно важным интересам ни самой современной России, ни ее историческому опыту, ни ее представлениям о самой себе — по крайней мере, если речь идет о желаемом и достаточном для нее суверенитете.

Качественно изменилась и внешняя среда: в ней обозначились признаки начавшейся смены мирового валютно-финансового и технологического гегемона, которая может занять не менее 30 лет и даже вызвать серьезные катаклизмы, подобно тому как это было в период 1914–1945 гг. На повестке дня фактически встал вопрос о коренном переустройстве мировых институтов управления, а также о том, кто и как будет определять приоритеты этого переустройства.

Этих двух обстоятельств уже достаточно, чтобы констатировать появление новой экономической реальности, хотя ее генерирует и ряд других факторов.

В сложившихся и вполне определенных надолго условиях требуется эффективное государственное, корпоративное и общественное управление, позволяющее нейтрализовать негативные последствия от действий зарубежных игроков и успешно использовать новые возможности, возникающие благодаря пересмотру руководством России своей роли в международных отношениях — существенно, во многом неведомо, но все-таки добровольно ограниченной в последнюю четверть века.

Сочетание глобальных кризисных явлений, посткрымских экономических и политических санкций, военного конфликта на сопредельной с Россией территории (ЛНР и ДНР), сирийского и других конфликтов и внутренних волнений рядом и внутри стран СНГ, манипулятивного обрушения цен на нефть, атак на рубль и т.п. еще более обострило потребность в эффективном государственном управлении. Также и создание ЕАЭС, который опирается на комплекс стратегических потенциалов (включая научный, технологический, военный и пр.) именно России, предъявило новые требования к качеству работы российского государственного аппарата. Простым наложением еще одного управленческого контура на существующие институты стратегически задачу не решить.

Иными словами, кажущийся локальным и автономным процесс осознанного наращивания Россией своего суверенитета, усиленный санкциями, и процесс формирования евразийского торгово-экономического союза, предполагающий делегирование части суверенитета, совпали с глобальным кризисом сложившейся модели западного цивилизационного доминирования. Как обе мировые войны XX в. были силовым способом разорвать туго завязавшиеся узлы и острые противоречия тогдашней мировой валютно-торговой системы и обеспечить смену экономического гегемона, так и сегодня в мировой экономике резко активизировалось использование прямых и латентных силовых экономических мето-

дов. Глобальное манипулирование ценами на нефть и газ, а также долларом (более корректно — пакетом мировых валют и золотом) стало ключом к реальной суверенности практически всех стран мира. Нетрудно представить, каков должен быть масштаб игрока, способного на подобные амбиции, а тем более — на реальные действия по их достижению. Гораздо легче, правда, сослаться на действие «неподвластных человеку глобальных рыночных сил».

Однако вполне целенаправленное поведение ключевых рынков, как финансовых, так и товарных, дает достаточные свидетельства согласованных попыток ряда игроков глобального масштаба урегулировать нынешний глобальный финансово-экономический кризис, «расшить» фундаментальные диспропорции в формате силовой спецоперации. Ее закономерным продолжением становится подготовка условий для перехода человечества к новой большой войне. К 1 сентября 1939 г. вела, как известно, череда вооруженных конфликтов на фоне практически распавшейся мировой торговой и валютной системы, напоминающая сегодняшние расползающиеся и перекрывающие друг друга очаги в Восточной Европе, на Ближнем Востоке, на Кавказе и в Закавказье, на Дальнем Востоке, в Африке и т.п. Большая война создает взрывным образом состояние глобальной энтропии, дающее ее провокаторам преимущества в фазе последующего реформирования мироустройства.

Положение осложняется и тем, что международная обстановка требует от России безусловно выполнять роль и гаранта (одного из, но критически важного), и оператора (одного из, но критически ценного) системы поддержания мировых и региональных экономических балансов, прежде всего в военно-политической, топливно-энергетической, транспортной, космической и в ряде других областей. Реальный потенциал, имеющийся у России как великой державы по большинству параметров интегральной мощи<sup>1</sup>, позволяет успешно противостоять разжиганию войны. Од-

---

<sup>1</sup> См.: Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 стран мира / Под ред. А.И. Агеева, Г. Менша, Р. Мэтьюза. М.: МЛСУ — ИНЭС, 2012.

нако особенностью долгосрочной исторической динамики России является повышенная склонность ее управляющей элиты к неоправданным внешнеполитическим уступкам, чреватых принеся себя в жертву чужим геополитическим и геоэкономическим замыслам. Обычно это самопожертвование заканчивается катастрофой, преодоление которой опять требует перенапряжения сил. И то и другое оборачивается конкурентными преимуществами и выгодами для заинтересованных сторон. Так и сегодня одним из лейтмотивов внешних и внутренних дебатов является указание на «малость», на «слабость», «зависимость», «региональность», «провинциальность», «отсталость» и т.п. характеристики России, призванные в зародыше исключить нежелательный для ряда глобальных игроков сдвиг в пользу обретения Россией стратегической субъектности. В этой же плоскости находятся и заклинания в пользу сохранения в принципе существующей модели государственного управления, которые ошибочно или по умыслу свели к выбору между «либеральной» и «мобилизационной» моделями развития. Однако сегодня ставка на якобы стихийные рыночные силы и уклонение от ответственных и созидательных усилий, отвечающих вполне проявившимся вызовам, является как минимум анахронизмом. Таким же анахронизмом было бы и банальное увеличение доли государства в финансировании экономики и объема регулирующих полномочий.

Потребность в формировании и реализации стратегии эффективного развития страны в новых условиях требует и новой системы управления. Среди элементов такой стратегии вполне реально для ближайшего будущего выглядит формирование системных инструментов мониторинга и индикативного планирования социально-экономического развития России. Прорывными институциональными новациями могли бы стать нацеленные на реальный результат органы управления — современные аналоги Госплана и Госкомитета по науке и технике, сравнимые по влиянию с нынешним суперрегулятором Минфином. Сегодня прежде всего необходимо поддержать и продолжить тренд ускоренного развития кластера основополагающих комплексов России (атом-

ный энергопромышленный комплекс, авиационно-космические кластеры и ОПК в целом). Им надо удержаться на гребне новой научно-технической волны.

Эти новации органично дополняются организационным структурированием трансграничного контура управления сферами бизнес-деятельности стран ЕАЭС, БРИКС, ШОС. Речь идет о налаживании сотрудничества участников инфраструктурных проектов и формировании квазиинтегрированной финансовой архитектуры, а также объединенных экономических пространств.

При всей известной непоследовательности действий высшего политического руководства РФ, его стратегические императивы и понимание современного момента неоднократно выражены вполне отчетливо. Между качеством понимания, принимаемыми решениями и эффективностью их реализации существует, однако, дистанция. В некоторых случаях эта дистанция становится непреодолимой, вызывая коллапс кажущегося всемогущим государственного аппарата. В настоящее время есть все основания полагать, что разрыв между заявленными целями, имеющимися ресурсами и способностями их достичь по крайней мере не сокращается. На фоне растущей глобальной напряженности это ведет к ухудшению позиций России, заставляя вспомнить слова классика о том, что начинается «разруха... в головах» и что «одним из самых страшных пороков является трусость... Это самый страшный порок».