

СОЦИОЛОГИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Нико Дрок, профессор школы медиа Университета прикладных наук Виндсхайма, президент Европейской Ассоциации преподавателей журналистики (EJTA), Зволле, Нидерланды; e-mail: n.drok@windesheim.nl

Лукина Мария Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры новых медиа и теории коммуникации, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: maria_lukina@list.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ НАЧИНАЮЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ: КАКИМИ ИХ ВИДЯТ В БУДУЩЕМ РОССИЙСКИЕ И ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Дискуссии о том, как трансформируется профессия журналиста, не утихают как в академической, так и в профессиональной среде. Они находят отражение в крупных международных исследованиях, в которых изучается видение будущего профессии со стороны практикующих журналистов и студентов, готовящихся занять место на рынке труда. В этой статье рассмотрены взгляды и ожидания еще одной не менее заинтересованной группы — преподавателей, участвующих в подготовке журналистских кадров. Так сложилось, что их понимание будущего профессии в XXI в. до сих пор детально не изучено. Чтобы заполнить этот пробел, Европейская ассоциация преподавателей журналистики (EJTA) изучила мнения преподавателей вузов, входящих в ассоциацию. Масштабный опрос, проведенный в январе—феврале 2018 г., в котором участвовали более тысячи респондентов из 69 вузов Европы, в том числе из входящих в ассоциацию трех российских университетов, был посвящен прогнозам академического сообщества о ролях, ценностях и профессиональных компетенциях журналистов, которые в будущем займут свое место в профессии. Авторы статьи сосредоточились на одном из сегментов исследования — прогнозах преподавателей о профессиональных компетенциях будущих журналистов. Сравнительный анализ представлений европейских и российских преподавателей-респондентов показал достаточно высокий уровень консенсуса: в десятилетней перспективе обе группы респондентов назвали качество транслируемой журналистами информации и базовые принципы профессии — поиск релевантных источников, исключение недостоверной информации, достижение в материалах информационного баланса, глубокое исследование проблемы и понимание контекста происходящего.

Ключевые слова: журналистика, профессиональные компетенции журналиста, преподаватели журналистики, компаративный анализ, EJTA.

Nico Drok, Professor of Media School at Windesheim University of Applied Sciences, President of the European Journalism Training Association (EJTA), Zwolle, Netherlands; e-mail: n.drok@windesheim.nl

Maria M. Lukina, PhD in Philology, Associate Professor at the Chair of New Media and Communication Theory, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: maria_lukina@list.ru

PROFESSIONAL QUALIFICATIONS OF NOVICE JOURNALISTS: HOW EUROPEAN AND RUSSIAN TEACHERS SEE THEM IN THE FUTURE

Discussions on the transformation of the journalistic profession do not stop in academic and professional communities. They are reflected in major international studies focusing on the way the future of journalism is seen by practicing journalists and students searching the place at the labor market. This paper examines the expectations of one more stakeholder of journalism education: teachers engaged in training future journalists. Their understanding of the future of the profession in the 21st century has not been thoroughly studied so far. To fill this gap, the European Journalism Training Association (EJTA) decided to examine the teachers' reflection on the future of journalistic roles, values and qualifications in the member universities. A large-scale survey was conducted in January–February 2018 and involved more than one thousand respondents from 69 European universities, including three Russian universities, members of the Association. The authors of the paper focused on one segment of the study — teachers' prognoses for the professional qualifications of future journalists. A comparative analysis of beliefs expressed by European and Russian responding teachers indicated a high level of consensus. In the 10 year term, both groups of respondents named as main qualifications for the future the quality of the information communicated by journalists and the basic principles of the profession: a search for relevant sources, exclusion of unreliable information, attaining information balance in the materials, a deep insight into the problem and understanding the context of the ongoing events.

Key words: journalism, professional qualifications in journalism, journalism teachers, comparative analysis, EJTA.

DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2019.324

Дискуссии о том, как трансформируется профессия журналиста в ее разных ипостасях — от ролевых функций до ценностных рядов и компетенций — не утихают как в академической, так и в профессиональной среде. Эти дискуссии нашли отражение в двух крупномасштабных международных исследовательских проектах,

таких как «Мир журналистики» (*Worlds of Journalism*)¹ и «Студенты-журналисты в мировом пространстве» (*Journalism Students Across the Globe*)², в которых изучалось то, как видят профессии две заинтересованные группы — практикующие журналисты и студенты, готовящиеся к работе в профессии. В данной статье мы рассмотрим ожидания еще одной группы — преподавателей, участвующих в подготовке новых кадров. Их понимание профессии до сих пор не было изучено настолько же подробно, как представителей двух первых групп. Европейская ассоциация преподавателей журналистики (*EJTA*)³ заполнила этот пробел и организовала опрос преподавателей всех вузов, входящих в ассоциацию. Масштабное исследование, проведенное в январе-феврале 2018 г., в котором участвовали преподаватели 69 вузов из 28 стран Европы, в том числе из входящих в ассоциацию трех российских университетов, был посвящен прогнозам преподавателей по поводу ролей, ценностей и профессиональных квалификаций будущих журналистов. В этой статье мы рассмотрим лишь один сегмент исследования — мнения преподавателей по поводу профессиональных умений и навыков. За скобками остаются вопросы о ролях и ценностях, которые будут представлены отдельно.

Теория вопроса и обзор литературы

Голоса о том, что преподаватели должны стать активными игроками в процессе реновации журналистики, звучали уже в конце 1990 — начале 2000-х гг. Тогда исследователи заговорили о том, что индустрия не всегда может служить примером стандартов качественной прессы (Barnett, Seymour, 1999) и что университеты и школы журналистики должны сами играть роль инноваторов и таким образом способствовать модернизации журналистики с помощью образования (Deuze, 2006). «Обновление журналистики через образование» (*renewing journalism through education*) становится популярным лозунгом для многих учебных заведений, в том числе для Европейской ассоциации преподавателей журналистики (*EJTA*), которая на сегодняшний день включает 75 европейских вузов, в том числе пять российских.

«Обновление журналистики через образование» является отправным концептом проведенного исследования и в определенном смысле дополняет «индустриально-коммерческую парадиг-

му», ориентированную на подготовку кадров исключительно для бизнеса (Goodman, Steyn, 2017). В этой стратегии, которую еще называют стратегией «рефлексирующего практика» (Schön, 1983), гармонично сочетаются две традиции европейского журналистского образования: с одной стороны, академические традиции, в которых есть место для рефлексии и исследований, с другой — традиции профессионального образования, нацеленного на приобретение практических умений, а также навыков исполнительского мастерства (Drok, 2019).

Следует отметить, что описанием профессиональных компетенций журналистов зарубежные и отечественные авторы в настоящее время занимаются весьма активно, и прогнозы, какие компетенции будут необходимы следующему поколению журналистов, уже описаны в ряде публикаций. Из зарубежных назовем публикации, посвященные разным аспектам новых профессиональных квалификаций (Kovach, Rosenstiel, 2014; Clark, 2014; Bettels-Schwabbauer, 2018). В отечественном академическом дискурсе заслуживают внимания: монография по результатам форсайт-исследований (Вартанова (ред.), 2017), сборники (Балмаева, Лукина (ред.), 2016), статьи (Вартанова, Лукина, 2014), а также публикации медиааналитиков, в которых прогнозируются квалификации будущего (Мирошниченко, 2011; Гатов, 2015; Амзин, 2013).

Выборка и дизайн исследования

В контексте обсуждения *реновации журналистики через образование* центральное место занимает сообщество преподавателей. Как это сообщество, которое является главным *объектом* данного исследования, видит реновацию профессии? Какие выстраивает приоритеты, которые повлияют на формирование взглядов их учеников — будущих журналистов? Какие профессиональные роли будут востребованы журналистикой будущего, какие ценности возобладают и какими умениями и навыками, по мнению своих учителей, должны обладать начинающие профессионалы? Эти и другие вопросы легли в основу масштабного панъевропейского опроса, посвященного ожиданиям преподавателей журналистики, который провела Европейская ассоциация преподавателей журналистики.

В качестве отправного эмпирического материала для проектирования анкеты была использована последняя версия Тартусской де-

кларации (Tartu Declaration, 2013)⁴. Этот документ, созданный в 2006 г. и обновленный в 2013 г. по результатам академического исследования (Drok, 2014), является конвенциональным соглашением членов *EJTA* — учебных заведений, осуществляющих подготовку и переподготовку журналистов. Он регламентирует принципы журналистского образования и набор обязательных компетенций, необходимых для освоения будущим журналистом. Большинство положений Тартусской декларации успешно применяется в основных отечественных нормативных документах (ФГОС 42.03.02 и ФГОС 42.04.02 по направлению подготовки «Журналистика», 2017)⁵.

В выборку попали представители всех вузов, входящих в *EJTA*. На момент проведения опроса в январе-феврале 2018 г. их насчитывалось 69 из 28 стран, в том числе из Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Македонии, Нидерландов, Норвегии, Португалии, России, Румынии, Сербии, Словении, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Из российских вузов в выборке представлены факультеты журналистики трех университетов, являющихся на момент проведения исследования членами *EJTA*: МГУ имени М. В. Ломоносова, Северокавказский федеральный государственный университет и Южно-Уральский государственный университет.

Следует оговориться по поводу репрезентативности выборки: исследователи признают, что в *EJTA* входят далеко не все вузы Европы и представлены не все европейские страны, при этом они отмечают, что в эту организацию входит большинство ведущих учебных заведений стран, где учатся будущие журналисты. Кроме того, общее число участников опроса — 1 195 человек — в количественном отношении представляет серьезную исследовательскую базу, при этом полностью заполненных анкет оказалось на 15% меньше, что является нормой для такого рода масштабных опросов. Соответственно, результаты исследования базируются на репрезентативной и достоверной выборке, которая представляет картину взглядов европейских преподавателей журналистики.

Отметим, что 1 195 респондентов из 69 стран начали отвечать на вопросы, однако 15% из них не завершили свои ответы, полностью заполнили анкеты 1 019 респондентов. Подсчеты велись из расчета реально ответивших на каждый отдельный вопрос, т. е. ответов на первый вопрос на 15% больше, чем на последний.

В дизайне исследования использовались элементы опросов двух международных исследовательских программ — «Мир журналистики» (*Worlds of Journalism*), в котором участвовали профессиональные журналисты, и «Студенты-журналисты в мировом пространстве» (*Journalism Students Across the Globe*), в котором участвовали студенты-журналисты. Такой подход, по замыслу исследователей, поможет дальнейшему компаративному анализу представлений о будущем профессии трех заинтересованных групп — журналистов, студентов и преподавателей.

Проект реализован Центром медиаисследований Виндсхайм (Зволле, Нидерланды) под руководством профессора Нико Дрока (Dr. Nico Drok), его ассистента-магистра Ролиен Дувен (Rolien Duiven, MA), при активном участии консультативного совета экспертов-преподавателей из разных стран Европы, который возглавляла доцент Мария Лукина (МГУ имени М. В. Ломоносова).

Преподаватели журналистики в Европе и в России: какие они?

Прежде чем перейти к анализу результатов исследования, представим результаты картирования респондентов, которые отвечали на вопросы, касающиеся географии, половозрастных характеристик, образования, стажа работы журналиста и преподавателя. Здесь же рассмотрим сходства и различия между характеристиками преподавателей общеевропейской и российской выборки.

География. В таблице 1 приводятся данные распределения респондентов по странам, Россия представлена более 10% респондентов, в абсолютной величине это 129 человек.

Таблица 1

Распределение респондентов по странам

Страна	Число респондентов	%
Австрия	43	3,6
Албания	10	0,8
Бельгия	93	7,8
Болгария	19	1,6
Великобритания	58	4,9
Германия	49	4,1

Окончание таблицы 1

Греция	26	2,2
Грузия	20	1,7
Дания	30	2,5
Ирландия	35	2,9
Испания	35	2,9
Италия	53	4,4
Кипр	10	0,8
Македония	19	1,6
Нидерланды	100	8,4
Норвегия	16	1,3
Португалия	33	2,8
Россия	129	10,8
Румыния	28	2,3
Сербия	7	0,6
Словения	13	1,1
Турция	12	1,0
Финляндия	48	4,0
Франция	157	13,1
Хорватия	12	1,0
Швеция	42	3,5
Швейцария	89	7,4
Эстония	9	0,8
Всего	1 195	100

Как отмечается в полном отчете об исследовании, таблица 1 может в целом дать общее представление о плотности распределения журналистского образования в Европе (Drok, 2019).

Респонденты представляли разные учебные заведения, однако подавляющее большинство — 91,7% — преподают в вузах, в основном университетах, преимущественно студентам бакалавриата и магистратуры, и только 8,3% — в школах повышения квалификации или профессиональной переподготовки. Эти данные подтверждают тот факт, что в Европе журналистов готовят в основном в

высших учебных заведениях. Респонденты из России на 100% представляли высшие учебные заведения, что также говорит об университетском характере подготовки журналистских кадров. В опросе участвовали преподаватели трех российских университетов из Москвы (МГУ имени М. В. Ломоносова), Ставрополя (СКФУ) и Челябинска (ЮУрГУ). Внутренняя структура российской выборки (129 чел.) выглядела таким образом: МГУ – 43% (55 чел.), СКФУ – 19% (24 чел.), ЮУрГУ – 39% (50 чел.).

Половозрастные характеристики. В таблице 2 показано распределение по полу респондентов из Европы и России. В то время как европейская выборка демонстрирует гендерный баланс между мужчинами (53,5%) и женщинами (46,5%) с незначительным перевесом мужчин, в российской выборке преобладают преподаватели-женщины (77%).

Таблица 2

Распределение респондентов по полу

Пол	Европа / Россия (число респондентов)	Европа / Россия (%)
Мужчины	545 / 30	54 / 23
Женщины	474 / 99	46 / 77
Всего	1 019 / 129	100 / 100

По данным в таблице 3 можно судить о том, как респонденты распределяются по возрастным группам. Если сравнить показатели по Европе и России, то участвовавшие в опросе европейские преподаватели в целом старше, чем российские. Особенно это заметно по количественным показателям возрастной группы двадцатилетних – их в российской выборке почти в три раза больше, чем в европейской, а также тридцатилетних – по количеству их почти в два раза больше. При этом более чем в два раза меньше российских респондентов в возрастной группах 50+ и 60+. Самая пожилая группа представлена в одинаковых пропорциях – по 1% респондентов – и в европейской, и в российской выборке.

Таблица 3

Распределение респондентов по возрастным группам

Возраст	Европа / Россия (число респондентов)	Европа / Россия (%)
20-29	51	5 / 13
30-39	235	23 / 45
40-49	317	31 / 22
50-59	290	29 / 13
60-69	115	11 / 6
Старше 70 лет	11	1 / 1
Всего	1 019 / 129	100 / 100%

Образование. В таблице 4 представлены данные ответов о квалификации преподавателей в области образования. И здесь мы увидим существенные отличия. Во-первых, в данной выборке преподаватели из России почти в два раза чаще имеют научную степень, т. е. демонстрируют научную ориентацию в своей педагогической практике. Во-вторых, отличия в количестве респондентов с бакалаврской и магистерской степенью объясняется очень просто: Россия лишь недавно перешла на двухуровневую Болонскую систему, этим же объясняется большой процент в ответе *другое* — так респонденты отмечали квалификацию *специалист*, которая до недавнего времени присваивалась выпускникам российских вузов.

Таблица 4

Квалификация преподавателей в области образования

Квалификация	Европа / Россия (число респондентов)	Европа / Россия (%)
Научная степень	368 / 85	36 / 66
Магистратура	448 / 19	44 / 15
Бакалавриат	123 / 4	12 / 3
Средняя школа	28 / 0	3 / 0
Другое	52 / 21	5 / 16
Всего	1 019 / 129	100 / 100

Опыт работы в профессии. В учебных заведениях, где обучают будущих журналистов многие преподаватели, как правило, имеют опыт работы в профессии. Как видно из таблицы 5, в Европе очень немного преподавателей не имеют опыта работы в практической журналистике (16%), у остальных имеется стаж в профессии, и почти у трети он от 6 до 15 лет. В России немного больше преподавателей без стажа работы в профессии или с коротким стажем работы от 1 до 5 лет, при этом меньше с большим стажем от 16 до 30 и более лет. А вот со стажем от 6 до 15 лет респондентов примерно одинаковое количество.

Таблица 5

Опыт работы в профессии

Стаж	Европа / Россия (число респондентов)	Европа / Россия (%)
Нет	167 / 25	16 / 19
1-5 лет	184 / 38	18 / 30
6-15 лет	291 / 43	29 / 34
16-30 лет	260 / 18	26 / 14
Больше 30 лет	116 / 5	11 / 4
Всего	1 018 / 129	100 / 100

Профиль дисциплин преподавания. Как показывает таблица 6, и европейские, и российские преподаватели распределяются по профилю преподаваемых дисциплин абсолютно одинаково: 59% преподает журналистику (навыки, принципы), 41% – другие дисциплины, в том числе теорию медиа и коммуникации, языки (родной и иностранный), общенаучные дисциплины (экономику, право, историю и пр.), а также исследовательские методы.

Таблица 6

Профиль дисциплин преподавания

Дисциплина	Европа / Россия (число респондентов)	Европа / Россия (%)
Журналистика	690 / 76	59 / 59
Другое	469 / 53	41 / 41
Всего	1 159 / 129	100 / 100

Результаты и интерпретация

Напомним, что вопрос о компетенциях будущих журналистов являлся сегментом большой анкеты, которая включала в себя также вопросы о ролях и ценностях, которые представляются преподавателям важными в контексте будущего. В своей интерпретации мы можем затронуть и эти, во многом связанные между собой вещи.

Вопрос о будущих компетенциях звучал так: «Европейская ассоциация преподавателей журналистики (*EJTA*) выработала перечень навыков и компетенций, необходимых для обучения журналистов. Нам интересно знать, какие из перечисленных ниже компетенций должны стать, по вашему мнению, самыми важными в ближайшие десять лет». Далее следовал перечень из 22 компетенций и шкала оценки от 5 до 1, в которой 5 – значительно выше, 4 – выше, 3 – останутся на прежнем уровне, 2 – ниже, 1 – значительно ниже, а также ответ – не знаю.

В таблице 7 приводятся результаты – средние значения рейтинга будущих компетенций, какими их видят преподаватели журналистики из Европы и России.

Таблица 7

Важность компетенций в десятилетнем горизонте по мнению европейских и российских преподавателей (средние значения)

Компетенция	Европа / Россия (средние значения)
Верить в демократические ценности	3,85 / 3,58
Видеть связь между событиями локального, национального и глобального масштаба	4,01 / 4,19
Быть в курсе текущих событий и их контекста	4,07 / 4,1
Выявлять важные для освещения события на основе глубоких исследований	4,18 / 4,1
Работать в режиме временного стресса	3,12 / 3,17
Организовать обратную связь с аудиторией	3,54 / 3,93
Иметь широкий кругозор	4,01 / 4,3
Иметь специализированное знание в какой-нибудь области	3,94 / 4,06
Уметь рассматривать явление с разных точек зрения	4,15 / 4,36
Определять качество источника	4,26 / 4,38
Взаимодействовать с аудиторией	3,77 / 4,01

Окончание таблицы 7

Отбирать информацию по принципу ее надежности	4,12 / 4,34
Отбирать информацию исходя из ее ценности (релевантности)	3,99 / 4,11
Использовать различные методы сторителлинга	4,03 / 3,84
Использовать современные IT-технологии в профессиональных целях	4,03 / 4,12
Уметь создавать контент с помощью оптимального сочетания текста, звука и изображения	4,03 / 4,07
Нести ответственность за свои профессиональные поступки	4,03 / 4,38
Нести ответственность за результаты своей работы	3,94 / 4,26
Понимать возможности медиарынка	3,48 / 3,90
Уметь создавать новые продукты/форматы	3,85 / 4,07
Размышлять о будущем журналистики	3,89 / 3,58
Предлагать выполнимые решения для сложных практических задач	3,90 / 3,87
Средний показатель	3,92 / 4,03

Первое, что бросается в глаза в процессе анализа значений рейтинга, — это достаточно высокий средний показатель по всем компетенциям, а именно: по Европе — 3,92, по России — 4,03, что говорит о том, что преподаватели в целом оценивают важность всего предложенного набора будущих компетенций. Следует отметить, что эта догадка подтверждается и результатами прошлых исследований, в которых похожий вопрос задавался журналистам-практикам и студентам. Среднее значение рейтинга у этих категорий респондентов не опускалось ниже 3,0 (Drok, 2014), т. е. и ранее другие категории респондентов — журналисты и студенты — склонялись к тому, что в основном все компетенции в будущем окажутся не менее важными, чем сегодня.

Интересно, что российские преподаватели высказывались более определенно в ответах на все вопросы анкеты и средние показатели их оценок в целом выше, чем у европейских преподавателей. Это явление в отношении стиля ответов респондентов из разных регионов было отмечено и в полном отчете по исследованию. Например, существенные региональные отличия наблюдались в ответах на другие вопросы анкеты: средние показатели ответов респондентов из стран Северной и Центральной Европы, как правило, были ниже, чем ответы респондентов из восточноевропейских стран, в том числе из России (Drok, 2019: 24).

Таблица 8

**Топ-5 компетенций будущего по мнению европейских
и российских преподавателей (средние значения)**

Компетенция	Европа	Компетенция	Россия
10) определять качество источника	4.26	10) определять качество источника	4,38
4) выявлять важные для освещения события на основе глубоких исследований	4.18	17) нести ответственность за свои профессиональные поступки	4,38
9) уметь рассматривать явление с разных точек зрения	4.15	9) уметь рассматривать явление с разных точек зрения	4,36
12) отбирать информацию по принципу ее надежности	4.12	12) отбирать информацию по принципу ее надежности	4,34
3) быть в курсе текущих событий и их контекста	4.07	18) нести ответственность за результаты своей работы	4,26

Второе наблюдение касается почти полного совпадения пяти наиболее важных для освоения компетенций на десятилетний срок, отмеченных как европейскими, так и российскими преподавателями. В таблице 8 представлены по пять лидеров средних показателей по Европе и России. Самой важной компетенцией обе группы респондентов назвали «определение качества источника». Эта компетенция в выборке по всем европейским странам получила рейтинг среднего значения 4,26, в то время как российская выборка получила даже более высокое среднее значение рейтинга 4,38, что говорит о большем внимании к надежности источников информации. Следует отметить, что и в другом вопросе анкеты о важности задач, которые в будущем предстоит решать профессиональным журналистам, российские преподаватели выделили как первостепенную необходимость «исключать недостоверную информацию» (средний показатель 4,69 был самым высоким для ответов на этот вопрос).

Также совпало мнение европейских и российских преподавателей по третьей позиции в рейтинге самых важных компетенций будущего — «умению рассматривать явление с разных точек зрения», иными словами способности достичь в своих публикациях информационного баланса. Здесь российские преподаватели также были более категоричны: они отдали в среднем 4,36 балла против 4,15, отданных этой компетенции их европейскими коллегами.

Совпало мнение и по четвертой позиции рейтинга — «умению отбирать информацию по принципу ее надежности». И здесь российские респонденты более уверенно высказались в его пользу со средним показателем 4,34 против 4,12 у европейских респондентов.

Интересно распределились мнения на вторых и пятых высоких позициях рейтинга: они не совпадают в европейской и российской выборках. Европейские преподаватели выделяют важность определения повестки «на основе глубоких исследований» (2 позиция в рейтинге), а также «понимания контекста происходящего» (5 позиция). Россиян же больше волнуют вопросы «ответственности за свои профессиональные поступки» (2 позиция), а также «результаты своей работы» (5 позиция).

В таблице 9 продемонстрированы наименее важные компетенции будущего, по мнению европейских и российских преподавателей. Сразу оговоримся, что, несмотря на нижние позиции в рейтинге, анализируемые средние значения не являются очень низкими, что объясняется характером ответов респондентов: ни один из них не оценил эти «наименее важные» компетенции оценками «ниже» или «значительно ниже».

Таблица 9

Наименее важные компетенции будущего по мнению европейских и российских преподавателей (средние значения)

Компетенция	Европа	Компетенция	Россия
5) работать в режиме временного стресса	3,12	5) работать в режиме временного стресса	3,17
19) понимать возможности медиарынка	3,48	22) размышлять о будущем журналистики	3,58
6) организовать обратную связь с аудиторией	3,54	1) верить в демократические ценности	3,58
11) взаимодействовать с аудиторией	3,77	14) использовать различные методы сторителлинга	3,84
1) верить в демократические ценности	3,85	19) понимать возможности медиарынка	3,90

Тем не менее это самые низкие средние показатели по двум выборкам, и здесь мы наблюдаем любопытные совпадения и отличия. Например, обе группы респондентов ниже других оцени-

ли компетенцию «работать в режиме временного стресса» со средним показателем 3,12 (Европа) и 3,17 (Россия). Это может означать, что ни европейские, ни российские преподаватели не верят в то, что т. н. «скоростная журналистика» (*speed journalism/fast journalism*) сможет решить проблемы, с которыми сталкиваются журналисты. Если сравнить этот рейтинг с компетенциями-лидерами, например «умением выявлять важные для освещения события на основе глубоких исследований» (4,18) или «умением рассматривать явление с разных точек зрения», то можно сделать вывод, что преподаватели более перспективной считают т. н. «медленную журналистику» (*slow journalism*). Следует отметить, что такой результат совпал и с более ранними исследованиями (Drok, 2014).

И европейские, и российские преподаватели в своих ответах также невысоко оценили будущее маркетинговых возможностей журналистики, или, как точнее звучала эта компетенция в вопросе, «понимание возможностей медиарынка». Обе группы преподавателей признали ее не очень важной и отдали, соответственно, в среднем 3,48 и 3,90 баллов.

Интересно, что ни европейские, ни российские преподаватели не отметили в качестве перспективной компетенцию «веры в демократические ценности». Правда, они не поставили ей и самые низкие баллы (средние значения 3,85 и 3,58), но и не маркировали ее в качестве приоритетной.

В результатах опроса есть и вовсе не совпадающие показатели. Например, преподаватели из Европы поставили невысокие баллы двум компетенциям, связанным с аудиторией: умение «организовать обратную связь с аудиторией» (3,54) и «взаимодействовать с аудиторией» (3,77). При этом российские преподаватели оценили их выше, и поэтому они не попали в таблицу наименее важных компетенций. Также видны отличия в оценке компетенции «использования различных методов сторителлинга»: в отличие от европейских, российские преподаватели невысоко оценили ее будущее.

Просматривается и еще одно отличие: в рейтинге российских преподавателей компетенция «способность размышлять о будущем журналистики» попала в перечень наименее важных в будущем (средний показатель 3,58). Следует признать, что, хотя эта компетенция не попала в таблицу с низкими рейтингами, ее пер-

спективы не очень высоко были оценены и европейскими преподавателями (средний показатель 3,89).

Каждый вопрос анкеты, в том числе рассмотренный выше, сопровождался предложением оставить к нему какие-либо дополнительные комментарии. Несмотря на то что респонденты, особенно российские, не очень активно пользовались этой возможностью, оставленные комментарии можно разделить на две группы. Одну условно назовем «Перемены не нужны», вторую – «Перемены необходимы».

В первой группе встречались, например, такие ремарки: «все приведенные компетенции являются важными, ими же и останутся», «для журналистов важно размышлять о будущем профессии, осознавать возможности медиарынка, использовать технологии, но, главное, они должны выполнять свою работу в новых меняющихся условиях», «я отвечаю на многие вопросы «остаться на прежнем уровне», потому что, по-моему, все перечисленные компетенции являются основой профессии», «много отвечаю «на прежнем уровне», потому что перемены уже произошли», «журналисты должны выполнять свою традиционную роль и стараться способствовать переменам к лучшему и в обществе, и в политике».

Во вторую группу комментариев включены высказывания, показывающие серьезную озабоченность профессиональными проблемами: «журналистика – это про содержание, а не про прибыль или технологические условия, поэтому журналистам необходим доступ к людям, которые помогут им справиться с такими вещами», «если журналистика действительно хочет восстановить свой авторитет, то приоритетной должна стать демонстрация взглядов всех сторон (например, боссов и профсоюзов, если речь идет о забастовке)»; «через десять лет вряд ли у нас будет такая же свобода слова и демократии в Европе, как сейчас, если мы не будем бороться с расизмом, бездомностью, катастрофическими изменениями климата, финансовой нестабильностью и разрушительным использованием пластмасс и химикатов. Для этого нам нужна журналистика, которая не опирается на корпоративную рекламу»; «нам нужно больше журналистики, спонсируемой неправительственными организациями и организациями гражданского общества, конкурирующими с общественными, государственными и капиталистическими СМИ».

Выводы и дискуссия

В исследовании, проведенном в январе-феврале 2018 г., посвященном прогнозам преподавателей по поводу ролей, ценностей и профессиональных квалификаций будущих журналистов, участвовало 1195 респондентов из 28 стран и 69 вузов, входящих в Европейскую ассоциацию преподавателей журналистики (*EJTA*), в том числе три российских университета из разных регионов страны (195 чел.), т. е. более 10% респондентов. В статье проанализирован сегмент исследования, касающийся мнений преподавателей европейских и российских вузов по поводу профессиональных компетенций будущих журналистов. Представлен сравнительный анализ результатов этого сегмента исследования.

Респонденты из Европы и России в целом оказались достаточно гомогенными группами по ряду характеристик, хотя имелись и заметные отличия. Например, оказались непохожими половозрастные параметры респондентов. Среди российских значительно больше (почти в два раза) преподавателей-женщин, а европейский корпус представлен мужчинами. Европейские респонденты в целом старше, чем российские. Представителей возрастных групп двадцати- и тридцатилетних, например, в российской выборке значительно больше, чем в европейской, в ней же меньше преподавателей поколения пятидесяти- и шестидесятилетних. Преподаватели из России продемонстрировали большую научную ориентацию в своей педагогической практике, многие из них, в отличие от европейских, обладают ученой степенью. Абсолютно совпала профессиональная ориентация респондентов: в обеих группах больше половины участников (59%) преподают журналистику.

Делая вывод по составу респондентов, можно предположить, что российская группа преподавателей, которая представлена в большей степени молодыми женщинами с научной степенью, теоретически может более чутко реагировать на необходимость новаций относительно будущих компетенций.

В целом же главный вывод, касающийся взглядов европейских и российских преподавателей на то, какие компетенции окажутся в десятилетней перспективе наиболее важными для начинающих журналистов, сводится к следующему: европейские и российские респонденты по многим показателям продемонстрировали достаточно высокий уровень консенсуса. Исследование показало, что

из 22 компетенций, которые были предложены для оценивания, самым важным критерием на ближайшее десятилетие европейские и российские респонденты назвали качество транслируемой журналистами информации.

Компетенцией, которая набрала в обеих группах самые высокие средние показатели, оказалась «способность определения качества источника». Такое единодушие говорит об озабоченности всех преподавателей, которые принимали участие в опросе, кризисом доверия к журналистике и проблемой достоверности информации, в том числе в связи с появлением большого количества фейковых источников. При этом у российских респондентов эта озабоченность проявилась даже в большей степени, и они выделили как первостепенную близкую по смыслу компетенцию «необходимость исключать недостоверную информацию». К этой же группе относятся компетенции «умение рассматривать явление с разных точек зрения», а также «умение отбирать информацию по принципу ее надежности». Их рейтинги совпали и у российских, и у европейских преподавателей.

У европейских преподавателей также в приоритете компетенции «выбора важных для освещения тем на основе глубоких исследований», «понимания контекста происходящего». Российских преподавателей волнуют больше вопросы «ответственности за свои профессиональные поступки» и предполагаемые «результаты работы», о которых всегда должны помнить будущие журналисты.

Совпадения во взглядах на будущие компетенции подтвердились и анализом пяти наименее перспективных компетенций. Обе группы не считают важной для будущего компетенцию «работать в режиме временного стресса», т. е. не видят перспектив у «скоростной журналистики», которая не способствует тщательной работе с информацией, проверке источников, поиску информационного баланса.

Не видят больших перспектив и европейские, и российские преподаватели в маркетинговой компетенции, в способности монетизации контента. Кроме того, европейские преподаватели невысоко оценили и взаимодействие с аудиторией, умение «организовать с ней обратную связь» — компетенцию, которая напрямую связана с маркетинговыми задачами.

Как видим, компаративный анализ опроса в двух разных группах по поводу важности будущих компетенций выявил похожие результаты: всех преподавателей волнуют базовые принципы про-

фессии: поиск релевантных источников, исключение недостоверной информации, достижение в материалах информационного баланса, глубокое исследование проблемы и понимание контекста происходящего. И это особенно ценно с учетом отличий по географическим, профессиональным и социально-демографическим характеристикам, а также образовательному бэкграунду этих групп, совпадение выявилось лишь в профиле преподаваемых дисциплин: больше половины респондентов в обеих группах преподают журналистику, поэтому им близка эта тема.

Исследователи, проводившие опрос, посвященный представлениям академического сообщества о компетенциях журналистов, которые они должны освоить в десятилетней перспективе, в качестве основных потребителей результатов рассматривают своих коллег-преподавателей. Они, как никакая другая группа, связанная с обучением журналистов, заинтересованы в рефлексии на эту тему и возможно сравнивать представленные результаты со своими собственными размышлениями.

Примечания

¹ “*Worlds of Journalism*”. Режим доступа: <https://www.worldsofjournalism.org/> (дата обращения: 16.09.2019).

² “*Journalism Students Across the Globe*”. Режим доступа: <http://www.jstudentsproject.org/> (дата обращения: 16.09.2019).

³ *European Journalism Training Association (EJTA)*. Режим доступа: <http://www.ejta.eu> (дата обращения: 16.09.2019).

⁴ *Tartu-Declaration, EJTA* (2013) Режим доступа: <http://www.ejta.eu/tartu-declaration> (дата обращения: 16.09.2019).

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — направление подготовки 42.03.02 Журналистика, Приказ МОН № 524 от 8 июня 2017 г. Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/420302_B_3_30062017.pdf (дата обращения: 16.09.2019). Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — направление подготовки 42.04.02 Журналистика, Приказ МОН № 529 от 8 июня 2017 г. Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/420402_M_3_03072017.pdf (дата обращения: 16.09.2019).

Библиография

- Амзин А. А. Новостная интернет-журналистика. М.: Аспект Пресс, 2013.
- Как новые медиа изменили журналистику / под ред. С. Д. Балмаевой, М. М. Лукиной. 2016. Режим доступа: <http://newmedia2016.digital-books.ru/> (дата обращения: 16.09.2019).

Гатов В. В. Postjournalist. Журналистика после цифрового перехода. Режим доступа: <https://www.libfox.ru/641616-vasiliy-gatov-postjournalist.html> (дата обращения: 16.09.2019).

Индустрия российских медиа: цифровое будущее / под ред. Е. Л. Вартаковой. М.: Медиамир, 2017.

Мирошниченко А. А. Когда умрут газеты. М.: Книжный мир, 2011.

Barnett S., Seymour E. (1999) *A Shrinking Iceberg Travelling South*. London: Campaign for Quality Television.

Bettels-Schwabbauer T. (2018) *New Skills for the Next Generation of Journalists*. Available at: <https://en.ejo.ch/research-2/new-skills-for-the-next-generation-of-journalists> (accessed: 16.09.2019).

Clark R. P. (2014) *The Pyramid of Journalism Competence: What Journalists Need to Know*. Available at: <https://www.poynter.org/reporting-editing/2014/the-pyramid-of-journalism-competence-what-journalists-need-to-know/> (accessed: 16.09.2019).

Deuze M. (2006) Global journalism education. A conceptual approach. *Journalism Studies* 7 (1): 19–34. DOI: <https://doi.org/10.1080/14616700500450293>

Drok N. (2014) Beacons of reliability: European journalism students and professionals on future qualifications for journalists. In L. D'Haenens, M. Ogenhaffen, M. Corten (eds.) *Cross-continental Views on Journalistic Skills*. Oxon: Routledge. Pp. 24–41.

Drok N. (2019) *Journalistic Roles, Values and Qualifications in the 21st century. How European journalism educators view the future of a profession in transition*. Available at: <https://www.ejta.eu/sites/ejta.eu/files/2019%2004%2012%20DROK%20Report%20RVQ.pdf> (accessed: 16.09.2019).

Goodman R. S., Steyn E. (2017) *Global journalism education in the 21st century: Challenges & innovations*. Austin: Knight Center for Journalism in the Americas.

Kovach B., Rosenstiel T. (2014) *The elements of journalism. What newspeople should know and the public should expect* (Copyrighted Material).

Schön D. A. (1983) *The Reflective Practitioner. How professionals think in action*. New York: Basic Books.

Vartanova E. L., Lukina M. M. (2014) New Competences for Future Journalists: Russian Journalism Education Executives Evaluate Industrial Demand. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies*: 209–233.

Notes

European Journalism Training Association (EJTA). Available at: <http://www.ejta.eu> <http://www.ejta.eu> (accessed: 16.09.2019).

Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya – napravleniye podgotovki 42.03.02 Zhurnalistika, Prikaz MON № 524 ot 8 iyunya 2017 g. [Federal State Educational Standard of Higher Education – Field of Study 42.03.02 Journalism, Decree of the Ministry of Education and Science № 524 dated June 8, 2017]. Available at: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/>

FGOS%20VO%203++/Bak/420302_B_3_30062017.pdf (accessed: 16.09.2019). (In Russian) *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya – napravleniye podgotovki 42.04.02 Zhurnalistika, Prikaz MON № 529 ot 8 iyunya 2017 g.* [Federal State Educational Standard of Higher Education – Field of Study 42.04.02 Journalism, Decree of the Ministry of Education and Science № 529 dated June 8, 2017]. Available at: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/420402_M_3_03072017.pdf (accessed: 16.09.2019). (In Russian)

“*Journalism Students Across the Globe*”. Available at: <http://www.jstudent-project.org/> (accessed: 16.09.2019).

Tartu-Declaration, EJTA (2013) Available at: <http://www.ejta.eu/tartu-declaration> (accessed: 16.09.2019).

“*Worlds of Journalism*”. Available at: <https://www.worldsofjournalism.org/> (accessed: 16.09.2019).

References

Amzin A. A. (2013) *Novostnaya internet-zhurnalistika* [Online News Journalism]. Moscow: Aspekt Press. (In Russian)

Balmayeva S. D., Lukina M. M. (eds.) (2016) *Kak novyye media izmenili zhurnalistiku* [How New Media Changed Journalism]. Available at: <http://new-media2016.digital-books.ru/> (accessed: 16.09.2019). (In Russian)

Barnett S., Seymour E. (1999) *A Shrinking Iceberg Travelling South*. London: Campaign for Quality Television.

Bettels-Schwabbauer T. (2018) *New Skills for the Next Generation of Journalists*. Available at: <https://en.ejo.ch/research-2/new-skills-for-the-next-generation-of-journalists> (accessed: 16.09.2019).

Clark R. P. (2014) *The Pyramid of Journalism Competence: What Journalists Need to Know*. Available at: <https://www.poynter.org/reporting-editing/2014/the-pyramid-of-journalism-competence-what-journalists-need-to-know/> (accessed: 16.09.2019).

Deuze M. (2006) Global Journalism Education. A Conceptual Approach. *Journalism Studies* 7 (1): 19-34. DOI: <https://doi.org/10.1080/14616700500450293>

Drok N. (2014) Beacons of Reliability: European Journalism Students and Professionals on Future Qualifications for Journalists. In L. D’Haenens, M. Opgenhaffen, M. Corten (eds.) *Cross-continental Views on Journalistic Skills*. Oxon: Routledge. Pp. 24–41.

Drok N. (2019) *Journalistic Roles, Values and Qualifications in the 21st century. How European Journalism Educators View the Future of a Profession in Transition*. Available at: <https://www.ejta.eu/sites/ejta.eu/files/2019%2004%2012%20DROK%20Report%20RVQ.pdf> (accessed: 16.09.2019).

Gatov V. V. *Postjournalist. Zhurnalistika posle tsifrovogo perekhoda* [Post-journalist. Journalism After the Digital Transition]. Available at: <https://www.libfox.ru/641616-vasiliy-gatov-postjournalist.html> (accessed: 16.09.2019). (In Russian)

Kovach B., Rosenstiel T. (2014) *The Elements of Journalism. What Newspeople Should Know and the Public Should Expect* (Copyrighted Material).

Miroshnichenko A. A. (2011) *Kogda umrut gazety* [When Newspapers Die]. Moscow: Knizhnyy mir. (In Russian)

Schön D. A. (1983) *The Reflective Practitioner. How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.

Vartanova E. L. (ed.) (2017) *Industrija rossijskih media: tsifrovoje budushee*. Moscow: Mediamir. (in Russian)

Vartanova E. L., Lukina M. M. (2014) New Competences for Future Journalists: Russian Journalism Education Executives Evaluate Industrial Demand. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies*: 209–233.

Поступила в редакцию
07.07.2019