

ОБЗОРЫ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Бугай Н.Ф.

*доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник
Центра «Историческая наука России»
ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук
nikolay401@yandex.ru*

80 ЛЕТ: ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КОРЕЙЦЕВ В КАЗАХСТАН, РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ И В СТАЛИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ РСФСР

Решение Общественного объединения корейцев России (ООК) было конструктивным, в первую очередь в плане проведения общественных мероприятий, приуроченных к 80-летию принудительного переселения советских корейцев во второй половине 1930-х гг., что начало им должно принадлежать именно Приморскому краю.

Общественность края с особым вниманием восприняла это политическое событие, обеспечив, прежде всего организационные вопросы. Международный симпозиум проходил во Владивостоке – Уссурийске, собрал большое число ученых, экспертов со всей территории страны содружества, на пространстве которых проживали корейцы в 1930-е гг. Как раз решение организационных вопросов возлагалось на институты гражданской власти на местах – краевую национально-культурную автономию (Н.П. Ким). Аналогичный расклад в решении оргвопросов был и в республиках. В них были заняты главы ассоциаций корейцев В.Н. Пак (Узбекистан), В.И. Цо (Россия), В.М. Ким (Таджикистан), Сергей Огай (Казахстан) В.П. Цой (Республика Киргизия), и В.М. Ким (Таджикистан).

Во Владивостоке научная сторона симпозиума обеспечивалась Институтом истории, археологии и этнографии Дальневосточного отдела Российской академии наук (рук. член-корреспондент РАН В.Л. Ларин) с участием Центра Международного Фонда поддержки зарубежных корейцев (Республика Корея), исследовательского института университета Донгук (г. Сеул). Такое сочетание позволило провести мероприятие на высоком организационно-научном уровне.

Открыл симпозиум Виктор Лаврентьевич Ларин, член-корреспондент РАН, директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. В своем вступительном слове он отметил, что актуальность форума обусловлена не только осмыслением трагических событий прошлого, но и возможностью обсудить имеющийся потенциал в контексте сотрудничества, о котором говорили во Владивостоке на третьем Восточном экономическом форуме главы государств Российской Федерации и Республики Кореи. Участников симпозиума приветствовал Григорий Иванович Долгих, академик, заместитель председателя Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Как ученые научных центров Москвы, так и региональных центров, а также других государств СНГ провели большую исследовательскую работу по разным направлениям истории этнических меньшинств России, в том числе и корейцев, которые проживают в современных условиях во многих субъектах Российской Федерации, преумножая своим ратным трудом экономический и духовный потенциал государства.

В последующее время в ходе проводимых мероприятий по этому направлению в государствах СНГ – России, Казахстане, республиках Средней Азии – Киргизии, Таджикистане, Узбекистане. Именно на их территории расселялись 172 тыс. принудительно переселявшихся корейцев Дальнего Востока. Несомненно, вряд ли можно данное событие причислить к числу праздничных, это, скорее всего, дань исторической памяти, памяти тех корейцев, представителей других народов Советского Союза, которые подвергались деструктивным воздействиям со стороны государственных структур власти.

Надо отметить, что названные форумы повсеместно проходили при активном участии дипломатов Республики Корея, Чрезвычайных и Полномочных послов Республики Корея в

названных государствах, а также консульств. Все давало возможность ознакомиться и с оценками, данными этому событию дипломатическим корпусом, что, несомненно, представляет не малый интерес для научной общественности.

В работе международных форумов приняли также участие представители государственных органов исполнительной власти названных государств. Проходили форумы в благоприятной обстановке, с конструктивным исходом. Наряду со знакомством с итогами изучения проблем истории корейцев в странах СНГ участники форумов познакомились с блистательным корейским искусством, историческими местами обитания корейцев в прошлом, начиная с 1864 г., с их современной жизнью.

В выступлении послов Республики Корея на форумах прозвучал призыв к ученым обстоятельно, на документальной основе изучать историю корейцев на разных этапах исторического развития, содействовать дальнейшему взаимодействию корейцев стран СНГ, активному их участию в управлении государством, в работе местных органов государственной власти. Важен потенциал самих корейцев в приумножении экономической базы государств, духовности, в сохранении самобытной корейской культуры, возрождении народных традиций. В последние годы заметен их вклад в сохранение целостности государственности, обеспечению ее безопасности.

В своих выступлениях Послы государств призывали также к дальнейшему укреплению отношений с государствами Корейского полуострова, последовательному осуществлению миссии мира. Дипломаты, давая оценки событиям прошлого, также призывали корейцев стран СНГ, опираясь на демократические институты гражданского общества, активно решать свои проблемы жизнеустройства, консолидации, активного сотрудничества, ставя цель приумножения ресурсов своих государств.

Надо отметить, что мнение о корейцах стран СНГ, по сравнению с предыдущим периодом, заметно изменилось. Если ранее в большей мере дипломаты обращались к сравнительному анализу особенностей менталитета корейцев полуострова и, например, корейцев России, то в условиях современности риторика заметно стала иной. В адрес корейцев государств СНГ в большей мере звучат положительные оценки в плане проявления ими способностей в сфере формирования бизнеса, усиления влияния, в укреплении взаимоотношений с корейцами стран Корейского полуострова. Эти оценки прозвучали в выступлениях Посла Республики Корея в Российской Федерации Генерального консула РК во Владивостоке Ди Сон Пэ, Чой Дон Чжун, вице-президент Фонда зарубежных корейцев, Посла Республики Корея в Республике Узбекистан и др.

Надо отдать должное организаторам в лице посольства Республики Корея и лично Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Корея Его Превосходительству господину Квон Ён У за большое внимание и спонсорскую поддержку конференции. Господин Посол Квон Ён У выразил также удовлетворение в решении такой государственной задачи как строительство Центра Корейской культуры в Узбекистане¹.

Положительные сдвиги в решении многих задач обозначены были и в выступлениях дипломатических работников в Казахской Республике, Киргизской и Таджикской республиках. На международных научных конференциях, симпозиумах, заседаниях «круглых столов», приуроченных к названному событию, прозвучало много научных докладов и сообщений, выступлений слушателей, включая и дискуссии. Они содержали богатый информационный материал, раскрывающий многие стороны жизни корейской общины с 1864 г. (год капчжа) и до второй половины 1930-х гг. в России, а затем и в СССР.

¹ 1 мая 2014 г. в Сергелийском районе Ташкента состоялась церемония начала строительства Дома корейского народного творчества, инициированного Ассоциацией корейских культурных центров Узбекистана. На церемонии приняли участие, помимо активистов АККЦУ, посол Республики Корея в Узбекистане, представители администрации города Ташкента и Сергелийского района, республиканского Интерцентра, СМИ.



Участники форума 15 – 16 ноября 2017 г. Ташкент (Узбекистан).
Фото Владислава Хана.

Примечательным фактом было то, что в значительной части выступлений заметным оставался уклон в сторону проблемы современного положения корейцев в государствах. Уделялось внимание таким вопросам, как о корейцах – рабочем ресурсе, участии их в общественно-политической жизни государства, в расширении контактов с другими этническими общностями, хотя это и не исключало обращение к истории событий прошлых лет. Ученые выявляли многие новые направления и подходы к изучению разных сторон жизни корейской общины на территории государств СНГ.

Вопросы политики прошлого применительно к корейцам были в центре внимания ученых Хонг Унг Хо (Республика Корея), к.и.н. Ж.Г. Сон (Россия), к.и.н. Г.П. Ким (Россия), В.В. Ким (Узбекистан). Д.и.н. Хон Унг Хо полагает, что «причины принудительных переселений нельзя объединять механически, а необходимо отличать основные от второстепенных», что, безусловно, не подлежит сомнению. В каждом случае была своя специфика и особенности.

Совершенно по-новому рассматривалась вопрос М.Д. Теном о формировании единого евразийского пространства. В сообщении рассматривалась эта проблема с позиции социально-философской анализа, было показано значение таких факторов в совместной жизни народов как единение, доверие и др.

Подробно рассматривалась и проблема корейцев о. Сахалин (к.и.н. Ю.И. Дин), имевших, по мнению докладчика, свою специфику и особенности, связанные именно с расселением корейцев в районах о. Сахалина, из обустройством и реабилитацией.

Вряд ли можно было бы не отметить выступления участников, занятых исследованием вопроса о роли корейцев в государствах проживания в формировании экономического сектора. В современных условиях почти во всех государствах он отличается определенной стагнацией, рассматривалось также и положение регионов Средней Азии и России с обеспечением трудовыми ресурсами (д.и.н. Н.Ф. Бугай, д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая, А.Х. Рахманкулова).

А.Х. Рахманкулова детализировала свои выводы на основе выявленных ею новых документов в архивах, особенно тех, что касаются решения проблемы трудоустройства корейцев. В этом плане привлекателен был и доклад д.и.н. Н.Э. Каримовой (Узбекистан) место

корейцев на Великом шелковом пути, показан эволюционный путь этого события с прошлых времен и в условиях современности.

Несомненно, население составляет главный трудовой ресурс для развития экономического сектора любого государства на постсоветском пространстве. Пока эта проблема исследована недостаточно. Ей оказано было внимание д.и.н. Е.Н. Чернолуцкой (Россия). Обосновав неоднородность структуры корейского населения, в частности на Дальнем Востоке применительно к 1960 – 1980-м гг., автор уделила внимание и месту такого социального института как вербовка, позволявшая в определенной мере пополнять рабочий ресурс в регионах Дальнего Востока. Однозначно, озвученная тема, несомненно, актуальна и требует дальнейшего изучения, обобщения и выводов. Автор высоко оценивает в этих процессах, корейцев, которые в современных условиях демонстрировали активные тенденции этнополитической и культурной консолидации.

Актуальный вопрос о роли и месте корейцев в обеспечении безопасности страны рассмотрел д.и.н., профессор Н.Ф. Бугай (Россия) на разных этапах исторического развития самой государственности (с 1864 г.), о зависимости решения такой проблемы от состояния этнической мобильности в целом, воспитания патриотизма, экономического положения и других факторов. Автор приходит к выводу: «Обеспечение национальной безопасности приобретает особое значение в периоды радикального обновления основ социально-экономического и государственного строя, когда общество и государство находятся в неустойчивом состоянии и сталкивается с целым комплексом новых угроз, обусловленных нарушением привычных политических и социальных связей и, вызванным трансформационными процессами, объективным осмыслением базовых государственных начал».

Острую дискуссию вызвало применение термина «депортация», несмотря на то, что в Законе РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. № 1107-1, а также в Постановлении о реабилитации российских корейцев от 1 апреля 1993 г. № 4721-1 этот термин отсутствует. Н.Ф. Бугаем в докладе констатировалось, что «депортация» и принудительное переселение имеют в корне отличную семантику и не применимо в данном случае. Участники дискуссии отметили, что необходимо переосмысление в применении этого слова в отношении принудительных переселений в период сталинских репрессий. Также участники симпозиума пришли к выводу, что фактически как такового «геноцида», как записано в Законе о реабилитации репрессированных народов (1991 г.), подвергшихся репрессиям по национальному признаку, не было, поскольку значение слова «геноцид» – это физическое истребление народа, народности или этнической группы.

В г. Ташкент Бугай Н.Ф. выступил также с докладом «Союз ССР – технология управления советскими корейцами: принудительное переселение, применение российской и мировой практики», раскрыв проблему на примере корейцев Узбекистана в прошлом и в условиях современности.

Самостоятельный блок сообщений на всех форумах был проблеме сохранения самобытной корейской культуры в государствах СНГ, отмечалась необходимость усиления роли органов государственной власти, СМИ, что в одинаковой степени относится ко всем странам. Вывод был адекватным – сфера культуры не может развиваться без поддержки соответствующих государственных структур. В этом плане содержательный материал представили по теме культуры корейцев ученые д.и.н. Ю.В. Аргудяева (Россия), которая на основе источников показала различные сферы жизни славянского и корейского населения, а также основные тенденции межкультурного общения с другими этническими общностями России в экономике, образовании, соблюдении религиозных традиций. Ею было обращено внимание на выяснение причин принудительного переселения корейцев в Казахстан и Среднюю Азию.

К.и.н. К.М. Сим (Россия), Ж.В. Тен посвятили научные сообщения языковой и социальной адаптации корейцев за рубежом, в частности в Республике Корея. Глубоко

рассмотрела все эти компоненты Л.М. Сим, анализируя при этом составляющие менталитета корейцев. В центре внимания эти сюжеты были и в докладе к.и.н. С. Пак (Киргизия), д.и.н. профессор Д.В. Мен (Казахстан), А. Шин (Россия). Д.В. Мен обратил внимание проблеме роли и места корейцев в социуме казахстанского мира.

К.и.н. С.Н. Пак особое внимание уделяла процессам этнической аккумуляции и ассимиляции корейцев Кыргызстана. В связи с этим анализу подвергались процесс межкультурной адаптации. В докладе восстановлен процесс того, каким образом формировались в этих сложных условиях стратегия адаптации, выживания, общения, формировалось новое сознание, социальные ценности, семья, национальные традиции и обычаи. При этом особое внимание уделено было и характеристике социальной этнической мобильности корейцев в новых условиях. Эти же вопросы были в центре внимания и аспирантки Венского университета Карла и Франца Светланы Ким, которые рассматривались на примере этнических корейцев в Австрии и Германии.

К.и.н. В.С. Хан (Узбекистан) концентрировал свое внимание на анализе опубликованных научных работ по проблемам истории корейцев как в Советском Союзе, так и за рубежом, особенно в Республике Узбекистан. Что примечательно, в докладе был проведен глубокий анализ научных трудов. На этой основе прозвучал призыв автора не допускать искажений истории корейской общности, опираться на существующие методы научного исторического исследования, а также «вольностей» в трактовке основополагающих исходных положений, учитывая то, что историк, философ всегда руководствуется принципом исторической справедливости, точной передачей источника, конструктивных выводов.

Автор рассматривал этот путь как один из надежных путей избежать субъективной предвзятости в суждениях, небрежности в обращении с источниками, ошибок и искажений исторических фактов неоправданных обобщений, эклектизма и прочих негативных моментов.

Не менее интересным был и второй доклад В.С. Хана, «80 лет спустя: в поисках своей идентичности». Им рассмотрена классификация идентичности, в том числе и применительно корейцев, показано ее содержание, раскрыто взаимодействие между титульным народом и этническим меньшинством, значение их взаимодействия. По нашему мнению, для корейской общности особенно характерной была и территориальная идентичность, что ощущается и в условиях современности. Ее рассмотрение как раз также было бы кстати. Привлекают и выводы автора о понятии *кодекс поведения* корейцев как носителей восточной культуры.

Историография корейцев государств СНГ затрагивались в выступлениях других участников форума (к.и.н. В.В. Ким, к.и.н. С. Ким, Андреас Пачер). В связи с этим представляло интерес выступление профессора истории Ёнбёнского госуниверситета КНР Сон Чун Иля, который рассмотрел историографию принудительных переселений на Дальнем Востоке и ее освещение в трудах китайских ученых.

Опираясь на сравнительный анализ практики переселений на разных территориях развития государственности, к.и.н. Ж.Г. Сон (Россия) предприняла попытку показать возможности существования двух категорий переселений – добровольное и принудительное, выявить причины, природу таких переселений, механизмы осуществления подобных практик. Автор доклада привела многие исторические факты, подтверждающие наполняемость подобных действий, причины, последствия.

Д.и.н. Юн Сан Вон (Республика Корея) обратился к такой сложной проблеме исторической науки как следствие переселенческих процессов применительно корейской общины в России, так и выяснению форм организации в условиях современности. В связи с этим им выяснялись формы и «модели» поддержки корёсарам (так называют корейцев на постсоветском пространстве), которых, по данным Юн Сан Вона, уже проживает на территории РК около 30 тыс. человек. Именно им автор отводит большую роль в формировании на территории Республики Корея мультикультурного общества. Раскрыты также направленность политики РК по отношению к этому контингенту населения, разработка более совершенного законодательства, которое защищало бы права этого населения,

возможность трудовой занятости. Эволюция изменения восприятия коресарам населением Республики Корея. Отмечено также о том, что идет процесс легализации коресарам в республике (2007 г. – более 5 тыс. человек). Обращено внимание на решение проблем трудоустройства и зависимость решения многих вопросов жизни корейцев от состояния этой проблемы.

Продолжительное время занимается вопросами миграции женщин из стран СНГ в Республику Корея к.и.н., доцент, зав. кафедрой Дальнего Востока Наталья Ем (Казахстан). Каждое ее выступление вызывает неподдельный интерес, воспринимается с большим вниманием аудиторией. Автор рассматривает теоретические положения самой миграции и миграционные процессы в женской корейской среде, в условиях выживания в Республике Корея, с учетом того, что такая среда отличается и своей спецификой, и особенностями, представляющая, в том числе русскоязычную среду. В связи с этим Н. Ем акцентирует внимание на таких социальных явлениях как психология, характер, состояние сознания местного населения и женщин-мигрантов, т.е. идет исследование базовых социальных явлений. Все это проводится с учетом возможности использования историко-культурных и сравнительно-типологических методов. Автор в большей мере обращается к среде русскоязычных брачных женщин.

Участники форумов обращались к проблемам самобытной культуры, а также к такой сфере жизни общества как образование. Со своими научными изысканиями в этом направлении выступали Б.С. Ли, д.х.н. Л.М. Юн, к.т.н. В.В. Пак, частично В.В. Хан (ред. сайта «Корёсарам»), м.н.с. Л.В. Пак, к.ф.н. О.А. Ким, доц. И.С. Львова, докторант Д.Ю. Елькин и др. (Узбекистан).

К.ф.н. У.Т. (Сайдазимова Узбекистан) исследовала тему любви в поэтике Ким Совея и Вячеслава Ли. Интересным по своему содержанию было выступление д.ф.н., доцента В.Н. Ким по проблеме роли и места корейской диаспоры Узбекистана в развитии театрально-зрелищного искусства в республике на примере функционирования Гурленского межрайонного и Ташкентского областного театров.



Участники научно-практической конференция «80 лет на узбекской земле». Корейцы в Узбекистане. Фото Владислава Хана.

А. Шин (Россия) на основе опубликованных материалов в общественно-политическом журнале «Единство» восстановил картину расселения корейцев на Дальнем Востоке. Это был первый анализ издаваемых в России популярных корейских журналов, которые вполне могут выступать в качестве дополнительного источника по истории корейцев. Следует заметить, что в этом плане большим подспорьем для ученых являются и газеты «Российские корейцы» (Россия), «Корё ильбо» (Узбекистан) и др.

На форуме работала молодежная секция и «круглый стол». Студенты и магистранты из Владивостока, Уссурийска, Москвы (Россия), Республики Корея, Китая, научных центров Узбекистана, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. На секции обсуждались вопросы сохранения и развития корейской культуры, языка, деятельности молодежных корейских объединений. Круглый стол объединил тех, кого интересовали вопросы взаимодействия русскоязычных корейцев (корё-сарам) с исторической родиной.

На каждом из состоявшихся форумов по названной теме были приняты рекомендации, опубликованы рабочие материалы. Несомненно, это заметный вклад в разработку научной темы по истории корейцев в России и на постсоветском пространстве. Участниками форумов определены и новые направления исследования. Отмечалась необходимость объединения усилий ученых в разработке актуальных проблем истории корейцев в странах СНГ и в государствах Корейского полуострова, в Китае, подготовки обобщающих исследований.

80 YEARS: PRENATAL PRESLEY CORES IN KAZAKHSTAN, CENTRAL ASIAN REPUBLICS AND IN THE STALINGRAD REGION OF THE RSFSR

Bugay N F.

IRH RAS

nikolay401@yandex.ru

Для цитирования: *Бугай Н.Ф.* 80 лет: принудительное переселение корейцев в Казахстан, республики Средней Азии и Сталинградскую область РСФСР// Архонт, 2017. № 3. С. 70-76.