

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук Каинова Сергея Юрьевича на тему:**  
**«Сложение комплекса вооружения Древней Руси X – начала XI в.**  
**(по материалам Гнёздовского некрополя и поселения)»**  
**по специальности 07.00.06 – «археология»**

Представленное к рассмотрению диссертационное исследование Сергея Юрьевича Каинова посвящено изучению истории формирования древнерусского комплекса вооружения на примере Гнёздовского археологического комплекса. Данный вопрос является исключительно важным, так как в Европе эпохи Средневековья война была перманентным явлением. По этой причине, изучение истории военного дела и вооружения является одним из важнейших направлений в изучении истории любого европейского общества данного периода. В сою очередь, Гнёздово является одним из ключевых археологических комплексов, относящихся к эпохе формирования и становления Древнерусского государства. Длительное планомерное изучение Гнёздовского комплекса позволило собрать самую представительную коллекцию предметов материальной культуры X – начала XI вв. и разработать их детальную хронологию. Таким образом, изучение процесса сложения комплекса древнерусского вооружения на примере Гнёздовского некрополя и поселения является исключительно важным и актуальным для современной восточноевропейской археологической науки.

Диссертация состоит из двух томов. Том I включает введение, четыре главы, заключение, список сокращений, список литературы (всего 345 позиций) и список иллюстраций. В Томе II представлены таблицы (Приложение 1) и иллюстрации (Приложение 2). Следует отметить, что все иллюстрации подготовлены на высоком уровне и являются результатом длительной источниковедческой работы автора диссертационного исследования.

Структура диссертации С.Ю. Каинова отличается полнотой и последовательностью. Цель и задачи исследования сформулированы логично и четко. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, глубоко аргументированы и полностью вытекают из проанализированных в диссертационной работе материалов.

Следует отметить высокую степень апробации результатов исследования. Основные положения работы были представлены на многочисленных научных конференциях на протяжении 1998–2018 гг. и изложены в 30 статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях.

Историографический раздел диссертационной работы (Глава I) состоит из двух разделов, первый из которых посвящен истории Гнёздовского археологического комплекса, а второй носит название «История изучения предметов вооружения Гнёздовского археологического комплекса». Следует отметить, что название не полностью раскрывает его содержание, так как в данном разделе приведен не только подробный анализ публикаций, посвященных изучению находок предметов вооружения, найденных в Гнёздово, но и дан развернутый историографический анализ истории изучения вооружения населения Восточной, Северной и Центральной Европы конца I – начала II тыс. н.э.

Во второй главе диссертационного исследования рассматривается комплекс боевых средств Гнёздовского археологического комплекса. Основой для изучения гнёздовского комплекса боевых средств послужили археологические коллекции из раскопок гнёздовских курганов и поселения с 1874 по 2012 гг., хранящиеся в фонде кафедры археологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Государственном историческом музее, Смоленском государственном музее-заповеднике и Государственном Эрмитаже. Подавляющее большинство сохранившихся в музеиных коллекциях предметов были изучены, графически и фото зафиксированы автором лично. В результате этого был создан каталог, в котором учтено 750 целых и фрагментированных предметов наступательного и защитного вооружения.

Все изученные предметы детально описаны, систематизированы и продатированы. Для систематизации отдельных категорий находок используются различные типологические схемы, разработанные ранее на основании анализа восточно- и североевропейских древностей конца I – начала II тыс. н.э. Вместе с тем, каждая из использованных типологических схем подробно проанализированы автором, детализированы характеристики выделения типов и подтипов, выделены новые типологические единицы, уточнены принципы датирования и хронологические рамки бытования как отдельных находок предметов вооружения, так и их подтипов и типов.

Определение датировок, найденных в процессе исследования Гнёздовского археологического комплекса предметов вооружения, осуществлена автором не только на основании аналогий. Основой для определения датировки каждого отдельного артефакта и их типов послужили изучение микрохронологии погребальных комплексов Гнёздовского некрополя и культурного слоя поселения. Благодаря этому удалось надежно обосновать и уточнить хронологию отдельных категорий предметов вооружения и выделить основные этапы формирования комплекса вооружения Гнёздовского археологического комплекса. В результате, можно уверенно утверждать, что коллекция предметов вооружения из Гнёзда в результате проведенного С.Ю. Каиновым исследования стала одной из наиболее надежно датированных аналогичных коллекций не только на территории Восточной, но и Северной и Центральной Европы, и может уверенно использоваться в качестве эталонной при определении датировки находок восточноевропейского оружия.

Глава III посвящена анализу контекста находок предметов вооружения в Гнёзде. В ней подробно рассматриваются вопросы условий выявления находок оружия в погребальных и поселенческих комплексах, их совместимости и распространения в отдельных частях Гнёздовского некрополя и поселения и археологического комплекса в целом. Полученные результаты сравниваются с соответствующими данными, полученными в результате изучения важнейших раннегородских центров Древнерусского государства эпохи его формирования. Необходимо отметить, что статистический анализ находок из Киева, Шестовицы, курганов Ярославского Поволжья, Рюрикова городища и других синхронных памятников также является результатом авторской работы С.Ю. Каинова.

В четвертой главе диссертационного исследования вооружение Гнёздовского археологического комплекса рассматривается как как отражение процесса сложения комплекса боевых средств Древней Руси X – начала XI века. В данной главе автор на основании проведенного вещеведческого и контекстного анализа коллекции предметов вооружения и снаряжения реконструирует динамику формирования комплекса вооружения Гнёзда и Древнерусского государства в целом.

В результате проведенной работы С.Ю. Каинов выделяет в составе гнёздовской коллекции предметов вооружения образцы скандинавского и степного происхождения, а также относительно немногочисленные

предметы, происходящие с территории Великой Моравии, что является отличительной чертой данного памятника в сравнении с другими древнерусскими раннегородскими центрами. Местное население – носители культуры смоленских длинных курганов, по мнению автора, – никакого влияния на формирование комплекса вооружения Гнёздова не оказало.

При подсчете соотношения курганов с предметами вооружения к раскопанным гнёздовским курганам было выявлено, что предметы вооружения выявлены в 18,8%, погребальных комплексов, что является одним из самых высоких показателей для древнерусской территории эпохи формирования государства. При этом, количественный и качественный состав коллекции предметов вооружения из Гнёздова позволяет сравнить его с Киевом и Черниговом, что, в свою очередь, подтверждает статус Гнёздовского поселения как одного из ранних городов Древней Руси.

В результате проведенного исследования была определена динамика изменений в комплексе вооружения населения Гнёздова. Так, для первой половины X в. были характерны североевропейское и незначительное количество всаднического оружия. В середине X в. происходит количественное и качественное изменение комплекса вооружения, в первую очередь за счёт значительного увеличения числа оружия, связанного с всадническими культурами. Вероятно, в последней четверти X в. в Гнёздово распространяются собственно древнерусские предметы вооружения – топоры типов III и IV (по А.Н.К.) и ланцетовидные наконечники копий с коротким пером. Намеченные автором этапы сложения гнёздовского комплекса боевых средств находят соответствие в процессе формирования общерусского комплекса вооружения, в котором выделяется *догосударственный* (до конца IX века), *скандинавский* (конец IX – середина X в.) и *древнерусский* (с середины X в.) этапы.

Вместе с тем, несмотря на общую высочайшую оценку диссертационного исследования, следует сделать несколько замечаний. Так, рассматривая наконечники второго варианта типа I (с ланцетовидным пером и соотношением длины втулки к длине пера как 1:2 и менее) автор отмечают, что они появляются в Гнёздово во второй половине X в. С.Ю. Каинов совершенно справедливо считает, что данная разновидность наконечников копий возникает на территории Древней Руси как местное переосмысление североевропейских ланцетовидных наконечников копий (Т. I, с. 125–127). При этом автор считает, что подобные наконечники «возникли где-то на

*северо-западных территориях Древней Руси»* (Т. I, с. 279). Представляется, что данное утверждение является преждевременным, так как ланцетовидные наконечники копий с укороченным пером широко известны и в западных землях Руси, где на данный момент выявлено не менее 18 экземпляров. До проведения специального исследования данного подтипа наконечников копий в рамках всего древнерусского ареала, попытки определения региона их возникновения представляются преждевременными.

Рассматривая вопрос о взаимоотношения гнёздовского комплекса вооружения с военно-техническими традициями автохтонного населения культуры смоленско-полоцких длинных курганов, С.Ю. Каинов отмечает, что «*никаких свидетельств о влиянии на этот процесс местного населения, представленного носителями культуры смоленских длинных курганов (далее КСДК), нет. На основании археологических данных можно утверждать низкий уровень милитаризации общества смоленских кривичей и отсутствие у них профессиональных воинов (дружинников)*» (Т. I, с. 274–275). Данное утверждение также представляется преждевременным. Действительно находки предметов вооружения, найденные в ареале КСПДК, пока исключительно немногочисленны. Вместе с тем, следует иметь в виду, что до сегодняшнего дня данная культура известна преимущественно по результатам погребения погребальных памятников. Совершенно очевидно, что погребальный обряд культуры не предполагал помещения в кремации предметов вооружения. Соответственно, до времени выявления и проведения значительных по объему археологических памятников КСПДК кажется преждевременным высказывать определенные утверждения о характере комплекса вооружения и степени милитаризации КСПДК, хотя, вероятно, она действительно была не очень высокой.

Однако, высказанные замечания не носят принципиального характера и никоим образом не умаляют общей высочайшей оценки диссертационного исследования, а могут рассматриваться в качестве перспективных направлений для дальнейшей дискуссии. Диссертация С.Ю. Каинова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.06 – «археология» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена

согласно приложениям №№ 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Каинов Сергей Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «археология».

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой социально-  
гуманитарных наук и устойчивого развития  
Международного государственного  
Экологического института им. А.Д. Сахарова  
Белорусского государственного университета  
Плавинский Николай Александрович



 16.12.2019

Контактные данные:

тел.: +37529 679-36-67, e-mail: [plavinsky\\_arc@mail.ru](mailto:plavinsky_arc@mail.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация: 07.00.06 «Археология».

Адрес места работы: 220070, Минск, ул. Долгобродская, д. 23/1

Раб. тел. +37517 233-98-46, e-mail: [plavinsky\\_arc@mail.ru](mailto:plavinsky_arc@mail.ru)

Адрес официальной почты: [kfse@tut.by](mailto:kfse@tut.by)

Подпись сотрудника Международного государственного  
экологического института им. А.Д. Сахарова  
Белорусского государственного университета  
Плавинского Николая Александровича удостоверяю  
Начальник отдела организационной  
и кадровой работы Балабанов В.В.



16.12.2019