

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Р.А. Колесникова на тему:
«Взаимоотношения России и Израиля. (2008 – 2018 гг.)»,
по специальности: 07.00.02 – «Отечественная история».**

Диссертационная работа Р.А. Колесникова на тему «Взаимоотношения России и Израиля. (2008 – 2018 гг.)» написана по актуальной исторической проблематике. Объектом изучения стал малоизученный аспект международной политики недавнего времени: российско-израильские отношения с конца 2000-х – и до конца 2010-х гг. Наряду с этим детально исследуются и исторические корни проблемы – взаимоотношения между СССР и Израилем с момента образования последнего в 1948 г. Такой экскурс в прошлое не только оправдан, но думается, и необходим. Без него, как представляется, невозможно правильно оценить сложность и неоднозначность российско-израильского сотрудничества, изначально исполненного множества противоречий, драматических коллизий и конфликтов. Тем более, что между странами в течение нескольких десятилетий существовала открытая враждебность, подогревавшаяся диаметрально противоположными подходами к таким узловым вопросам международной политики, как массовая еврейская эмиграция из СССР, претензия Соединенных Штатов Америки на лидерство в глобальном мире, перманентный арабско-израильский антагонизм на Ближнем Востоке. Острые двухсторонние противоречия между СССР и Израилем привели поначалу к минимизации отношений между ними, а затем и к полному их разрыву. Однако начиная с 1990-х гг. уже Российская Федерация и Израиль не только смогли восстановить дипломатические связи, но и заново, практически с нуля, наладить многогранное сотрудничество. И решающую роль в этом сыграл период 2008–2018 гг. Именно он, отмеченный множеством сложностей и противоречий, и находился в фокусе внимания Р.А. Колесникова.

Вообще избранный диссертантом временной промежуток крайне важен для изучения современных международных отношений, поскольку на его протяжении тональность конфликтов в мире стала более резкой, а контакты между ведущими державами и блоками государств значительно чаще, чем обычно, омрачались острыми противоречиями. Вновь стал поднимать голову агрессивный антисемитизм, считавшийся, вроде бы, полностью изжитым. Важно, что научное изучение всех этих обстоятельств позволяет держать руку на пульсе текущих отношений между Российским и Еврейским государствами, стремящимися вопреки росту международной напряженности крепить взаимовыгодное двухстороннее политико-экономическое и культурное сотрудничество. Вот почему проведенное диссертантом комплексное исследование является чрезвычайно актуальным и практически значимым. Примечательно, что в ходе него был сформулирован важный вывод о том, что Российская Федерация, в отличие от СССР, способна развивать полноценные партнерские взаимоотношения как с Еврейским государством, так и с его арабскими соседями по Ближневосточному региону.

Научная новизна представленной работы вполне очевидна и не вызывает сомнений. Р.А. Колесников сделал смелую попытку комплексного анализа российско-израильских отношений за последнее десятилетие, уделив при этом должное внимание межкультурным связям двух государств, что придало работе дополнительную ценность.

Автор диссертации был по понятным причинам ограничен в доступе к архивным материалам, отложившимся начиная с 1960-х гг., не говоря уже о недавнем времени. Тем не менее ему удалось хорошо фундировать работу всеми доступными видами источников. Помимо официальных государственных и дипломатических документов, опубликованных в документальных сборниках и в электронных базах данных, он глубоко изучил мемуары как израильских, так и советских и российских государственных деятелей. И пусть фактологическая ситуация с непосредственно изучаемым периодом (2008 – 2018 гг.) об-

стоит значительно сложнее, чем с предшествующим (мемуары пока не написаны, а архивы преимущественно не доступны!), однако автору удалось во многом заполнить эту лакуну посредством привлечения огромного массива официальных документов России, Израиля (материалы внешнеполитических ведомств, парламентов обеих стран и т.п.) и крупных международных организаций (ООН, ЕС, НАТО), выложенных в интернете. Еще одним базисно-источниковым элементом исследования стал обстоятельный критический анализ периодики на русском и английском языках, экспертных статей, другой современной литературы по изучаемой теме. А поскольку анализ источников и историографии был проведен квалифицированно и на высоком научном уровне, это позволило диссертанту успешно решить поставленные задачи.

Твердо придерживаясь принципа историзма, Р.А. Колесников счел необходимым уделить большое внимание советско-израильским и российско-израильским отношениям в более ранние, чем предусмотрено темой, годы. Разбору взаимоотношений двух государств в период 1948–2008 гг. посвящена приблизительно четверть всей работы. В получившемся в результате экскурсии воспроизведен весь комплекс былых противоречий между Советским и Еврейским государствами. Усматривая основной камень преткновения между ними в политике ограничения эмиграции советских евреев, Р.А. Колесников верно видит в ней один из главных факторов, препятствовавших налаживанию нормального конструктивного двухстороннего диалога. Также вполне обоснованно он отмечает, что потенциальная опасность конфликта между СССР и Израилем возникла уже вскоре после образования последнего в 1948 г. и зиждилась на том, что внешнеполитические курсы обеих стран изначально были разновекторными и противоположно направленными. Так Израиль, как известно, тяготел к США – главному противнику СССР в «холодной войне». И все же соискатель, цитируя одну из монографий, совершенно справедливо, как представляется, утверждает, что это была «напрасная вражда», особенно, как он полагает, со стороны СССР. Ведь тот резко и вопреки политическому прагматизму разорвал в 1967 г. дипотношения с Израилем, чем автоматически

лишил себя выгодной позиции объективного арбитра в конфликте на Ближнем Востоке. Этим, как известно, с большой пользой для себя воспользовались США, сумевшие перетянуть на себя одеяло мирного урегулирования в этом регионе. Не обходит диссертант стороной и советское эмиграционное движение «отказников», что очень важно хотя бы уже потому, что оно являлось одной из основных составляющих взаимоотношений СССР с теми же США. В этой связи упоминается всемирно известный активист данного движения, а впоследствии израильский государственный и общественно-политический деятель Натан Щаранский.

В целом соискателю удалось достаточно всеобъемлюще реконструировать эволюцию российско-израильских отношений в 1948–2018 гг., уделив, конечно, повышенное внимание последнему десятилетию этого периода и выявив в нем специфические черты и особенности.

Во второй и третьей главах диссертант рассматривает российско-израильские отношения сквозь призму самых острых региональных проблем – иранской, сирийской (вторая глава), украинской (третья глава), проявляя в своих оценках и суждениях максимум объективности и взвешенности.

Черпая богатый фактологический материал из СМИ различной политической ориентации и из официальных властных источников, Р.А. Колесников детально разбирает мотивы, коими руководствовались российское и еврейское государства в реализации своих внешнеполитических курсов. Он вполне убедительно доказывает следующее вынесенное на защиту положение: сделавшие ставку на проведение многовекторной внешней политики такие разные страны, как мировая держава Россия и региональный лидер Израиль смогли все же благодаря постоянному диалогу сглаживать острые углы, возникавшие в двухсторонних отношениях.

Четвертую главу диссертант посвятил анализу культурных, научных и экономических связей России и Израиля, придав тем самым своему исследованию комплексный характер. Интересен параграф с разбором взаимовлияния русской и еврейской культур. В нем на примере биографий нескольких видных

творческих деятелей еврейского происхождения кратко рассказывается о бесценном вкладе, внесенном ими в советскую, а затем и российскую культуру. Ценным представляется и наличествующий в работе материал о российских еврейских общественных и религиозных организациях, вносящих, по справедливому утверждению диссертанта, весомый вклад в укрепление российско-израильских связей.

В целом проделано серьезное и полезное исследование, в ходе которого удалось всесторонне раскрыть те важные аспекты проблемы, которым уделялось до сих пор недостаточно внимания. Образовавшиеся вследствие этого лакуны Р.А. Колесников смог во многом заполнить свежим научным содержанием. Структура работы логична и отвечает требованиям глубокого осмысления всех положений, вынесенных на защиту, что в конечном счете и позволило раскрыть тему полностью и на должном научном уровне. Вот почему диссертация заслуживает достаточно высокой оценки.

Вместе с тем работа не лишена отдельных недостатков. Наиболее существенным из них является то, что в ней не упомянуто имеющее важный принципиальный характер выступление президента В.В. Путина в Мюнхене 10 февраля 2007 г. о неприемлемости навязывания современному человечеству парадигмы однополярного мира. Именно эта речь заложила концептуальную основу современного внешнеполитического курса России как ведущего независимого субъекта международных отношений и ее контактов со странами мира, включая и Израиль. Собственно, после этого и началось активное возвращение России на Ближний Восток, а Израиль стал прагматично рассматриваться ею в качестве подспорья такого возвращения. Поэтому логично говорить не о некоем «особенном» влиянии Путина на внешнюю политику страны в период его премьерства в 2008–2012 гг., как утверждается в диссертации (с.8), а о решающем и определяющем.

Думается автор не в полной мере освоил научно-понятийный аппарат исследования. В этом плане показательное использование им вместо

нейтрального выражения «еврейская эмиграция» явно идеологизированного термина «репатриация» (с. 58). Тем более известно, что в выезде евреев из СССР продолжительное время превалировало не израильское направление, а американское. То же самое можно сказать и о выражении «Эрец-Исраэль», которое принято использовать как синоним подмандатной Палестины, но никак не Государства Израиль (с. 34, 56, 58, 98).

Диссертант не совсем уместно прибегает в научной работе к заниженно-упрощенному разговорному стилю: (Штаты вместо Соединенный Штаты Америки (с. 40, 44); площадь Майдан вместо Майдан Незалежности (с. 137) и т.д.

В диссертации не был использован целый ряд важных, с нашей точки зрения, тематических изданий: «Еврейская эмиграция в свете новых документов / под ред. Б. Морозова. Тель-Авив, 1998; Гриневский О.А. Сценарий для третьей мировой войны. Как Израиль чуть не стал ее причиной. М., 2002; Кошаровский Ю. Мы снова евреи. Очерки по истории сионистского движения в СССР. В 4 тт. Иерусалим, 2007–2012; Агапов М. Г. Еврейско-палестинское сообщество в советской ближневосточной политике в 1939–1948 гг. Тюмень, 2012; Bialer U. Between East and West: Israeli's Foreign Policy Orientation, 1948–1956. Cambridge University Press, 1990 и др.

Поскольку в работе наличествует множество редко используемых аббревиатур, желательно приложить к ней список сокращений.

Данные замечания не носят принципиального характера и не влияют на следующий далее основной вывод. Диссертация Колесникова Р.А. представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация на тему: «Взаимоотношения России и Израиля. (2008 – 2018 гг.)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации Колесникова Р.А. соответствует паспорту специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим

наукам), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присвоении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Р.А. Колесников заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Доктор исторических наук,
(научная специальность: 07.00.02 – «Отечественная история»),
ведущий научный сотрудник
центра по изучению отечественной культуры
Института российской истории РАН
(ФГБУН «Институт российской истории
Российской Академии Наук»).

Институт российской истории РАН – ФГБУН «Институт российской истории Российской Академии Наук», центр по изучению отечественной культуры, ведущий научный сотрудник.

Индекс, почтовый адрес места работы: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

Рабочий e-mail, рабочий телефон:

e-mail: rossia2ovek-iriran@mail.ru

Тел.: +7 (499) 126-94-55.