



Stockholms
universitet

INSTITUTIONEN FÖR ARKEOLOGI OCH ANTIKENS KULTUR
STOCKHOLMS UNIVERSITET
106 91 STOCKHOLM

«УТВЕРЖДАЮ»

префект кафедры археологии и антиковедения
профессор Керстин Лидён

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сергея Юрьевича Каинова «Сложение комплекса вооружения Древней Руси X — начала XI в. (по материалам Гнёздовского некрополя и поселения)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 «Археология» в диссертационный совет МГУ.07.03 Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Диссертационное исследование Сергея Юрьевича Каинова выполнено на тему, острая актуальность которой не вызывает ни малейших сомнений. В современной историко-археологической науке сохраняются нерешённые проблемы военной и культурно-политической истории начальной Руси. За долгие десятилетия работы Смоленской археологической экспедиции МГУ на территории Гнёздовского археологического комплекса накоплен большой массив данных, нуждающийся в продолжающемся осмыслении. Появление объёмной работы, выполненной скрупулёзно и содержащей глубокий анализ релевантного для темы археологического материала, датирующегося средним этапом эпохи викингов, следует горячо приветствовать.

В автореферате убедительно обоснована актуальность темы исследования, изложена степень её разработанности, поставлены цели и задачи, описаны объект и предмет исследования, очерчены территориальные и хронологические рамки, охарактеризована источниковая база, представлена научная новизна, эксплицированы теоретическая и практическая значимость и методы исследования, изложены результаты апробация и сформулированы 4 положения, выносимые на защиту. Структура диссертации, занимающей два тома, определяется всем названным и представляется стройной и логичной. Первый том содержит введение, четыре главы, заключение и списки сокращений, литературы и иллюстраций. Второй том содержит таблицы и иллюстрации.

В первой главе «Некоторые вопросы изучения Гнёздовского археологического комплекса» предложен историографический обзор комплекса памятников, включающий в том числе ссылки на публикации последних лет, и историографический обзор его материалов. Во второй главе «Комплекс боевых средств Гнёздова» описан корпус находок, насчитывающий не менее 750 позиций. В третьей главе «Археологический контекст находок предметов вооружения в Гнёздове» собранный корпус находок рассматривается в трёх аспектах: хронологическом, топографическом и сопоставительном. Четвёртая глава «Вооружение Гнёздова как отражение процесса сложения комплекса боевых средств Древней Руси X — начала XI века» является, пожалуй, центральной в работе. В ней изложена авторская интерпретация истории формироавния комплекса вооружения Гнёздова в широком сравнительно-историческом и культурном контексте Восточной Европы эпохи викингов.

Результаты проведённого С. Ю. Каиновым диссертационного исследования нашли отражение в 30 публикациях 1999–2019 годов, из которых 6 напечатаны в высокорейтинговых рецензируемых журналах с высоким импакт-фактором.

Institutionen för arkeologi och antikens kultur

Stockholms universitet
Institutionen för arkeologi och
antikens kultur
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Wallenberglaboratoriet
Lilla Frescativägen 7
114 18 Stockholm

Telefon: 08-16 20 00
Organisationsnummer: 202100-3062
www.archaeology.su.se

C.1



Stockholms
universitet

Диссертант является международно признанным экспертом и одним из ведущих российских специалистов по раннесредневековой военной археологии.

Текст автореферата лаконичен и убедителен, к содержащимся в нём формулировкам и трактовкам нет замечаний. Могут быть высказаны два пожелания, связанные с фактом сохраняющегося в современной российской историко-археологической науке остаточного влияния идеологических и терминологических решений 1940–1980-х гг.

Говоря об эпохе X — начала XI века в Гнёздове и Восточной Европе, диссертант предпочитает не акцентировать её специфику. Термины «викинги» и «эпоха викингов» в тексте автореферата не встречаются ни разу. Встречаются, однако, термины «скандинавское влияние» (с. 11), «скандинавская традиция обработки чёрного металла» (с. 12), «скандинавские предметы» (с. 19) и «скандинавы» (с. 19, 21 и 22). Думается, следует преодолеть ту ничем не оправданную в XXI веке осторожность, с какой диссертант употребляет прилагательное *скандинавский* и существительное *скандинавы*, поскольку его применение к русам — восточноевропейским викингам — приводит к непреодолимому парадоксу. Прежде всего, невозможно отрицать, что Восточная Европа ни в каком смысле не является частью Скандинавии (определяемой географически). Но столь же верно и то, что Восточная Европа на протяжении второй половины VIII века — первой половины XI века являлась ключевой и интегральной частью глобального викингского мира от Ньюфаундленда до Урала и от Исландии до Палестины. Таким образом, некорректному в скандинавской перспективе словоупотреблению следует предпочесть актуальные термины *викингский* и *викинги* — в том же глобально-историческом смысле, что и *Viking world* Джеймса Грэм-Кэмпбелла и Стефана Бринка и *Viking diaspora* Джудит Джэш и Клэр Даунэм. Средний этап эпохи викингов (X век) отмечен продвинутой регионализацией викингского мира и формированием в викингских городах Восточной Европы (в числе которых виднейшее место принадлежит Гнёздову) стратифицированного общества с начатками локальной государственности и усиливающейся локальной идентичностью. Для всего X века это общество следует определять как собственно древнерусское, подчёркивая его во всех смыслах викингскую природу. Широкие восточные и южные экономические, культурные и политические связи этой ранней Руси, объясняющиеся колонизационной, торговой, военной и наёмнической активностью викингов во всех странах Восточного пути (древнеисландский *Austrvegr*, древнерусский *Путь из варяг в греки*) в течение X — начала XI века, находят яркое воплощение в материальной культуре. Ключевым компонентом здесь является комплекс средств вооружения, блистательно и высокопрофессионально анализируемый диссертантом.

В заключительных абзацах автореферата (с. 22) диссертант придерживается следующей терминологии: в сложении гнёздовского комплекса боевых средств выделяются «догосударственный (до конца IX века), скандинавский (конец IX — середина X века) и древнерусский (с середины X века) этапы». По-видимому, следует пересмотреть столь неточные и нечёткие противопоставления. Во-первых, догосударственными (по разным критериям и в рамках конкурирующих политико-антропологических теорий) являются все эти этапы. Во-вторых, в силу сказанного выше, первая половина X века не противопоставляется второй половине X века в том смысле, какой подразумевается диссертантом. Весь X век в Восточной Европе является одновременно и викингским («скандинавским») и древнерусским.

Institutionen för arkeologi och antikens kultur

Stockholms universitet
Institutionen för arkeologi och
antikens kultur
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Wallenberglaboratoriet
Lilla Frescativägen 7
114 18 Stockholm

Telefon: 08-16 20 00
Organisationsnummer: 202100-3062
www.archaeology.su.se

C.2



Stockholms
universitet

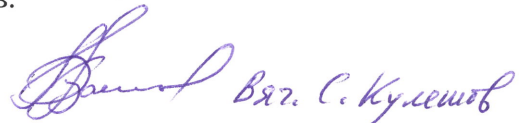
Что является по-настоящему существенным, так это противопоставление раннего, среднего и позднего этапов эпохи викингов, причём в каждом из этих этапов вполне отчётливо выделяются по две ступени продолжительностью приблизительно в 50–70 лет каждая. В контексте темы диссертации следует говорить о *ранней эпохе викингов* (IX век) и о *ранней* и *поздней поре средней эпохи викингов* (конец IX — середина X века, середина X — начало XI века). Для поздней поры средней эпохи викингов как в Восточной Европе, так и в Швеции дистинктивными являются сильный кочевнический компонент в воинской культуре, связанный с угро-мадьярским и хазаро-булгаро-печенежским мирами, и выраженные византийские влияния, центральные и периферийные.

Сказанное ни в коей мере не снижает общего в высшей степени положительного впечатления от высококачественного, тщательно выполненного, грамотного и фундированного диссертационного исследования С. Ю. Каинова. Диссертант несомненно заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 «Археология».

Крайне желательна публикация диссертации в форме монографии.

Настоящий отзыв обсуждён на заседании кафедры археологии и антиковедения Стокгольмского университета 9 декабря 2019 года. В обсуждении приняла участие доцент Лена Хольмквист. Отзыв на трёх страницах составил научный сотрудник, кандидат исторических наук Вячеслав Сергеевич Кулешов.

Стокгольм, 9.12.2019

 Вяч. С. Кулешов