

**Заключение диссертационного совета МГУ.10.05**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от 12 декабря 2019 года, № 42

О присуждении Хлебус Марине Александровне, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Язык как предмет художественного восприятия в прозе М.П. Шишкина и современный литературный контекст» по специальности 10.01.01 «Русская литература» принята к защите диссертационным советом 31 октября 2019 года, протокол №32.

Соискатель Хлебус Марина Александровна, 1980 года рождения, в 2004 году окончила специалитет филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

в 2019 году окончила аспирантуру на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – Солнцева Наталья Михайловна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Официальные оппоненты:

1. Блищ Наталья Леонидовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин Института русского языка и культуры Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
2. Макарова Светлана Анатольевна, доктор филологических наук, редактор издательства ООО «ЛЕКСРУС»
3. Жуйкова Елена Викторовна, кандидат филологических наук, учитель литературы Университетской гимназии (школа-интернат) Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова – дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Хлебус М.А. Слово как предмет художественного осмысления в романе М.П. Шишкина «Письмовник» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 2. С. 88–90. ИФ РИНЦ – 0,106.
2. Хлебус М.А. Язык как бытийная категория в интерпретации М. Шишкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 3/2. С. 187–190. ИФ РИНЦ – 0,106.
3. Солнцева Н.М., Хлебус М.А. Буква и слово в пространстве художественного текста (С. Есенин, М. Шишкин) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2018. Т. 23. № 1. С. 36–41. ИФ РИНЦ – 0,319.
4. Хлебус М.А. Феноменология слова в романах М. Шишкина «Венерин волос» (2005), «Письмовник» (2010) // Международный журнал «Мир науки, культуры, образования». 2018. № 4 (71). С. 459–461. ИФ РИНЦ – 0,247.
5. Хлебус М.А. Категория слова в романах М. Шишкина «Письмовник» и Е. Водолазкина «Авиатор» // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2019. № 4. С. 167–174. ИФ РИНЦ – 0,280.

На диссертацию и автореферат дополнительные отзывы не поступали.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении русской литературы XX века, новейшей русской литературы и современного литературного процесса, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач, имеющих значение для изучения русской литературы XXI века. Задачи, поставленные автором: проследить становление лингвофилософских взглядов М. Шишкина («Урок каллиграфии», 1993; «Взятие Измаила», 1999; «Спасенный язык», 2001; «Венерин волос», 2005; «Письмовник», 2010; «Вальзер и Томцак», 2013); рассмотреть варианты осмысления концепта «язык», онтологического статуса слова в произведениях А. Королева («Человек-язык», 2000), Д. Быкова («Орфография», 2003), Е. Элтанг («Побег куманики», 2006), А. Слаповского («Победительница», 2009), А. Иличевского («Перс», 2010), Е. Водолазкина («Авиатор», 2016); выявить модернистский, авангардистский

контекст языковых концепций в эстетике Серебряного века; соотнести художественные интерпретации языка в современной прозе с лингвистическими идеями русских и европейских философов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать его положения и выводы в изучении современного литературного процесса, составлении лекционных курсов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В художественном сознании писателей XX и XXI вв. проявляется понимание языка как онтологической данности, что было обозначено В.С. Соловьевым. Роль слова в миропорядке и мысль о его житнетворении, креативной энергии в мироустройстве доминируют над экзистенциальной, феноменологической, антропологической, гносеологической, когнитивной сутью языка, также проявившейся в содержании текстов и получившей свое место в иерархии мотивов.

2. Язык в произведениях Шишкина – основной предмет авторской рефлексии. Окружающая действительность, повседневное существование понимаются им как «жизнь в языке».

3. В воззрениях Шишкина определяются два уровня восприятия языка: культурно-кодовый и бытийно-философский. На первом уровне язык рассматривается как концептосфера (согласно Д. Лихачеву), представления о языке соотносятся с лингвистическими идеями Г. Шпета, о слове и букве – с положениями статей В. Хлебникова, С. Есенина; на втором – как христианское понимание Логоса, созвучное взглядам А. Лосева, П. Флоренского, О. Манделштама. Язык понимается как онтологическая ценность, пространственно-временная и психологическая категория, как показатель национальной ментальности. Мотив языка в текстах Шишкина проявляется на разных уровнях поэтики. Слово воспринимается феноменологически, его ощущению свойственна синестезия. Мотив каллиграфии в прозе Шишкина созвучен представлениям о нем в произведениях Ф.М. Достоевского, А.М. Ремизова.

4. В прозе Быкова, Водолазкина, Иличевского, Королева, Шишкина, Элтанг тема языка получает мифологическую интерпретацию, исключая рационалистический, научный подход к пониманию природы и назначения слова. В прозе Иличевского язык показан как витальная сила; генезис слова, соответствие языка и биологических видов, пространственное содержание языка и другие мотивы сходны с лингвистическими идеями В. Хлебникова. Быков, как Вяч. Иванов, В. фон Гумбольдт, развивает идею изначальной

свободы языка, описывает стрессовое состояние языка вследствие реформы правописания 1918 г. Водолазкин и Слаповский, обратившись к образу человека пишущего, абсолютизируют роль языка в мнемических процессах. Эланг делает акцент на связи слова и психики пишущего человека, тем самым художественно решает вопросы, исследованные А.А. Потебней, Л.С. Выготским, Г.Г. Шпетом. Королев повествует о решающей роли языка (фразы) в идентичности человека.

5. Художественная лингвофилософия современных авторов пересекается с модернистскими, авангардистскими концепциями слова, сформировавшимися в начале XX в. Быков и Слаповский восприняли идеи о гносеологических возможностях языка (А. Крученых, О. Мандельштам, В. Хлебников). Е. Водолазкин, А. Иличевский, М. Шишкин, Е. Эланг продолжили тему связи человека пишущего и космоса (С. Есенин, В. Хлебников), человека и Бога (А. Белый). Антропологическая суть языка (С. Есенин) выражена в теме буквоподобия (Быков) и образе «человека-текста» (Иличевский), в гротескном варианте – в образе «человека-языка» (Королев). Слово в современных романах понимается как реальность (А. Белый, О. Мандельштам).

На заседании 12 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить М.А. Хлебус ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук по специальности 10.01.01 «Русская литература», участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета,  
д. фил. н., профессор

Голубков М.М.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
д. фил. н.

Октябрьская О.С.



**Подпись заверяю**