

**Заключение диссертационного совета МГУ.08.05 по диссертации на
соискание ученой степени кандидата экономических наук**

Решение диссертационного совета МГУ.08.05 от 25 декабря 2019 года №26

О присуждении *Мокренскому Денису Николаевичу*, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация *«Экономико-демографическое развитие регионов России (на примере регионов Центрального федерального округа)»* по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)» принята к защите диссертационным советом 20.11.2019 г., протокол № 25.

Соискатель – Мокренский Денис Николаевич, 1990 года рождения, в 2018 году окончил очную аспирантуру кафедры народонаселения экономического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Калабихина Ирина Евгеньевна.

Официальные оппоненты:

Нефедова Татьяна Григорьевна – доктор географических наук, старший научный сотрудник, главный научный сотрудник Института географии РАН, Отдел социально-экономической географии,

Попова Лариса Алексеевна – доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (ИСЭ и ЭПС ФИЦ Коми НЦ УрО РАН),

Гребенюк Александр Александрович – доктор экономических наук, доцент кафедры социологии знания, заместитель директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук, МГУ имени М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, четыре статьи в рецензируемых журналах, входящих в список МГУ, список ВАК, опубликованные в журналах Scopus, RSCI WoS, а также запатентованную базу данных:

1. Мокренский Д. Н. Муниципальная статистика: возможности и ограничения для регионального социально-экономического анализа // Вопросы статистики. – 2018. – Т. 25, № 7. – С. 49–61. (Импакт-фактор РИНЦ 2017: 0,648). (0,75 п.л.).

2. Мокренский Д.Н. Роль экономических факторов в миграционном движении населения муниципалитетов ЦФО // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – № 69. – С. 519-537. (Импакт-фактор РИНЦ: 2017 0,929). (1,13 п.л.).

3. Калабихина И. Е., Д. Н. Мокренский, М. С. Оборин, М. Ю. Шерешева. Экономико-демографическое развитие малых городов Центральной России: важен ли гендерный аспект? // Женщина в российском обществе. – 2018. – № 2. – С. 42–63. (Импакт-фактор РИНЦ 2017: 0,602). (1,31 п.л./0,5 а.п.л.).

4. Калабихина И. Е., Мокренский Д. Н. Динамика численности населения муниципальных образований Центральной России // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2017. – № 6. – С. 97–124. (Импакт-фактор РИНЦ 2017: 0,581). (1,69 п.л./0,84 а.п.л.).

5. Мокренский Д. Н. Конкурентные преимущества и недостатки пограничных территорий Московской области // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. – 2016. – Т. 7, № 4. – С. 55-79. (Импакт-фактор РИНЦ 2017: 0,086). (1,5 п.л.).

6. Мокренский Д.Н. База экономических и демографических данных по муниципальным районам и городским округам Центрального Федерального округа за период с 2011 по 2016 гг.: пат. Рос. Федерация. №2019620356; заявл. 21.02.2019; опубл. 05.03.2019, бюл. №3.

На диссертацию и автореферат поступило 6 дополнительных отзывов, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области демографии, экономики народонаселения и статистики населения (рождаемость, смертность, демографический потенциал, миграционное движение на уровне регионов и муниципальных образований, экономико-демографические взаимосвязи территориального развития и другие области), а также имеющимися у них публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Целью исследования является выявление экономических и геопространственных факторов демографического развития регионов и муниципальных образований, входящих в состав регионов ЦФО (за исключением Москвы и Московской области, отличающимися содержательно иной логикой развития).

Для реализации цели исследования Д.Н. Мокренским были поставлены и успешно решены сложные и объемные научные задачи.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития демографической теории и экономики народонаселения – разработана методология формирования базы экономических, демографических и геопространственных данных по муниципальным образованиям регионов. Эта методология апробирована на данных регионов и муниципалитетов ЦФО за период с 2011 по 2016 год. На ее основе выделены тенденции демографического развития регионов и их муниципалитетов; выявлены экономические и геопространственные факторы демографического развития в целом для пространства рассматриваемых регионов и для каждого из 16 регионов отдельно. На основе авторской универсальной методики определены дополнительные альтернативные региональным административным центрам точки экономико-демографического роста в регионах, что является существенным вкладом в экономико-демографические исследования развития регионов.

На основании выполненных автором исследований:

- разработана методология формирования базы экономических, демографических и геопространственных данных по муниципальным образованиям регионов; сформирована база экономико-демографических данных по муниципальным районам и городским округам ЦФО за период с 2011 по 2016 год. На базу данных зарегистрирован авторский патент №2019620356 (см. список публикаций);

- выявлен комплекс тенденций демографического развития регионов и муниципалитетов ЦФО в 2011-2016 гг., частично подтверждающий результаты отечественных исследователей в области демографического анализа, но отличающийся от других работ муниципальным уровнем анализа и региональным охватом (ранее авторы исследовали только отдельные муниципалитеты в регионах по причине ограниченности данных), использованием методологии стандартизации общих коэффициентов смертности для устранения влияния возрастной структуры на уровне муниципалитетов, подробным картографическим сопровождением и моделированием;

- впервые для регионов и их муниципальных образований рассчитан демографический потенциал на основе модели стационарного населения и показано, в какой степени возрастная структура женщин влияет на будущее демографическое развитие; кроме того, на основе разработанного автором подхода в процессе развития экономико-демографо-географической теории «центр-периферия» (включающего сочетание критериев миграционной привлекательности, удаленности от административных центров, административного деления) выделены дополнительные

альтернативные административным центрам муниципалитеты внутри субъектов ЦФО, перспективные в экономико-демографическом плане;

-на основе запатентованной автором базы данных для муниципальных образований регионов ЦФО впервые эконометрическими методами выявлены экономические и геопространственные факторы миграционного прироста и миграционного притока, определена региональная дифференциация факторов демографического развития присущая регионам определенного типа – преимущественно экономически депрессивных регионов с ускоренным старением населения и депопуляционными тенденциями.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в разработке методологии формирования базы экономико-демографического анализа регионов; в развитии теории «центр-периферия», в частности, предложен подход для выделения точек экономического и демографического роста (помимо административных центров), основанный на демографических и географических критериях.

Практическая значимость исследования заключается в возможном применении следующих наработок автора при формировании и реализации региональной и муниципальной социально-демографической политики, регулировании миграционных процессов и расселения населения, разработке сценариев демографических прогнозов: оценка демографического потенциала территорий для определения влияния возрастной структуры на динамику численности населения, оценка факторов миграционной привлекательности регионов и их муниципалитетов. Использование результатов исследования возможно в преподавании дисциплин «Демография», «Экономика народонаселения», «Региональная экономика», «Моделирование экономико-демографических взаимосвязей».

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Методология создания базы данных основана на сочетании первичных и расчетных показателей, включает источниковедческий раздел; структура базы данных содержит демографические, экономические и геопространственные показатели. Учтены административно-территориальные изменения, произошедшие за рассмотренный период в муниципальных образованиях ЦФО; необходимые экономические показатели приведены в сопоставимый вид к ценам базового года. Структура базы соответствует требованиям современных статистических пакетов. Авторская база данных насчитывает 45130 наблюдений и состоит из показателей муниципальной статистики Росстата, а также показателей, рассчитанных автором для 2011-2016 гг. Высокая значимость

сформированной базы на основе авторской методики создания базы данных для экономико-демографического анализа регионов и их муниципалитетов позволила получить патент на данную базу.

2. Комплекс выявленных автором тенденций демографического развития регионов и муниципалитетов самого многочисленного округа России (помимо московской агломерации): депопуляция населения; быстрое старение и феминизация старения населения; рост степени концентрации населения в окружных центрах; сохраняющийся относительно высокий (по сравнению со среднероссийским) уровень смертности и низкий уровень рождаемости на фоне снижения смертности и роста рождаемости в рассматриваемый период в стране в среднем); относительно слабая тенденция старения рождаемости; гендерная и поселенческая дифференциация в продолжительности жизни; низкая доля муниципалитетов с миграционным приростом в регионах; наличие самого большого миграционного прироста в регионах, граничащих с Московской областью; высокий уровень внутрирегиональной дифференциации демографического развития регионов. Стандартизация коэффициентов смертности на уровне муниципалитетов, устраняющая влияние возрастной структуры на общие коэффициенты, подтвердила, что негативные тенденции в смертности не связаны с влиянием возрастной структуры.

3. Ослабление демографического потенциала исследованных регионов и большинства их муниципалитетов за рассматриваемый период свидетельствует о том, что ухудшающаяся возрастная структура повлияет на снижение общей численности населения в исследуемых территориях в ближайшем будущем даже при неизменном уровне рождаемости и смертности населения. Только 39 из 446 муниципалитетов продемонстрировали рост демографического потенциала (в основном это районы и городские округа Калужской, Орловской, Тульской, Рязанской, Костромской, Ярославской областей). Показано наличие муниципалитетов с низким демографическим потенциалом и в относительно благополучных регионах ЦФО (в частности, это доказывает важность демографического анализа на уровне муниципалитетов).

И только 8 регионов из 16 имеют потенциально успешные муниципалитеты помимо административных центров с точки зрения перспектив социально-экономического и демографического развития региона, что показано с помощью применения авторской методологии выделения таких точек роста. Например, городской округ (далее - г.о.) Старооскольский (Белгородская область), г.о. Клинцы (Брянская область), г.о. Муром (Владимирская область), г.о. Обнинск (Калужская область), г.о. Железногорск (Курская область), г.о. Ряжск с Ряжским районом (Рязанская область), г.о. Ржев (Тверская область), г.о. Переславль-Залесский (Ярославская область).

4. Экономические и геопространственные факторы миграционного прироста и миграционного притока для рассматриваемых регионов федерального округа на муниципальном уровне: миграционный прирост (разница между прибывшими и выбывшими на 10000 населения) находится в прямой зависимости от среднего уровня реальной заработной платы населения, объема ввода жилья на одного жителя в предыдущий период и в обратной зависимости от расстояния муниципального образования относительно столицы субъекта. Незначимыми оказались объем инвестиций в основной капитал, доходы местных бюджетов на душу населения, доля детей и расстояние до Москвы. Помимо указанных статистически значимых факторов на миграционный приток (число прибывших на 10000 населения) положительно влияет доля населения младше трудоспособного возраста, отрицательно – среднесписочная численность работников организаций на 10000 человек.

Региональная дифференциация социально-экономических и геопространственных факторов миграционного прироста и миграционного притока в ЦФО значительна, при этом, чаще всего положительно влияет уровень реальной заработной платы (7 из 16 регионов) и объемы ввода жилья в предыдущий период (3 из 16 регионов). Чем ближе регион расположен к Москве, тем большее влияние на миграционный прирост оказывает фактор доходов населения муниципалитета; чем дальше – тем большее влияние на миграционный прирост оказывает фактор близости муниципалитета к столице субъекта.

На заседании 25 декабря 2019 года диссертационный совет МГУ.08.05 принял решение присудить Мокренскому Д.Н. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, их них 5 докторов и 1 кандидат наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)», из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель совета, д.э.н., проф.

Колосова Р.П.

Ученый секретарь совета, к.э.н., доц.

Елизаров В.В.

25 декабря 2019 года