

## Журналы РАН, выходящие в свет на русском языке

Автоматика и телемеханика  
 Агрохимия  
 Азия и Африка сегодня  
 Акустический журнал  
 Алгебра и анализ  
 Астрономический вестник  
 Астрономический журнал  
 Биологические мембраны  
 Биология внутренних вод  
 Биология моря  
 Биоорганическая химия  
 Биофизика  
 Биохимия  
 Ботанический журнал  
 Вестник РАН  
 Вестник древней истории  
 Вестник Южного научного центра  
 Водные ресурсы  
 Вопросы истории естествознания и техники  
 Вопросы ихтиологии  
 Вопросы философии  
 Вопросы языкознания  
 Восток  
 Вулканология и сейсмология  
 Высокмолекулярные соединения (Сер. А, В, С)  
 Генетика  
 Геология рудных месторождений  
 Геомagnetизм и аэрономия  
 Геоморфология  
 Геотектоника  
 Геохимия  
 Геоэкология, инженерная геология, гидрогеология, геокриология  
 Государство и право  
 Дефектоскопия  
 Дискретная математика  
 Дифференциальные уравнения  
 Доклады Академии наук  
 Журнал аналитической химии  
 Журнал высшей нервной деятельности имени И.П. Павлова  
 Журнал вычислительной математики и математической физики  
 Журнал неорганической химии  
 Журнал общей биологии  
 Журнал общей химии  
 Журнал органической химии  
 Журнал прикладной химии  
 Журнал технической физики  
 Журнал физической химии  
 Журнал эволюционной биохимии и физиологии  
 Журнал экспериментальной и теоретической физики  
 Записки Российского минералогического общества  
 Земля и Вселенная  
 Зоологический журнал  
 Известия РАН. Механика жидкости и газа  
 Известия РАН. Механика твердого тела  
 Известия РАН. Серия биологическая  
 Известия РАН. Серия географическая  
 Известия РАН. Серия литературы и языка  
 Известия РАН. Серия математическая  
 Известия РАН. Серия физическая  
 Известия РАН. Теория и системы управления  
 Известия РАН. Физика атмосферы и океана  
 Известия РАН. Энергетика  
 Известия русского географического общества  
 Исследование Земли из космоса  
 Кинетика и катализ  
 Коллоидный журнал  
 Координационная химия  
 Космические исследования  
 Кристаллография  
 Латинская Америка  
 Лесоведение  
 Лёд и Снег  
 Литология и полезные ископаемые  
 Математические заметки  
 Математический сборник  
 Математическое моделирование  
 Микология и фитопатология  
 Микробиология  
 Микроэлектроника  
 Мировая экономика и международные отношения  
 Молекулярная биология  
 Наука в России  
 Научное приборостроение  
 Нейрохимия  
 Неорганические материалы  
 Нефтехимия  
 Новая и новейшая история  
 Общественные науки и современность  
 Общество и экономика  
 Океанология  
 Онтогенез  
 Оптика и спектроскопия  
 Палеонтологический журнал  
 Паразитология  
 Петрология  
 Письма в Астрономический журнал  
 Письма в Журнал технической физики  
 Письма в Журнал экспериментальной и теоретической физики  
 Поверхность  
 Почвоведение  
 Приборы и техника эксперимента  
 Прикладная биохимия и микробиология  
 Прикладная математика и механика  
 Природа  
 Проблемы Дальнего Востока  
 Проблемы машиностроения и надежности машин  
 Проблемы передачи информации  
 Программирование  
 Психологический журнал  
 Радиационная биология. Радиозэкология  
 Радиотехника и электроника  
 Радиохимия  
 Расплавы  
 Растительные ресурсы  
 Российская археология  
 Российская история  
 Российский иммунологический журнал  
 Российский физиологический журнал имени И.М. Сеченова  
 Русская литература  
 Русская речь  
 Сенсорные системы  
 Славяноведение  
 Социологические исследования  
 Стратиграфия. Геологическая корреляция  
 США. Канада. Экономика - политика - культура  
 Теоретическая и математическая физика  
 Теоретические основы химической технологии  
 Теория вероятностей и ее применение  
 Теплофизика высоких температур  
 Труды Математического института имени В.А. Стеклова  
 Успехи математических наук  
 Успехи современной биологии  
 Успехи физиологических наук  
 Физика Земли  
 Физика и техника полупроводников  
 Физика и химия стекла  
 Физика металлов и металловедение  
 Физика плазмы  
 Физика твердого тела  
 Физикохимия поверхности и защита материалов  
 Физиология растений  
 Физиология человека  
 Функциональный анализ и его применение  
 Химическая физика  
 Химия высоких энергий  
 Химия твердого топлива  
 Цитология  
 Человек  
 Экология  
 Экономика и математические методы  
 Электрохимия  
 Энергия, экономика, техника, экология  
 Этнографическое обозрение  
 Энтомологическое обозрение  
 Ядерная физика

РОССИЙСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

Журналу



1957 – 2017


<http://www.naukaran.com>


"НАУКА"

Российская академия наук

# РОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 2017

Журнал основан в январе 1957 г.  
Выходит 4 раза в год

*Журнал издается под руководством  
Отделения историко-филологических наук РАН*

*Главный редактор*

чл.-корр. Л.А. Беляев

Редакционный совет:

чл.-корр. РАН Р.М. Мунчаев (председатель),  
акад. РАН А.П. Деревянко, акад. РАН Н.А. Макаров, акад. РАН В.И. Молодин,  
д.и.н. М.Г. Мошкова, чл.-корр. РАН Е.Н. Носов, д.и.н. А.А. Тишкин, акад. РАН В.Л. Янин,  
проф. А. Буко (Польша), докт. М. Вемхофф (Германия), проф. Т. Дарвилл (Великобритания),  
проф. Ж.-П. Демуть (Франция), чл.-корр. НАН Украины Г.Ю. Ивакин, проф. Ф. Кол (США),  
Я. Чехановец (Израиль)

Редакционная коллегия:

чл.-корр. РАН Х.А. Амирханов, чл.-корр. РАН А.П. Бужилова,  
чл.-корр. РАН П.Г. Гайдуков, к.и.н. А.Н. Гей, д.и.н. В.И. Гуляев, д.и.н. Е.Г. Дэвлет,  
д.и.н. Д.С. Коробов (ответственный секретарь),  
д.и.н. Н.А. Кренке, д.и.н. В.Д. Кузнецов, д.и.н. А.В. Чернецов

*Заведующая редакцией*

Т.С. Волкова

Адрес: 117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19  
Телефон (499)124-34-42  
E-mail: rosarkh@newmail.ru

Москва  
Издательство «Наука»

## ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ПО АРХЕОЛОГИИ СМОЛЕНСКА VIII–XIII вв.

© 2017 г. И.Н. Ершов, Н.А. Кренке, Т.Ю. Муренцева, О.М. Олейников, В.А. Раева

*Институт археологии РАН, Москва (ershovin@yandex.ru)*

В статье анализируются материалы составленного авторами каталога раскопок в Смоленске, включающего и данные раскопок последних двух лет (2014, 2015 гг.). Составлены карты на несколько хронологических срезов. Наиболее ранние материалы по Смоленску датируются в интервале VIII – первая половина X в. Находки этого времени сконцентрированы на Соборной горе, но встречены и на соседних с ней участках. Это открытие – существенный аргумент для возвращения к спорному вопросу о локализации древнейшего Смоленска. Карты, составленные для XI и XII–XIII вв., демонстрируют то, как росла городская территория.

*Ключевые слова:* древнерусский Смоленск, Соборная гора, культурный слой, лепная керамика культуры смоленских длинных курганов, планиграфия, каталог археологических исследований.

Цель настоящей статьи – описать накопленную с 1900 г. (Неклюдов, Писарев, 1901) источниковую базу по археологии Смоленска и оценить ее репрезентативность. Без выполнения этой работы невозможно продвигаться далее в решении основной задачи смоленской городской археологии, которая заключается в том, чтобы выявить и картировать компоненты поселенческой структуры в динамике их развития, начиная с возникновения поселения, а также определить специфику материальной культуры именно этого города.

Важным итогом в изучении древнерусского Смоленска стали три кандидатские диссертации: Е.В. Каменецкой (1977), Н.В. Сапожникова (1983) и Н.И. Асташовой (1986), написанные в рамках работы Смоленской археологической экспедиции МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством проф. Д.А. Авдусина и дочерних

экспедиций Государственного исторического музея, Централных научно-реставрационных проектных мастерских. Большое научное значение имел труд Н.В. Сапожникова по определению границ и мощности культурного слоя Смоленска. Исследование велось по новаторской для тех лет методике с привлечением большого количества данных геологического бурения и с учетом всех сведений, полученных при археологических работах. Итогом стал план масштаба 1:2000, на котором нанесены все археологические раскопы и шурфы, а в экспликации даны их важнейшие характеристики (Сапожников, 1993а, б).

За последние 20 лет накопилось значительное количество новых материалов, так как новостроечная археология в Смоленске получила развитие именно с 1990-х годов. Раскопанные площади за эти годы увеличились более чем в 2 раза (табл. 1).

**Таблица 1.** Площади раскопок в Смоленске и некоторых других городах (данные Е.А. Яковлевой, С.И. Милованова, О.М. Олейникова, И.Ю. Стрикалова, А.Н. Хохлова)

Виды раскопов	Смоленск (1951–2015 гг.)	Тверь	Псков	Новгород	Владимир	Старая Рязань
Наблюдения	6000 м <sup>2</sup>	100 000 м <sup>2</sup>	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Раскопы на памятниках архитектуры	7000 м <sup>2</sup>			Нет данных	Нет данных	
Раскопы, изучившие культурный слой города	13 000 м <sup>2</sup>	300 000 м <sup>2</sup>	135 000 м <sup>2</sup>	45 000 м <sup>2</sup>	30 000 м <sup>2</sup>	20 000 м <sup>2</sup>
Всего	26 000 м <sup>2</sup>	400 000 м <sup>2</sup>	135 000 м <sup>2</sup>	45 000 м <sup>2</sup>	30 000 м <sup>2</sup>	20 000 м <sup>2</sup>

Если взглянуть на эту таблицу, то видно, что Смоленск отстает с большим отрывом от таких абсолютных лидеров, как Тверь, Псков, Новгород, но приближается к Владимиру и Старой Рязани. Составленный нами каталог археологических исследований в Смоленске, начиная с 1951 г. (год начала планомерных раскопок Смоленской экспедиции МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством Д.А. Авдусина), насчитывает 177 позиций (“объектов”), которые отражены на карте (рис. 1). Понятие “объекта” в городской археологии имеет некоторую условность. Городские раскопы фигурируют в каталоге, как правило, под отдельными номерами, а шурфы и незначительные раскопы, сконцентрированные на одном дворовладении или возле одного памятника архитектуры, учитывались как “подпункты” с буквенным обозначением на одном “объекте”. Нужно отметить, что в 1951–1990 гг. раскопы в Смоленске имели сплошную последовательную нумерацию с сокращенным буквенным обозначением, отсылающим к улице или месту раскопок (например, Согор – Соборная гора, Соб – ул. Соболева, СтМ – ул. Старо-Московская и т.д.), но эта традиция прервалась на номере 19. После этого сплошная нумерация прекратилась, раскопы стали получать обозначение по адресам (иногда существовал порядковый номер, но лишь в пределах определенного адреса) и по годам раскопок.

Более 30 исследователей получали открытые листы на археологические работы в Смоленске начиная с 1951 г. Результаты их труда отображены более чем в 200 томах архивной документации (архив ИА РАН).

При первом взгляде на карту раскопов в Смоленске (рис. 1) создается впечатление, что его территория изучена очень полно, однако оно отчасти обманчиво. Нужно учитывать два аспекта. Во-первых, площадь раскопов с наиболее информативным “мокрым” культурным слоем в городе едва ли превышает 6000 м<sup>2</sup>. Второй аспект заключается в том, что большое количество раскопок велось в рамках охранных мероприятий (наблюдения и незначительные шурфовки) на малозначимых участках. “Молодость” смоленской археологии подтверждают высокие темпы приращения новой существенной информации за последние два года (2014 и 2015) работы Смоленской экспедиции ИА РАН, которую представляют авторы статьи. В эти сезоны закладывались разведочные шурфы как охранные, так и научного характера. В результате, в частности, подвергнут сомнению тезис, бывший много лет одним из “устоев” смоленской археологии, о том, что в городе нет слоев

древнее конца XI в. В черте города давно были известны памятники эпохи неолита, находки бронзового века, городища раннего железного века и эпохи переселения народов, но в данном случае речь идет именно о средневековом поселении.

К сожалению, работы последних 20 лет в Смоленске почти не сопровождались дендрохронологическими исследованиями. В архиве лаборатории естественнонаучных методов в археологии ИА РАН имеется информация о 323 дендродатах (Карпухин и др., 2015). Из них лишь 17 получены из шурфа 2004 г. на ул. Соболева (раскопки О.М. Олейникова), все остальные – из раскопов Д.А. Авдусина 1960-х годов<sup>1</sup>. В итоге на сегодняшний день все дендродаты происходят с одного компактного участка города – раскопов на ул. Соболева – и отражают историю освоения именно этого участка (древнейшая дендродата относится к 1121 г.)<sup>2</sup>.

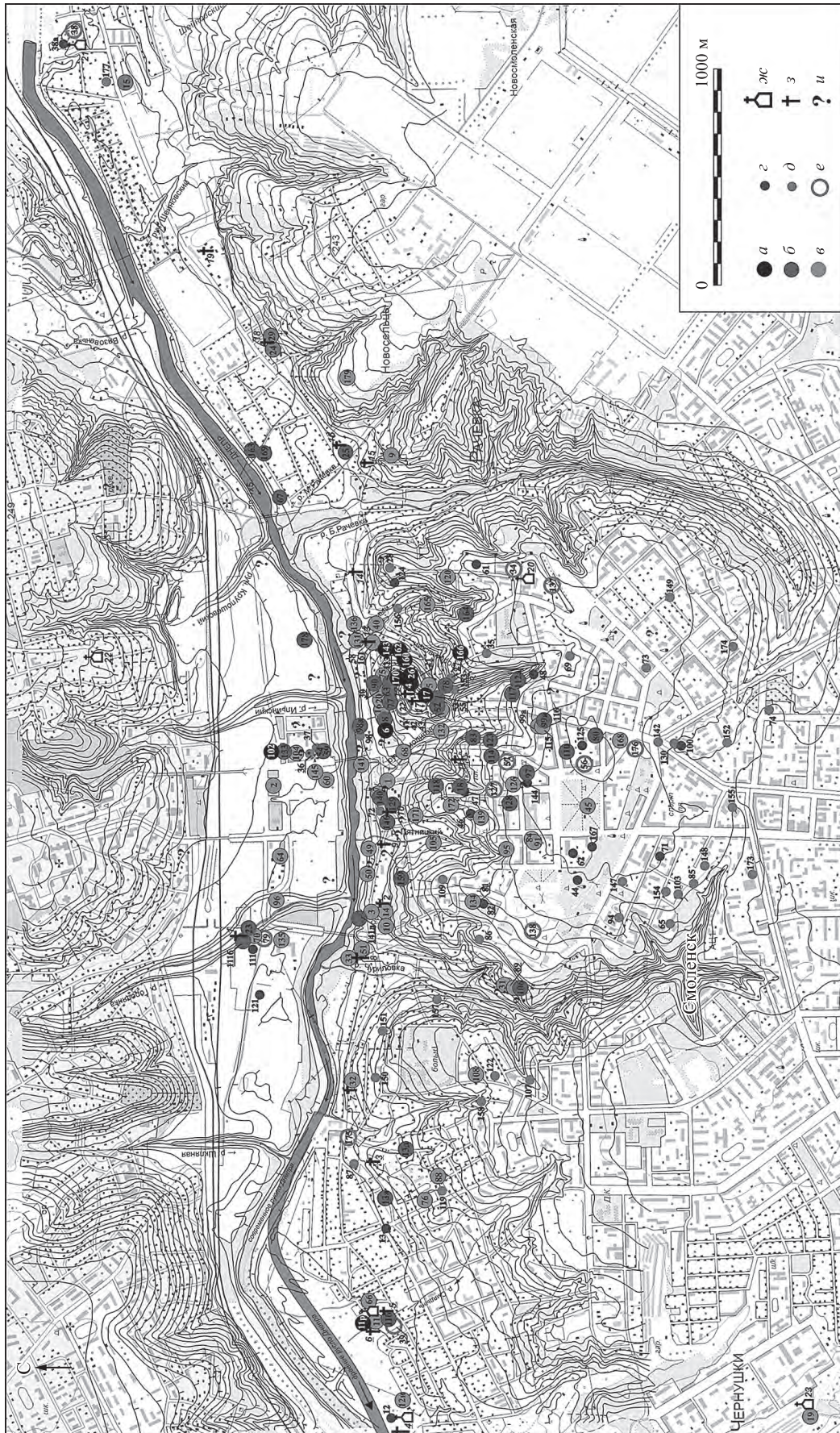
Если говорить об узко датированных археологических находках, то в первую очередь следует остановиться на печатях и монетах.

Число печатей из Смоленска, датировка и место находки которых достоверно определены, – невелико. Пунктов находок – пять. Первый – на ул. Ленина (Пушкинская), 15. Здесь найдены печать Давида Святославича (до 1094 г.) и византийская печать XI в. (Гайдуков, Янин, 2007. С. 145; Олейников, 2014. Рис. 8). Второй пункт – Пятницкий конец Смоленска. В раскопах на ул. Студенческая были найдены печати кн. Феодосии (определение П.Г. Гайдукова), жены кн. Давида Святославича (в 1073 и 1095 гг. княжил в Новгороде, в 1095 и 1096 гг. – в Смоленске, в 1097–1123 гг. – в Чернигове), Игнатия (1205 г.), епископа Смоленского (Пронин, Соболев, 2015. Рис. 44), Владимира Мономаха, конца XI – начала XII в. (Янин, 1970. С. 188). Третий пункт – Борисоглебский монастырь на Смядыни, где были найдены печать кн. Вячеслава Ярославича, княжившего в Смоленске в 1054–1057 гг. (Янин, 1954), Ратибора – конец XI – начало XII в. (Янин, Гайдуков, 1998. Рис. 68). Четвертый пункт – район Троицкого монастыря на Кловке, где были найдены две печати середины XIII в. кн. Ростислава Мстиславича (Янин, Гайдуков, 1998.

<sup>1</sup>Всю информацию о дендрохронологических исследованиях в Смоленске авторы получили от А.А. Карпухина, за что выражают ему искреннюю признательность.

<sup>2</sup>Н.В. Жилина (Мясникова) приводит иную наиболее раннюю датировку – 60-е годы XI в. по раскопу 11 на ул. Соболева (Мясникова, 1980. С. 248). В сводку А.А. Карпухина эти данные не вошли. С учетом данных Н.В. Жилиной для Смоленска имеется более 500 дендродат.



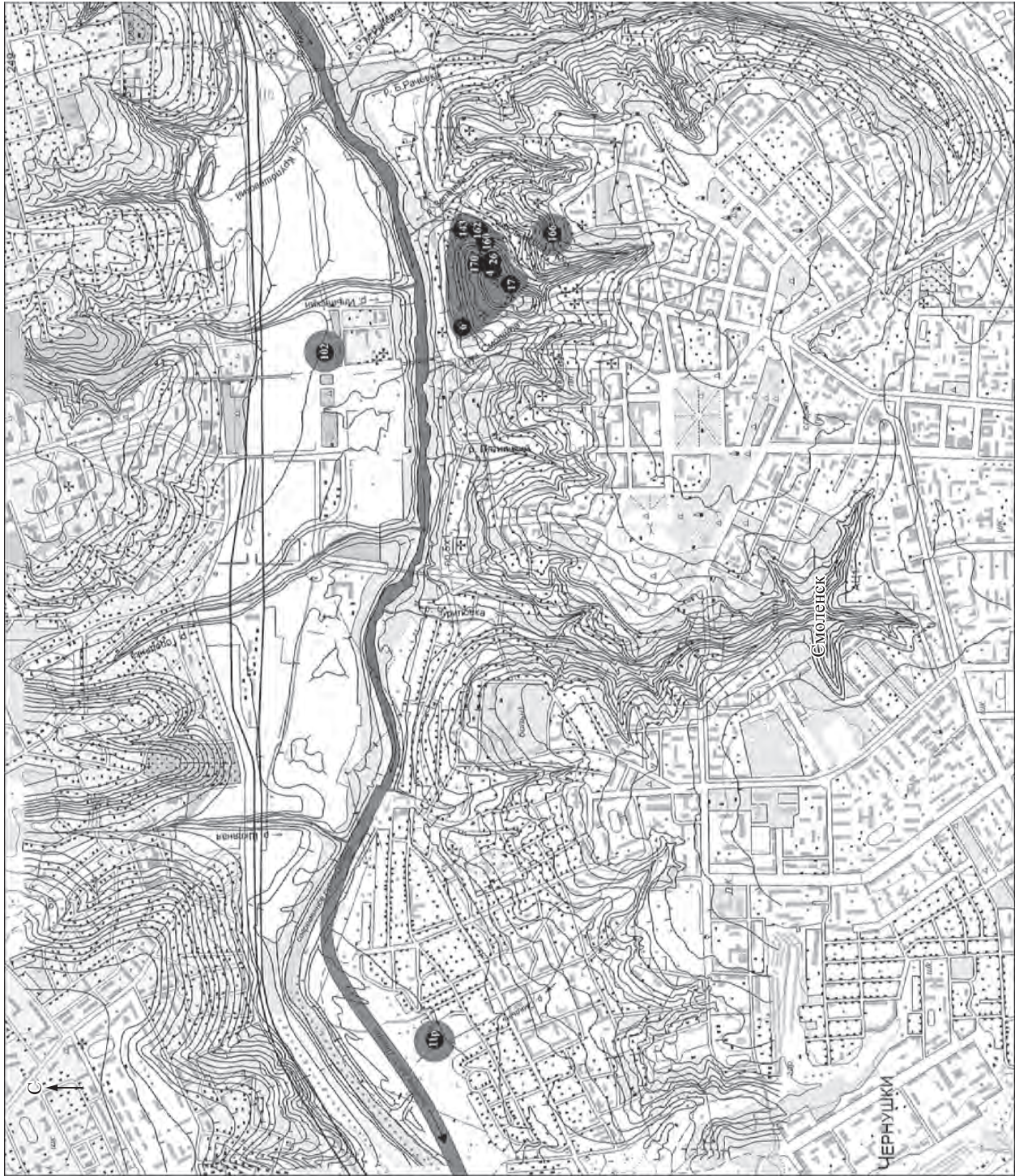




←

**Рис. 1.** Карта археологических раскопов 1951–2015 гг. в Смоленске. 1 – наблюдение, ул. Войкова/Студенческая; 2 – наблюдения, ул. Кашена; 3 – наблюдение, ул. Б. Краснофлотская; 4 – раскоп Соб-1, Соборная гора; 5 – раскоп Соб-2 у Успенского собора; 6 – раскоп УС-3, ул. Соболева; 7 – раскоп Студ-4, ул. Студенческая; 8 – раскоп УС-5, у раскопа УС-3; 9 – раскопки церкви в Перекопном пер.; 10 – раскопки ротонды; 11 – Смядынь, шурф 1; 11б – Смядынь, шурф 3; 12 – Кловка, шурфы; 13 – шурф 20, угол М. Краснофлотской и 2-го Краснофлотского пер.; 13а, д – шурфы 21, 25, у Свирской церкви; 14 – шурфы у ц. Иоанна Богослова; 15 – раскопки собора на Протоке; 16 – раскоп УС-8, на южной стороне ул. Соболева; 17 – раскопки церкви на Соборной горе; 18 – раскопки Воскресенской церкви; 19 – Спасский храм на Чернушках; 20 – раскоп УС-9, у раскопа УС-8; 21 – траншея 1, у Успенского собора; 22 – раскоп, на Соборной горе; 23 – шурфы у ц. Петра и Павла; 24 – траншеи на Окопном кладбище; 25 – траншеи на М. Рачевке; 26 – раскоп СОГОР-10, на Соборной горе; 27 – шурф на Соборной горе; 28 – шурфы у Покровской церкви; 29 – ямы кирпичеобжигательных печей у Окопной церкви; 30 – раскоп УС-11, прирезка к УС-9; 31 – разведки кирпичеобжигательной печи, ул. Пушкина, 47; 32 – шурф, ул. Б. Краснофлотская, 41–43; 33 – раскопки церкви на Чуриловке; 34 – шурф 1 в Авраамьевом монастыре; 35 – траншея у Спасской церкви; 36 – траншея у Нижне-Никольской церкви; 37 – шурф у Нижне-Никольской церкви; 38 – шурф у Духова монастыря; 38а – раскопки собора Духова монастыря; 39 – обследование у Борисоглебской церкви на Смядыни; 40 – шурфы, ул. Соболева, Красный ручей, ул. Тимирязева; 41 – раскоп СОГОР-12; 42 – раскоп СОГОР-13; 43 – раскоп СОГОР-14; 44 – раскоп вала у Копытецких ворот; 45 – шурф 1, Блонь; 46 – шурф 1, ул. Ногина; 47 – шурф, ул. Войкова, 9; 48 – шурф, ул. Ленина, 23/8, 25; 49 – шурф БКФ-14, ул. Б. Краснофлотская, 3–5; 50 – шурф БКФ-15, ул. Б. Краснофлотская, у д.11; 51 – шурф БКФ-16, ул. Б. Краснофлотская, у д.4; 52 – раскоп СОГОР-17; 53 – шурф в южной части Соборной горы; 54 – раскоп СтМ-18, у Нижне-Никольской церкви; 55 – шурф 1, у ц. Иоанна Предтечи; 56 – шурф 1, у здания бывш. Дворянского собрания; 57 – шурф, ул. Коненкова, 9; 58 – обследование церкви на ул. Школьная, 2; 59 – раскоп СтМ-19, примыкает к СтМ-18; 60 – шурф 1, у Заднепровского рынка; 61 – шурф 15, к юго-западу от башни Орел; 62 – раскоп, ул. Ленина, 4; 63 – раскоп УМ-1, ул. Металлистов, 8; 64 – наблюдения, ул. Кашена, около д.10; 65 – наблюдения близ д.27 по ул. Дохтурова; 66 – раскоп, к западу от д.12 по 3-му Краснофлотскому пер.; 67 – наблюдение, наб. Горького, 1а; 68 – раскоп, к югу от д.2 по ул. Б. Советская; 69 – наблюдения на ул. Маршала Жукова; 70 – наблюдения на ул. Кашена, у ц. Петра и Павла; 71 – раскопки на ул. 2-й Красноармейской слободы; 72 – шурф В-Г-Д-Е, ул. Б. Краснофлотская, 1а; 73 – шурф на ул. Герцена; 74 – разведочные работы на ул. Урицкого; 75 – шурф по ул. Металлистов, 16; 76 – шурф, 2-й Краснофлотский пер., 27; 77 – раскоп, ул. Металлистов, 8; 78 – раскоп, ул. Красный Ручей, 6а; 79 – шурф 1 по ул. Кашена; 80 – раскоп по ул. Б. Советская/Б. Коммунистическая; 81, 82 – надзор, ул. Бакунина, 12; 83 – шурф, ул. Коненкова, 16; 84 – шурф 1, ул. Пржевальского-Октябрьской революции; 85 – шурф 1, ул. Дохтурова, 15а; 86 – шурф 1, ул. Красина, 26а; 87 – шурф 1, ул. М. Краснофлотская, 1; 88 – шурф 1, ул. Парковая, 3; 89 – шурф, ул. Пушкина, 51; 90 – раскоп, ул. Соболева/Металлистов; 91 – раскоп 1, ул. Ногина (Октябрьской революции)/Пржевальского; 92 – раскоп, ул. Кашена; 93 – шурф 1, ул. Ленина, 15; 94 – шурф 1, ул. 2-й линии Красноармейской слободы; 95 – раскоп, ул. Пржевальского, 6а; 96 – раскоп, ул. Желябова-Кашена, 11а; 97 – шурф 1, ул. Пржевальского, 1; 98 – траншея у Надвратной Одигитриевской церкви; 98а – шурф у Надвратной Одигитриевской церкви; 99 – шурф 1, ул. Ленина, 15; 99а – шурф 2, ул. Ленина, 15; 99в – раскоп 1, у д.13 по ул. Ленина; 100 – раскоп 1, ул. Гагарина, 1; 101 – раскоп 1, ул. Желябова-Кашена, 11а; 102 – шурф, ул. Новоленинградская, 11; 103 – раскоп, ул. Дохтурова, 20; 104 – шурф, у д.10 по ул. Беляева; 105 – раскоп, ул. Воровского, 12а; 106 – раскоп, ул. Пушкина, 53; 107 – шурф 1, ул. 2-я Вяземская, 16; 108 – шурф, на 1-м Краснофлотском пер.; 109 – раскоп 1, ул. Бакунина, 5; 110 – раскоп, ул. Ленина, 8а; 111 – траншея 1, ул. Кашена, 14; 111б – раскоп 1, ул. Кашена, 14; 112а – траншея 2, у д.2/19 по ул. Б. Советская; 113 – раскоп, ул. Металлистов, 14; 114 – раскоп, ул. Коненкова, 11а; 115 – наблюдения, ул. Ленина, 13а, 15; 116 – наблюдения, ул. Ленина, 15; 117 – наблюдение, ул. Докучаева, 11а; 118 – наблюдение, по ул. Парижской Коммуны; 119 – раскоп 1, ул. Парковая, 29; 120 – раскоп, ул. Тимирязева, 34; 121 – шурфы, ул. Кашена, 15б; 122 – раскопы, ул. Вяземская, 3, 7, 27; 123 – наблюдение, ул. Коненкова, 14; 124 – раскоп, ул. Тимирязева, 16; 125 – раскоп, ул. Коммунистическая, 5а; 126 – раскоп, ул. Пржевальского, 2; 127 – наблюдение, ул. Войкова, 4; 128 – раскоп, ул. Войкова, 4; 129 – раскоп, ул. Студенческая, 7; 130 – шурфы, пр-т Гагарина, 1; 131б – траншея 3, ул. Соболева, 5; 132 – раскоп 1, ул. Парижской Коммуны, 4; 133 – раскоп, ул. Беляева, 10; 134 – раскоп, ул. Бакунина, 12; 135 – наблюдение, ул. Кашена, 13; 136 – шурф у Костеревской башни; 137 – шурф 1 у Ворониной башни; 138 – шурф в траншее; 139 – раскоп, ул. Ногина, 29; 140 – раскоп 3, набережная р. Днепр; 141 – наблюдения по ул. Б. Советская; 141д – траншея 1, у моста, по ул. Дзержинского; 142 – наблюдение, пл. Победы; 143 – раскоп, ул. М. Школьная, 6; 144 – наблюдение, ул. Пржевальского, 3; 145 – раскоп, ул. Беляева, 3; 146 – раскоп, ул. Б. Краснофлотская, 1, 3; 147 – раскоп, ул. Дзержинского, 15а; 148 – раскоп, ул. Дохтурова, 7, 7а, 9, 11; 149 – шурф, ул. 8 Марта; 150 – шурф, Больничный пер., 5; 151 – наблюдение, Больничный пер., 15; 152 – раскоп, б-р Гагарина, 8; 153 – шурф, ул. Красный ручей, 2; 154 – раскоп, ул. 3-я линия Красноармейской свободы, 19; 155 – шурф, пр. Гагарина, 10/2; 156 – шурф, ул. Фурманова, 9; 157 – шурф, ул. Пионерская, 36; 158 – наблюдения, ул. Нарвский тупик, 9–11; 159 – раскоп и шурф, ул. Бакунина, 2; 160 – шурф и траншея, ул. Школьная, 7а; 161 – раскоп, ул. М. Школьная, 2; 162 – ул. М. Школьная, 5; 163 – шурф, наб. Горького, 26; 164 – шурф, ул. Фурманова, 33; 165 – шурф, ул. Фурманова, 19; 166 – шурф, ул. Реввоенсовета, 2; 167 – шурф, ул. Октябрьской революции, 8а; 168 – наблюдения, ул. Б. Советская, 30/11; 169а – шурф 2, наб. Горького, 24, 170 – шурфы, ул. Школьная, 20; 171 – раскоп, ул. Ногина, 3; 172 – шурф, ул. Ногина, 18а; 173 – траншея, ул. Николаева, 12а, 14а; 174 – раскоп, ул. Твардовского, 1а; 175 – шурф, ул. Б. Краснофлотская, 69; 176 – наблюдения, пл. Победы; 177 – траншея, ул. Шеина, 1–20; 178 – наблюдения, ул. Ново-Московская, 2/8; 179 – раскоп, Новосельцы. *Список церквей XII–XIII вв.* Сохранившиеся храмы: 1 – ц. Св. апостолов Петра и Павла; 2 – ц. Св. Иоанна Богослова; 3 – ц. Св. Архангела Михаила; церкви, сохранившиеся в руинах в толще культурного слоя: 4 – собор Троицкого монастыря на Кловке; 5 – ц. Бориса и Глеба на Смядыни; 6 – ц. Василия на Смядыни; 7 – ц. на ул. Б. Краснофлотская (ц. Св. Козьмы и Демьяна?); 8 – церковь в устье р. Чуриловка (ц. Св. Кирилла?); 9 – церковь на западном берегу Пятницкого ручья (Пятницкая?); 10 – церковь на восточном берегу Пятницкого ручья (Пятницкая?); 11 – церковь на Воскресенской горе; 12 – бесстолпный храм в детинце; 13 – церковь на углу ул. Школьная и Соболева (Лазаревская?); 14 – церковь на месте позднейшей ц. Св. Духа; 15 – церковь в Перекопном переулке; 16 – церковь на Малой Рачевке; 17 – Успенский собор на Соборной горе (полностью утрачен); 18 – храм на Окопном кладбище; 19 – храм на Протоке; 20 – Авраамиевский (Богородицкий) монастырь; 21 – Духов монастырь; 22 – Печерский монастырь; 23 – монастырь в Чернушках. Условные обозначения (как и масштаб – здесь и далее на рис. 2–4): *а* – лепная керамика VIII – первой половины X в.; *б* – керамика середины X – XI в.; *в* – керамика XII–XIII вв.; *г* – керамика XIV–XVII вв.; *д* – керамика XVIII–XX вв.; *е* – нет материала или нет сведений; *жс* – монастырь; *з* – храм; *и* – предполагаемое место расположения храма.





**Рис. 2.** Карта археологических раскопов в Смоленске, где была найдена лепная керамика VIII–X вв. Ареалы серого цвета отмечают вероятные зоны поселений/концентрации хозяйственной активности.







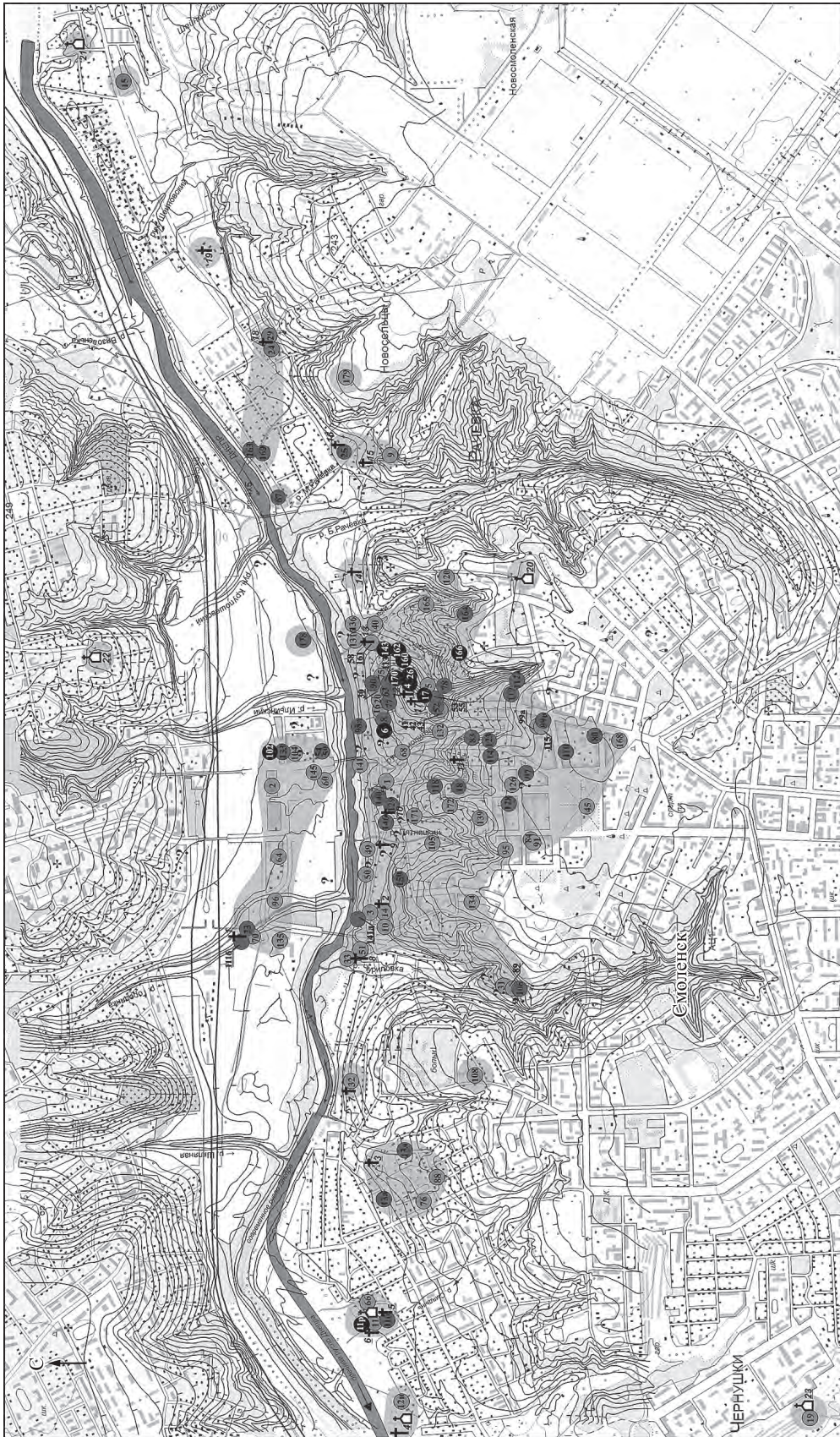


Рис. 4. Карта археологических раскопов в Смоленске, откуда происходят находки XII–XIII вв. Серым цветом обозначены вероятные ареалы культурного слоя этого времени.



Рис. 219а). Пятый пункт – участок правого берега Днепра напротив Рачевки. Здесь найдена вторая печать княгини Феодосии (1095–1096 гг.) без точной привязки к местности (Янин, Гайдуков, 2002. Рис. 5). Печать кн. Игоря Ярославича (1057–1060 гг.) найдена в конце 1920-х годов на правом берегу Днепра при строительстве моста (не вполне ясно какого), вероятно, напротив ц. Иоанна Богослова (Янин, 1970. С. 172).

Приведенные данные о находках печатей, безусловно, не полные. Существовал ряд старых находок печатей (точной атрибуции нет) на Свирской ул., о которых известно из публикации И.И. Орловского (2011. С. 82). Имеются сведения о некоторых новых случайных находках, они требуют дополнительной проверки.

Ранние монеты – дирхемы VIII–X вв. и денарии XI в., найдены в центральной и восточной частях исторического центра города. Один дирхем VIII в. – на Резницкой ул. (Авдусин, 1991. С. 8; Марков, 1910. С. 45, № 254). Фрагмент дирхема середины X в. – на северном склоне Соборной горы в 2005 г. (Ершов и др., 2015. Рис. 1). Наконец, во дворе д. 53 на ул. Соболева на Рачевке обнаружен крупный денежно-вещевой клад, наиболее поздние монеты которого – европейские денарии середины–второй половины XI в. (Галанов, 2016. С. 19).

Нельзя обойти молчанием уникальную находку из переотложенного слоя у подножия Соборной горы – стеклянную гемму, так называемую *Alsengemmen*, которая датируется IX–X вв., иногда встречается в более поздних комплексах XI в. (Даркевич, 1965).

Важнейший инструмент хронологических определений, который использовался в настоящей работе, – керамика, обнаруженная во всех раскопах. Основы хронологического определения древнерусской керамики Смоленска имеются в упомянутой выше работе Е.В. Каменецкой (1977). Позднесредневековая керамика Смоленска была изучена Т.В. Сергиной (2004). Однако работы последних лет внесли существенные дополнения, опирающиеся и на узко датированные комплексы, которые служат “эталоном”, например комплекс керамики из ювелирной мастерской конца XI в. на р. Малая Рачевка (раскопки 2015 г.). В результате, учитывая главным образом находки керамики (датирующие индивидуальные находки также брались в расчет), при обработке отчетов материал делился на хронологические группы, что нашло отражение на картах (рис. 2–4). На сводной карте раскопов обозначение значка,

определяющее датировку объекта, ставилось с учетом данных о наиболее ранних находках.

Выделены шесть хронологических групп: 1) VIII – начала X в. (лепная керамика типа культуры смоленских длинных курганов); 2) раннекруговая керамика середины X – середины XI в.; 3) керамика второй половины XI в., преимущественно белоглиняная с изящным сложным вогнуто-выгнутым профилем венчика; 4) керамика XII–XIII вв., в том числе “типично смоленская” – S-видного профиля, орнаментированная “ожерельем” из насечек по плечу; 5) керамика XIV–XVII вв. (наряду с кухонной и столовой посудой учитывали и изразцы); 6) керамика XVIII–XX вв. Некоторые образцы “эталонных”, использовавшихся при хронологической атрибуции вскрытых раскопками слоев, представлены на рис. 5–7.

*Поселения VIII – первой половины X в. на месте Смоленска.* Максимальная концентрация находок этого времени приходится на Соборную гору, а точнее на ее северо-восточный склон. Кроме того, достоверные находки лепной керамики, сходной с керамикой культуры смоленских длинных курганов, зафиксированы на левом берегу Днепра в основании мыса, на котором стоит Георгиевская церковь, – с востока от Соборной горы (пер. Реввоенсовета), и на правом берегу Днепра в районе восточнее Колхозной площади близ берега Ильинского ручья (Ершов и др., 2015). Фрагменты стенок лепных сосудов, вероятно, относящихся к культуре длинных курганов, найдены также на Смядыни при раскопках Васильевского храма в 2015 г. и на берегу Днепра между устьями Рачевки и Малой Рачевки. На Соборной горе шлейф находок лепной керамики тянется вниз до подошвы склона, но достоверно определить происхождение этих находок пока невозможно.

На верхнем уступе северо-восточного склона горы, на трассе Малой Школьной ул. возле д. 20 в шурфах был зафиксирован в двух местах культурный слой и пахотный горизонт с находками лепной керамики в бороздах, 14-гранных стеклянных бусин голубого цвета, темно-синего бисера (Кренке и др., 2015). Особенно примечательна находка трапециевидной бронзовой привески с тремя рядами штампованных точек в нижней части (рис. 5, 17). Аналогичные подвески найдены в курганах VIII–IX вв. у д. Акатово (Шмидт, 1962. Рис. 6), Цурковка (Шмидт, 1958. Рис. 3). Как находки, так и керамика из горизонта нижнего культурного слоя на Соборной горе типичны для культуры смоленских длинных курганов



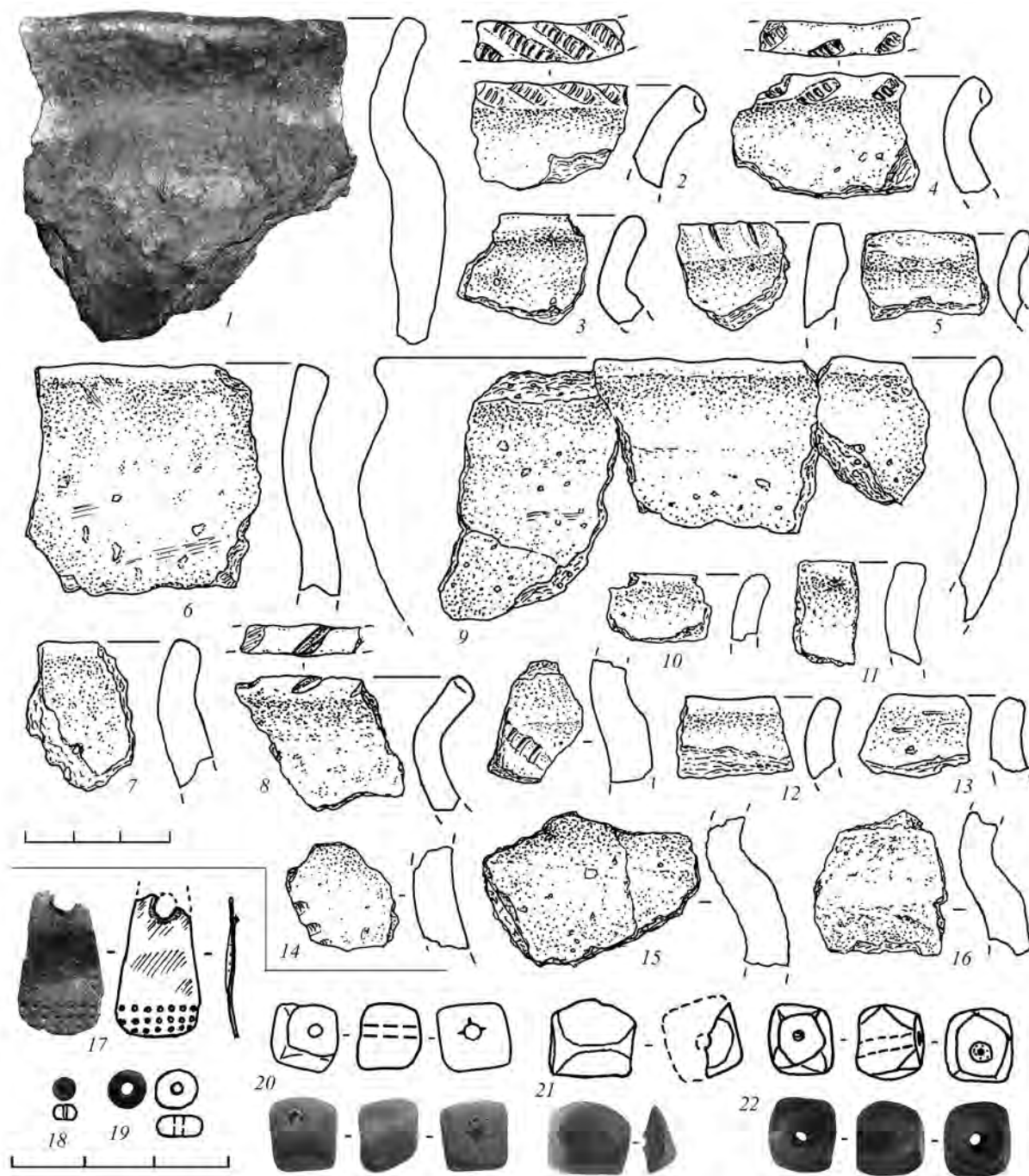
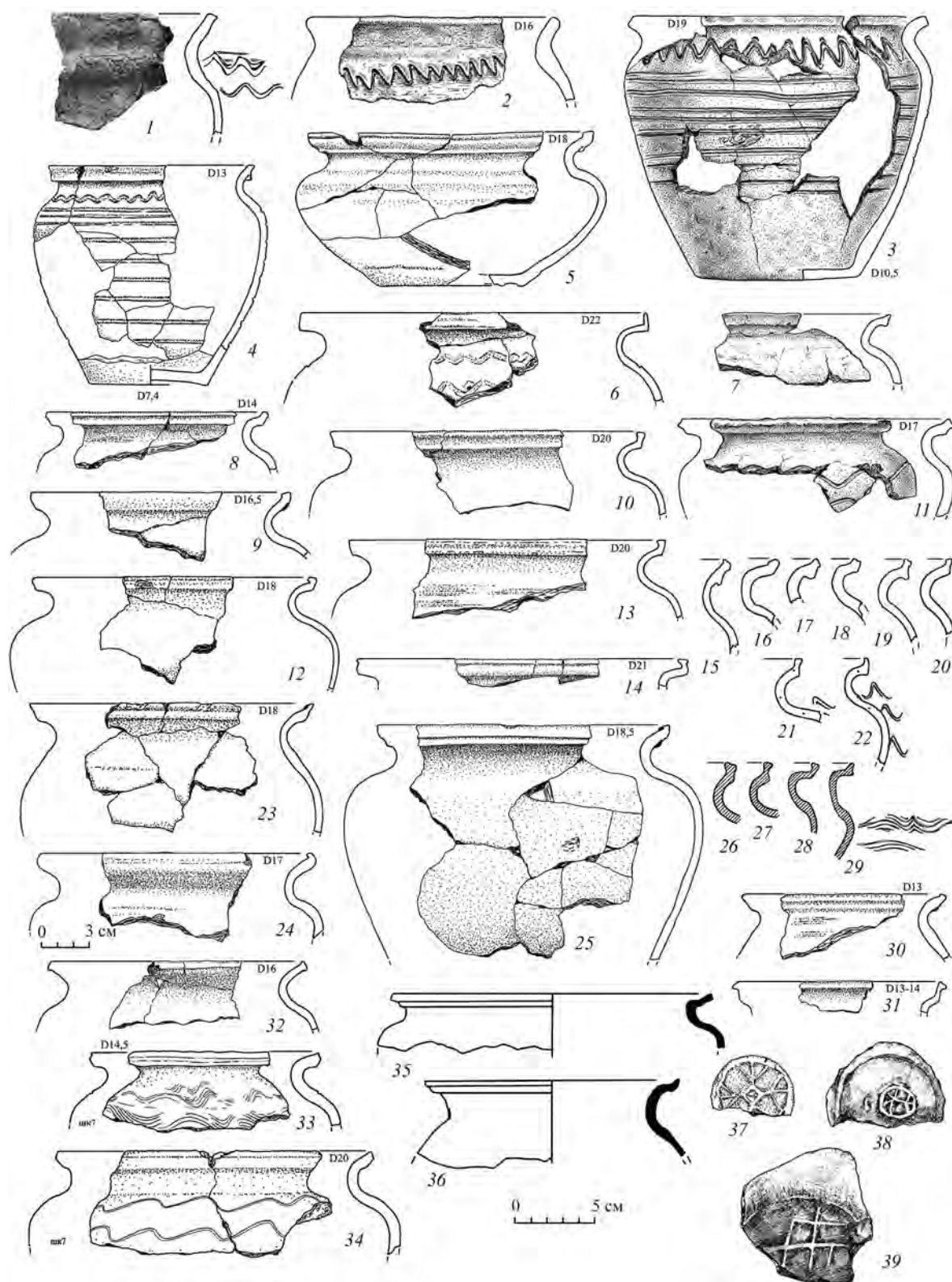


Рис. 5. Находки VIII–X вв. с Соборной горы Смоленска. 1 – из раскопа Д.А. Авдусина 1951 г. (Согор-2); 2–21 – из шурфов на Школьной ул., 7а и 20 (2014 и 2015 гг.); 22 – из раскопа Н.В. Сапожникова на ул. Metallistov, 8 (1993 г.). 1–16 – керамика; 17 – бронза; 18–22 – стекло.

(Енуков, 1990; Шмидт, 2012, 2013). Датировка этих находок может быть принята лишь в широких рамках хронологии культуры в целом: VIII – первая половина X в. Необходимо подчеркнуть, что этот временной интервал отражает именно “разрешающие возможности археологического датирования”. Авторы не настаивают, что поселение на Соборной горе возникло в VIII в.

Сохранность древнейшего культурного слоя была обеспечена его положением под телом насыпи из материкового грунта (о ней см. далее). Зафиксированная площадь древнейшего поселения на уступе склона Соборной горы равняется приблизительно 2 га. Нахождение селитебного участка и полевых борозд рядом с ним – типичная ситуация не только для VIII–X вв. Наличие на





**Рис. 6.** Керамика второй половины X–XI в. из раскопок в Смоленске. Ранние находки – в верхнем ряду рисунка. 1 – ул. Кашена, 14 (раскопки О.М. Олейникова, 2005); 2 – ул. Металлистов, 14 (раскопки О.М. Олейникова, 2005); 3, 7, 11 – Смядынь (раскопки И.Н. Ершова, 2014); 4–6, 8–10, 12–14, 23–25, 30–32, 37 – наб. Горького, 24 (раскопки Н.А. Кренке, 2015); 15–20 – ул. Коненкова, 11а (раскопки О.М. Олейникова, 2006); 33, 34 – Школьная ул., 7а (раскопки И.Н. Ершова, 2014); 21, 22 – ул. Ленина, 15 (раскопки О.М. Олейникова, 2004); 26–29, 38, 39 – ул. Металлистов, 8 (раскопки Н.В. Сапожникова, 1992); 35, 36 – ул. Студенческая (по: Пронин, Соболев, 2015).

**Таблица 2.** Результаты радиоуглеродного датирования колеьев частокола из шурфа 2014 г. (ул. Малая Школьная, 7а)

Дата	Индекс	Материал	Калиброванное значение
1050±30	(SPb-1513)	Дерево	977–1012 гг. (вероятность 68.2%)
1065±35	(SPb-1512)	Дерево	966–1019 гг. (вероятность 58.3%)

*Примечание.* Анализы выполнены в лаборатории (под руководством М.А. Кульковой) Педагогического ин-та им. Герцена в Санкт-Петербурге.

Соборной горе огородов отмечается уже в уставной грамоте Ростислава Смоленского в 1136 г. (“и на горе огород с капустником и с женою и с детьми”), есть они на склонах горы и сейчас.

Предположение о том, что на вершине Соборной горы находилось укрепленное поселение – городище, было детально рассмотрено еще А.Н. Лявданским (1926. С. 205–209). К сожалению, конкретные археологические доказательства наличия на вершине холма укреплений тогда отсутствовали, не появились они и теперь. Сейчас можно лишь предполагать, что верхняя площадка горы была занята поселением. На это указывают находки из шурфа 1926 г. возле колокольни собора. Крупный фрагмент горшка, найденный там, судя по фотографии, относится к культуре смоленских длинных курганов (Лявданский, 1926. Табл. XII, 3).

Резюмируя данные по древнейшему периоду, можно отметить, что информация о поселении (поселениях) VIII–X вв. в центре Смоленска существенно увеличилась сравнительно со временем написания обобщающей работы Д.А. Авдусина (1991). Главное, что доказан сам факт наличия этих поселений. Вопросы об их размерах и хронологии, наличии или отсутствии укреплений будут уточняться в дальнейшем.

*Период второй половины X – первой половины XI в.* – наиболее темный в археологии Смоленска. Раннекруговой керамики гнездовского типа найдено крайне мало. Наиболее показательные находки происходят из шурфа 2014 г. в пойме под Васильевским храмом на Смядыни, но это, видимо, не совсем Смоленск. Единичные фрагменты есть на склоне Соборной горы из раскопок О.М. Олейникова на ул. Металлистов, 14 (рис. 6, 2). Интересен тип горшков с высоким горлом, часто орнаментированным волной. Они выглядят архаично (“полулепные”), волна, как правило, неровная (рис. 6, 1). Два целых таких горшка найдены Г.Н. Прониным на набережной Днепра в 70 м

выше по течению от западного городского моста, напротив ц. Иоанна Богослова. На Соборной горе (ул. Школьная, 5) также найдены сходные высокоротые горшки. По аналогиям с находками из курганов Туринщины они могут датироваться серединой XI в. (Шмидт, 2001). Нельзя не учитывать и результаты радиоуглеродного датирования углубленного в материк частокола на участке ул. Школьная, 7а. Две даты, полученные по кольям из этого шурфа, указывают на рубеж X–XI вв. (табл. 2).

Сам факт наличия усадебного частокола весьма многозначен. Такие ограды типичны для плотной городской застройки.

На сегодняшний день находок раннекруговой керамики в Смоленске заметно меньше, чем лепной, тем не менее, их разброс также довольно значительный. Остается открытым вопрос о том, что происходило с поселением на месте Смоленска в это время – стагнация, сокращение, увеличение?

*Смоленск второй половины XI в.* представлен весьма значительным материалом. Это уже, несомненно, именно город Смоленск, на что указывают и письменные, и археологические источники. Пятна культурного слоя, содержащие находки XI в., образуют обширное скопление протяженностью более 2 км вдоль русла Днепра и около 1.5 км в меридиональном направлении по обоим берегам (рис. 3). Вероятно некоторые из изолированных пятен, отмеченные на карте, сомкнутся со временем в единые ареалы, так как пока остаются слабоизученные участки на правобережье и участок между устьями Зеленого ручья и речкой Рачевка. Главным археологическим указателем на XI в. является массовый материал – керамика. К сожалению, пока нет ясных критериев для ее дробной хронологии. Смоленская керамика этого времени имеет явные параллели в керамических комплексах более южных областей Киевской Руси. Для нее типичны сложноизогнутые





Рис. 7. Керамика XII в. из раскопок в Смоленске (в верхней части таблицы – более ранняя керамика). 1, 3, 4, 8–10, 15, 17, 18, 20, 21, 23–25, 29, 30 – ул. Бакунина (2014 г.); 2, 5–7, 11–14, 16, 19, 22, 26–28 – ул. М. Школьная, 7а (2014 г.).

венчики с остаточными манжетами, белоглиняное тесто с примесью дресвы (рис. 6). Эта керамика существенно отличается от посуды раннегнездовского типа X в. и от более поздней местной XII в. При первом знакомстве с материалом создается впечатление, что в Смоленский регион переместились пришлые высококвалифицированные мастера-керамисты.

Судя по имеющимся данным, в XI в. происходил стремительный рост поселения, площадь которого увеличилась многократно. В шурфах 2015 г. на северном склоне Соборной горы (ул. Школьная, 20) зафиксированы остатки насыпи второй половины XI в., сделанной из материкового грунта (максимальная зафиксированная мощность насыпи — 1,2 м). Достоверная характеристика этого сооружения будет возможна лишь после дальнейших работ. Вполне вероятно, что это остатки древнейшего земляного вала, опоясывавшего Соборную гору с севера. В теле насыпи не найден ни один фрагмент плинфы, а только единично лепная керамика VIII—X вв. и круговая XI в. описанного выше типа. Можно заключить, что насыпь была создана до летописной даты начала каменного строительства на горе (1101 г.).

При обозрении обширных площадей, занятых культурным слоем с находками XI в., неизбежно возникают вопросы, на которые пока нет ответов. Первый — где могильники этого населения? Примеры Пскова и Чернигова, где удалось выявить древнейшие городские некрополи, показывают, что их следует искать в ближайшей периферии поселения. Для Смоленска наиболее перспективными представляются участки между внешними контурами культурного слоя XI в. и естественной границей, образованной протекающими по глубоким оврагам речками Чуриловка и Рачевка, почти смыкающимися в своих истоках.

Второй вопрос, связанный с первым, — где располагались церкви XI в.? То, что население города XI в. (в особенности второй половины столетия) было христианским, не подлежит сомнению. Весьма показательна в этом отношении продукция ювелирной мастерской, открытой на берегу Малой Рачевки. В ней производились нательные кресты, являющиеся дериватами форм византийских крестов X — начала XI в. Наложение карты церквей XII в. на археологическую карту города XI в. (рис. 1) показывает, что ранние церкви XII в. точно попадают в пятна культурного слоя XI в. Вероятно, это совпадение не случайно. Остатки древнейших деревянных церквей Смоленска XI — первой половины XII в. еще предстоит открыть.

*Смоленск XII — начала XIII в.* (рис. 4). Площадь городской застройки увеличивается примерно в 2 раза по сравнению с предшествующим столетием. Этот период маркируется такими массовыми находками, как стеклянные браслеты, обломки плинф и амфор, местной бытовой керамикой характерного S-видного профиля. Материалы этого времени зафиксированы более чем в 90 раскопах и шурфах на территории города. Ареалы культурного слоя XII—XIII вв. образуют два больших сплошных пятна на обоих берегах Днепра.

Как уже отмечалось выше, для керамики XII—XIII вв. (рис. 7) характерна орнаментация в виде ожерелья из насечек по плечу. Тип сырья иной, нежели у керамики XI в. В XII в. используются железные глины, имеющие после обжига темно-серый цвет. Характерны больше примеси песка в тесте. Для керамики этого времени не типично наличие клейма на днище, что было характерно для XI в. По-видимому, формируется свое смоленское керамическое производство, хотя гончарная слобода древнерусского Смоленска пока не найдена (перспективный район поисков возле ц. Богородицы гончарской в Пятницком конце). Смоленская керамика найдена в курганах ближней округи города, например в поздних курганах могильника Туринщина (Шмидт, 2001. Табл. IX), датированных автором раскопок первой половиной XII в.

Таким образом, в результате анализа материала, представленного в каталоге археологических исследований Смоленска<sup>3</sup>, впервые обосновывается выделение древнейшего (протогородского) периода развития; ставится вопрос и о выделении в отдельный период конца X — начала — первой половины XI в. (раннегородской). Тем самым восполняется лакуна в развитии материальной культуры города длиной почти в два столетия, так как вплоть до настоящего времени исследователи начинали историю развития материальной культуры Смоленска лишь со второй половины — конца XI в. (Авдусин, 1991. С. 9; Пушкина и др., 2012).

В проблематике возникновения и развития древнерусских городов необходимо акцентировать внимание на общих и особенных чертах в эволюции наиболее крупных и значимых городских центров. “Общее” позволяет экстраполировать некоторые малоизученные моменты развития, о которых нет данных в исследуемом единичном объекте (городе). “Особенное” дает возможность выделять единичный объект

<sup>3</sup>Ввиду большого объема сам каталог не пригоден для журнальной публикации.



и создавать не схему, а реальную историю конкретного объекта.

Отдельные пункты нахождения лепной и раннегончарной керамики на территории города вне Соборной горы являются, вероятно, следами отдельных и не до конца еще выявленных поселенческих локусов, синхронных основному поселению, напоминая схему расселения “микро-регионального скопления памятников”, иначе, по В.В. Енукову, “минимальные зоны концентрации памятников” (2005. С. 91–93). Известны такие скопления и на Смоленщине во многом благодаря исследованиям В.В. Седова (1960. С. 31 и сл.).

В течение XI в. Смоленск, очевидно, достаточно быстро превращается из небольшого укрепленного поселения с небольшим посадом в прибрежной части Днепра в довольно большое поселение раннегородского типа с усадебной застройкой и возможным началом специализации отдельных районов. Очевидно, что этот процесс находился в тесной взаимосвязи с общерусским процессом укрепления и расширения влияния административного аппарата центральной власти Древней Руси, начиная с деятельности Ольги, Святослава и Владимира (пославшего одного из сыновей князем в Смоленск) и заканчивая деятельностью Владимира Мономаха.

В свое время В.Л. Янин и М.Х. Алешковский (1971. С. 36, 37) убедительно показали, что древнейшие отложения культурного слоя Великого Новгорода (середины X в.) также отнюдь не монолитное полотно на теле города, а существуют в виде отдельных пятен-локусов, отражая тем самым изначальную реальную прерывистость и мозаичность заселения территории города.

Почему такая же картина не была свойственна и начальной поре истории Смоленска, если аналогичная картина предполагается и для древнего Киева времен Олега и княгини Ольги<sup>4</sup>, и для многих других городов? В.Л. Янин и М.Х. Алешковский делают логичный вывод: у этой группы первоначальных небольших поселений должно было тем или иным образом (эволюционно или в процессе усиления княжеско-епископской власти) сформироваться некое центральное ядро (или 2–3 ядра). Н.И. Асташова в диссертационной работе,

полемизируя с оппонентами в вопросе о первоначальном Смоленске, также высказывала близкие идеи (1986. С. 17).

Следовательно и на территории Смоленска рассмотренная схема расселения гипотетически могла иметь место в VIII – середине X в. Ядром – укрепленным городищем (или городищами), могли выступать как Соборная гора, так и окружающие ее соседние мысы коренного берега: с востока в первую очередь это мыс, на котором ныне стоит Георгиевский храм, а также мыс с Покровской церковью; с запада таковым ядром могла выступать Вознесенская гора. В низменной части в приустьевых участках ручьев могли существовать локусы неукрепленных поселений. Первоначальный импульс расширения территории городского ядра и в Смоленске мог быть направлен к напольной стороне на юг от Соборной горы в район верховьев Смолигова оврага, где уже исследованы мощные отложения культурного слоя XI в. с представительными сериями находок (Олейников, 2014).

Данная отнюдь не новая в науке концепция предполагает “органичное” и постепенное перерастание скопления сельских поселений с ядром-городищем в принципиально новое явление – город, тем самым подразумевая эволюционный характер общественного развития, которое неизбежным образом по мере усложнения социально-политических процессов приводит к формированию городского центра округи.

Необходимо заключить, тем не менее, что в результате анализа данных каталога археологических исследований Смоленск предстает типичным древнерусским городом, развивавшимся синхронно и в одном направлении с такими ведущими центрами Руси, как Киев, Великий Новгород, Полоцк, Рязань и др. Имеющиеся лакуны в истории его материальной культуры постепенно будут стираться, так как перспективные векторы исследований уже намечены.

Авторы выражают благодарность за консультации П.Г. Гайдукову, Т.А. Пушкиной, а также Е.А. Яковлевой, С.И. Милованову, И.Ю. Стрикалову, А.Н. Хохлову, поделившимся информацией, в том числе не опубликованной.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Авдусин Д.А. Актуальные вопросы изучения древностей Смоленска и его ближайшей округи // Смоленск и Гнездово: К истории древнерусского города. М.: МГУ, 1991. С. 3–20.

<sup>4</sup> «Топография распространения славянского культурного слоя во второй половине IX в. в Киеве меняется в сторону максимального охвата края площадок возвышенностей вокруг Замковой горы... Потенциально самое большое поселение этого времени располагалось на самой Замковой горе... Топографическая структура Киева второй половины IX в. напоминает славянское “гнездо поселений” в миниатюре» (Комар, 2012. С. 168–178).



- Асташова Н.И.* Древний Смоленск до начала XV в. (по археологическим данным) [Рукопись]: дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1986.
- Гайдуков П.Г., Янин В.Л.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2006 г. // Новгород и Новгородская земля. Вып. 21. Вел. Новгород: Новгород. объедин. музей-заповедник, 2007. С. 138–164.
- Галанов В.И.* Дорогой подарок Рачевки // Край Смоленский. 2016. № 1. С. 14–19.
- Даркевич В.П.* Гемма из Смоленска // КСИА. 1965. Вып. 104. С. 38–40.
- Енуков В.В.* Ранние этапы формирования смоленско-полоцких кривичей (по археологическим материалам). М.: Курский гос. пед. ин-т, 1990. 262 с.
- Енуков В.В.* Славяне до Рюриковичей. Курск: Учитель, 2005. 352 с.
- Ершов И.Н., Кренке Н.А., Кулькова М.А., Олейников О.М., Сыроватко Н.А.* К вопросу о локализации древнейшего Смоленска: археологические и топономические данные // Города и веси средневековой Руси. М.; Вологда: Древности Севера, 2015. С. 78–85.
- Каменецкая Е.В.* Керамика IX–XIII вв. как источник по истории смоленского Поднепровья [Рукопись]: дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1977.
- Карпунин А.А., Тарабардина О.А., Кулакова М.И., Мацковский В.В., Соловьева Л.И.* Дендрохронология средневековых городов центра европейской части России: анализ количественного и хронологического распределения дендродат // Естественнонаучные методы исследований и парадигма современной археологии. М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 33–36.
- Комар А.В.* Поляне и северяне // Древнейшие государства Восточной Европы: Материалы и исследования. 2010: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2012. С. 128–191.
- Кренке Н.А., Ершов И.Н., Аникин И.С., Войцик А.А., Муренцева Т.Ю., Раева В.А., Лавриков М.В., Столярова Т.В.* Новые данные об археологии Соборной горы в Смоленске // КСИА. 2015. Вып. 240. С. 141–149.
- Лявданский А.Н.* Некоторые данные о городищах Смоленской губернии // Научные известия Смоленского гос. ун-та. 1926. Т. 3, вып. 3. С. 179–296.
- Марков А.К.* Топография кладов восточных монет саманидских и куфических. СПб.: Тип. Имп. АН, 1910. 149 с.
- Мясникова Н.В.* К дендрохронологии Смоленска // РА. 1980. № 2. С. 245–251.
- Неклюдов М.Н., Писарев С.П.* О раскопках в Смоленске. Смоленск: Тип. П.А. Силина, 1901. 33 с.
- Олейников О.М.* Двор первых смоленских князей (по результатам охранных археологических исследований на ул. Ленина, 15 в Смоленске в 2004 г.) // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Вып. 7. Тверь: ТНИИР центр, 2014. С. 6–17.
- Орловский И.И.* Избранное. Смоленск: Свиток, 2011. 240 с.
- Пронин Г.Н., Соболев В.Е.* Спасательная археология Смоленска: открытия и проблемы // Край Смоленский. 2015. № 2. С. 3–13.
- Пушкина Т.А., Мурашева В.В., Енисосова Н.В.* Гнездовский археологический комплекс // Русь в IX–X веках: археологическая панорама. М.; Вологда: Древности Севера, 2012. С. 243–273.
- Сапожников Н.В.* Историческая топография древнего Смоленска [Рукопись]: дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1983.
- Сапожников Н.В.* Историко-археологический опорный план г. Смоленска // Архив Центра охраны памятников истории и культуры г. Смоленска. 1993а.
- Сапожников Н.В.* План геобурения и расположения раскопов в г. Смоленске // Архив центра охраны памятников истории и культуры г. Смоленска. 1993б.
- Седов В.В.* Сельские поселения центральных районов Смоленской земли (V–XV вв.). М.: Изд-во АН СССР, 1960 (МИА; № 92). 157 с.
- Сергина Т.В.* Керамика Смоленска середины XIII–XVII веков // Смоленские древности. Вып. 3. Смоленск: СГУ, 2004. С. 5–190.
- Шмидт Е.А.* Длинные курганы у дер. Цурковки в Смоленском районе // СА. 1958. № 3. С. 162–169.
- Шмидт Е.А.* Кривичи Смоленского Поднепровья и Подвинья. Смоленск: Свиток, 2012. 167 с.
- Шмидт Е.А.* Курганы у д. Туринщина в Смоленском районе // Смоленские древности. Вып. 1. Смоленск: СГУ, 2001. С. 5–112.
- Шмидт Е.А.* Поле погребений и курганы у дер. Акатово Смоленской области // СА. 1962. № 4. С. 189–196.
- Шмидт Е.А.* Шугайлово. Смоленск: Свиток, 2013. 135 с.
- Янин В.Л.* Актовые печати древней Руси X–XV вв. Т. 1: Печати X – начала XIII в. М.: Наука, 1970. 326 с.
- Янин В.Л.* Печать смоленского князя Вячеслава Ярославича (1054–1057) // КСИИМК. 1954. Вып. 55. С. 150–152.
- Янин В.Л., Алешковский М.Х.* Происхождение Новгорода (к постановке проблемы) // История СССР. 1971. № 2. С. 32–61.
- Янин В.Л., Гайдуков П.Г.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. 3: Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг. М.: Интрада, 1998. 501 с.
- Янин В.Л., Гайдуков П.Г.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2001 г. // Новгород и новгородская земля. История и археология. Вып. 16. Вел. Новгород: Новгород. ун-т, 2002. С. 154–173.

## DATABASE OF SOURCES ON THE ARCHAEOLOGY OF THE VIII<sup>th</sup>–XIII<sup>th</sup>-CENTURY SMOLENSK

**Ivan N. Ershov, Nikolay A. Krenke, Tatyana Yu. Murentseva, Oleg M. Oleynikov, Vera A. Raeva**

*Institute of Archaeology RAS, Moscow*  
(*ershovin@yandex.ru, nkrenke@mail.ru, murenceva86@mail.ru,*  
*olejnikov1960@yandex.ru, veraraeva@mail.ru*)

The paper analyzes the materials of the catalogue of excavations areas in Smolensk compiled by the present authors and including, inter alia, the record of the last two fieldwork seasons of 2014 and 2015. Maps for several chronological sections are drawn. The earliest materials on Smolensk date to the time span between the 8<sup>th</sup> first half of the 10<sup>th</sup> century. The finds of this time are concentrated at Sobornaya Gora yet have been encountered in adjacent areas as well. This discovery calls for revisiting a controversial issue of localization of Old Smolensk. Maps drawn for the 11<sup>th</sup> and 12<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> demonstrate the growth of the city's territory.

*Keywords:* old Smolensk, Sobornaya Gora, occupation deposit, handmade pottery of the culture of Smolensk long barrows, planigraphy, catalogue of the archaeological record.

### REFERENCES

- Astashova N.I.*, 1986. Drevniy Smolensk do nachala XV v. (po arkheologicheskim dannym) (Rukopis'): diss. ... kand. ist. nauk [Old Smolensk up to the Early 15<sup>th</sup> Century from the Archaeological Record. PhD Thesis]. Moscow: MGU.
- Avdusin D.A.*, 1991. Aktual'nye voprosy izucheniya drevnostey Smolenska i ego blizhayshey okrugii [Topical issues of the study of antiquities of Smolensk and its nearest vicinity]. *Smolensk i Gnezdovo: K istorii drevnerusskogo goroda [Smolensk and Gnezdovo: Contribution to the Study of the Old Russian City]*. Moscow: MGU. S. 3–20.
- Darkevich V.P.*, 1965. Gemma iz Smolenska [A gem from Smolensk]. *KSIA [BSIA]*, 104, pp. 38–40.
- Enukov V.V.*, 1990. Rannie etapy formirovaniya smolensko-polotskikh krivichey (po arkheologicheskim materialam) [Early Phases of Formation of the Smolensk-Polotsk Krivichs from the Archaeological Record]. Moscow: Kurskiy gos. ped. inst. 262 p.
- Enukov V.V.*, 2005. Slavyane do Rurikovichy [The Slavs Before the Rurikids]. Kursk: Uchitel'. 352 p.
- Ershov I.N., Krenke N.A., Kul'kova M.A., Oleynikov O.M., Syrovatko N.A.*, 2015. K voprosu o lokalizatsii drevneyshogo Smolenska: arkheologicheskie i toponimicheskie dannye [The localization of Old Smolensk: the archaeological and toponymic data]. *Goroda i vesi srednevekovoy Rusi [Cities and Villages of Medieval Russia]*. Moscow; Vologda: Drevnosti Severa, pp. 78–85.
- Galanov V.I.*, 2016. Dorogoy podarok Rachevki [A precious gift of Rachevka]. *Kray Smolenskiy [Smolensk Land]*, 1, pp. 14–19.
- Gaydukov P.G., Yanin V.L.*, 2007. Drevnerusskie vislye pečati, zaregistrirrovannye v 2006 g. [Old Russian pendant seals recorded in 2006]. *Novgorod i Novgorodskaya zemlya [Novgorod and Novgorod Land]*, 21. Vel. Novgorod: Novgor. ob"edinennyi muzey-zapovednik, pp. 138–164.
- Kamenetskaya E.V.*, 1977. Keramika IX–XIII vv. kak istochnik po istorii smolenskogo Podneprov'ya (Rukopis'): diss. ... kand. ist. nauk [Pottery of the 9<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries as a Source for the History of the Smolensk Dnieper Valley. PhD Thesis]. Moscow: MGU.
- Karpukhin A.A., Tarabardina O.A., Kulakova M.I., Matskovskiy V.V., Solov'eva L.I.*, 2015. Dendrokronologiya srednevekovykh gorodov tsentra evropeyskoy chasti Rossii: analiz kolichestvennogo i khronologicheskogo raspredeleniya dendrodat [Dendrochronology of medieval cities of the centre of the European part of Russia: An analysis of the quantitative and chronological distribution of dendrodates]. *Estestvenno-nauchnye metody issledovaniy i paradigma sovremennoy arkheologii [Natural-science Methods of Investigations and the Paradigm of the Modern Discipline of Archaeology]*. Moscow: Yazyki slavyanskoy kul'tury, pp. 33–36.
- Komar A.V.*, 2012. Polyane i severyane [The Polyans and Severyans]. *Drevneyshie gosudarstva Vostochnoy Evropy: Materialy i issledovaniya. 2010: Predposylki i puti obrazovaniya Drevnerusskogo gosudarstva [The Earliest States of Eastern Europe: Prerequisites and Ways of Formation of Old Russian State]*. Moscow: Russkiy fond sodeystviya obrazovaniyu i nauke, pp. 128–191.
- Krenke N.A., Ershov I.N., Anikin I.S., Voytsik A.A., Murentseva T. Yu., Raeva V.A., Lavrikov M.V., Stolyarova T.V.*, 2015. Novye dannye ob arkheologii Sobornoy gory v Smolenske [New data on the archaeology of Sobornaya Gora at Smolensk]. *KSIA [BCIA]*, 240, pp. 141–149.
- Lyavdanskiy A.N.*, 1926. Nekotorye dannye o gorodishchakh Smolenskoj gubernii [Certain data on habitation sites of the Smolensk province]. *Nauchnye izvestiya*



- Smolenskogo gos. univ. [Scientific Proceedings of Smolensk State University]*, vol. 3, iss. 3, pp. 179–296.
- Markov A.K., 1910. Topografiya kladov vostochnykh monet samanidskikh i kuficheskikh [Topography of Hoards of Oriental Coins, Samanid and Kufic]. St. Petersburg: Tip. Imp. AN. 149 p.
- Myasnikova N.V., 1980. K dendrokronologii Smolenska [On the dendrochronology of Smolensk]. *RA [RA]*, 2, pp. 245–251.
- Neklyudov M.N., Pisarev S.P., 1901. *O raskopkakh v Smolenske [On Excavations at Smolensk]*. Smolensk: Tip. P.A. Silina. 33 p.
- Oleynikov O.M., 2014. Dvor pervykh smolenskikh knyazey (po rezul'tatam okhrannykh arkheologicheskikh issledovaniy na ul. Lenina, 15 v Smolenske v 2004 g.) [The court of the earliest Smolensk princes from the results of rescue archaeological investigations at 15, Lenin Str., at Smolensk in 2004]. *Tver', Tverskaya zemlya i sopredel'nye territorii v epokhu srednevekov'ya [Tver, the Tver Land and Adjacent Territories in the Middle Ages]*, 7. Tver': TNIIR tsentr, pp. 6–17.
- Orlovskiy I.I., 2011. *Izbrannoe [Selected Studies]*. Smolensk: Svitok. 240 p.
- Pronin G.N., Sobol' V.E., 2015. Spasatel'naya arkheologiya Smolenska: otkrytiya i problem [Rescue archaeology of Smolensk: Discoveries and Problems]. *Kray Smolenskiy [Smolensk Land]*, 2, pp. 3–13.
- Pushkina T.A., Murasheva V.V., Eniosova N.V., 2012. Gnezdovskiy arkheologicheskii kompleks [The Gnezdovo archaeological complex]. *Rus' v IX–X vekakh: arkheologicheskaya panorama [Rus in the 9<sup>th</sup>–10<sup>th</sup> Centuries: An Archaeological Panorama]*. Moscow; Vologda: Drevnosti Severa, pp. 243–273.
- Sapozhnikov N.V., 1983. Istoricheskaya topografiya drevnego Smolenska (Rukopis'): diss. ... kand. ist. nauk [Historical Topography of Old Smolensk. PhD Thesis]. Moscow: MGU.
- Sapozhnikov N.V., 1993a. Istoriko-arkheologicheskii opornyy plan g. Smolenska [Basic Historical-Archaeological Plan of the City of Smolensk]. *Arkhiv Tsentra okhrany pamyatnikov istorii i kul'tury g. Smolenska [The Archives of the Centre of Protection of Cultural Resources of the city of Smolensk]* (unpublished).
- Sapozhnikov N.V., 1993b. Plan geobureniya i raspolozheniya raskopov v g. Smolenske [A Plan of Geodrilling and Location of Excavation Areas at the City of Smolensk]. *Arkhiv tsentra okhrany pamyatnikov istorii i kul'tury g. Smolenska [The Archives of the Centre of Protection of Cultural Resources of the City of Smolensk]* (unpublished).
- Sedov V.V., 1960. Sel'skie poseleniya tsentral'nykh rayonov Smolenskoj zemli (V–XV vv.) [Rural Settlements of Central Areas of Smolensk Land in the 5<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> centuries AD]. Moscow: Izd. AN SSSR. 157 p. (MIA, 92).
- Sergina T.V., 2004. Keramika Smolenska serediny XIII–XVII vekov [Pottery of Smolensk of the mid-13<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> centuries]. *Smolenskie drevnosti [Smolensk Antiquities]*, 3. Smolensk: Smol. gos. univ., pp. 5–190.
- Shmidt E.A., 1958. Dlinnye kurgany u der. Tsurkovki v Smolenskom rayone [Long barrows near the village of Tsurkovka in the Smolensk district]. *SA [SA]*, 3, pp. 162–169.
- Shmidt E.A., 1962. Pole pogrebeniy i kurgany u der. Akatovo Smolenskoj oblasti [A burial ground and barrows near the village of Akatovo of the Smolensk oblast]. *SA [SA]*, 4, pp. 189–196.
- Shmidt E.A., 2001. Kurgany u d. Turinshchina v Smolenskom rayone [Barrows near the village of Turinshchina in the Smolensk district]. *Smolenskie drevnosti [Smolensk Antiquities]*, 1. Smolensk: Smol. gos. univ., pp. 5–112.
- Shmidt E.A., 2012. Krivichi Smolenskogo Podneprov'ya i Podvin'ya [The Krivichs of the Smolensk Dnieper and Dvina Basins]. Smolensk: Svitok. 167 p.
- Shmidt E.A., 2013. Shugaylovo [Shugaylovo]. Smolensk: Svitok. 135 p.
- Yanin V.L., 1954. Pechat' smolenskogo knyazya Vyacheslava Yaroslavicha (1054–1057) [A seal of the Smolensk prince Vyacheslav Yaroslavich (1054–1057)]. *KSIIMK [Brief Communications of the Institute of Material Culture History]*, 55, pp. 150–152.
- Yanin V.L., 1970. Aktovye pechaty drevney Rusi X–XV vv. [Chart Seals of Old Rus of the 10<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries], 1. Pechati X – nachala XIII v. [Seals of the 10<sup>th</sup>–early 13<sup>th</sup> Centuries]. Moscow: Nauka. 326 p.
- Yanin V.L., Aleshkovskiy M.X., 1971. Proiskhozhdenie Novgoroda (k postanovke problemy) [The origin of Novgorod: Setting up the issue]. *Istoriya SSSR [History of the USSR]*, 2, pp. 32–61.
- Yanin V.L., Gaydukov P.G., 1998. Aktovye pechaty Drevney Rusi X–XV vv. [Chart Seals of Old Rus of the 10<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries], 3. Pechati, zaregistririvannye v 1970–1996 gg. [Seals recorded in 1970–1996]. Moscow: Intrada. 501 p.
- Yanin V.L., Gaydukov P.G., 2002. Drevnerusskie vislye pechaty, zaregistririvannye v 2001 g. [Old Russian pendant seals recorded in 2001]. *Novgorod i novgorodskaya zemlya. Istoriya i arkheologiya [Novgorod and Novgorod Land. History and Archaeology]*, 6. Vel. Novgorod: Novgorod. univ., pp. 154–173.