

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
SIBERIAN BRANCH  
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY AND ETHNOGRAPHY

**BASIC ISSUES  
IN ARCHAEOLOGY, ANTHROPOLOGY,  
AND ETHNOGRAPHY OF EURASIA**

**FESTSCHRIFT ON THE OCCASION  
OF ANATOLY DEREVIANKO'S 70th BIRTHDAY**

NOVOSIBIRSK  
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS Press  
2013

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АРХЕОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ  
И ЭТНОГРАФИИ ЕВРАЗИИ**

**К 70-ЛЕТИЮ  
АКАДЕМИКА А.П. ДЕРЕВЯНКО**

НОВОСИБИРСК  
Издательство Института археологии и этнографии СО РАН  
2013

УДК 39 + 569.9 + 572.1/4 + 902/903  
ББК Е72 + Т4(0) + Т5(0)  
Ф 947

Утверждено к печати  
Ученым советом Института археологии и этнографии СО РАН

Ответственные редакторы  
академик *В.И. Молодин*  
доктор исторических наук *М.В. Шуньков*

Рецензенты  
доктор исторических наук *В.Н. Зенин*  
доктор исторических наук *А.И. Соловьев*

**Фундаментальные проблемы** археологии, антропологии и этнографии  
Ф 947 Евразии: К 70-летию академика А.П. Деревянко. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2013. – 612 с.

ISBN 978-5-7803-0228-5

Материалы юбилейного сборника, посвященного 70-летию выдающегося российского археолога и историка академика А.П. Деревянко, отражают широкий спектр исследований по кардинальным проблемам современной археологии, антропологии и этнографии. Тематика статей охватывает вопросы развития культурных традиций от древнейших этапов палеолита до средневековья, взаимоотношений древних культур и природной среды, изучения первобытного искусства, палеоантропологии и этнокультурных процессов.

Для специалистов и широкого круга читателей.

УДК 39 + 569.9 + 572.1/4 + 902/903  
ББК Е72 + Т4(0) + Т5(0)

ISBN 978-5-7803-0228-5

© ИАЭТ СО РАН, 2013  
© Коллектив авторов, 2013

П.Г. Гайдуков, О.М. Олейников

*Институт археологии РАН*

*Москва, Россия*

## НОВГОРОДСКИЙ БУЛЛОТИРИЙ XIV ВЕКА

6 августа 2011 г. в Великом Новгороде найден древнерусский буллотирий – инструмент для изготовления вислых печатей (рис. 1, 2). Покрытый слоем ржавчины железный предмет, похожий на клещи, обнаружен при работах хозяйственного отряда Новгородской археологической экспедиции ИА РАН.

Практика удостоверения официальных документов металлическими привесными печатями пришла на Русь из Византии в конце X в. Печати свидетельствовали о подлинности скрепленного ими документа, защищали его от дополнительных несанкционированных приписок и подтверждали личность владельца печати. К середине 2012 г. зарегистрировано около 8 500 древнерусских печатей X–XV вв. (преимущественно свинцовых), из которых издано более 3 700 [Гайдуков, Янин, 2008, с. 62].

Право удостоверения документов на Руси принадлежало лишь высшей светской и церковной власти – князьям, митрополитам, епископам, посадникам или чиновникам их административного аппарата. Когда представитель власти умирал или сходил с политической сцены, инструмент для изготовления его печати немедленно



Рис. 1. Новгородский буллотирий XIV в. Фото Е.В. Гордюшенкова.

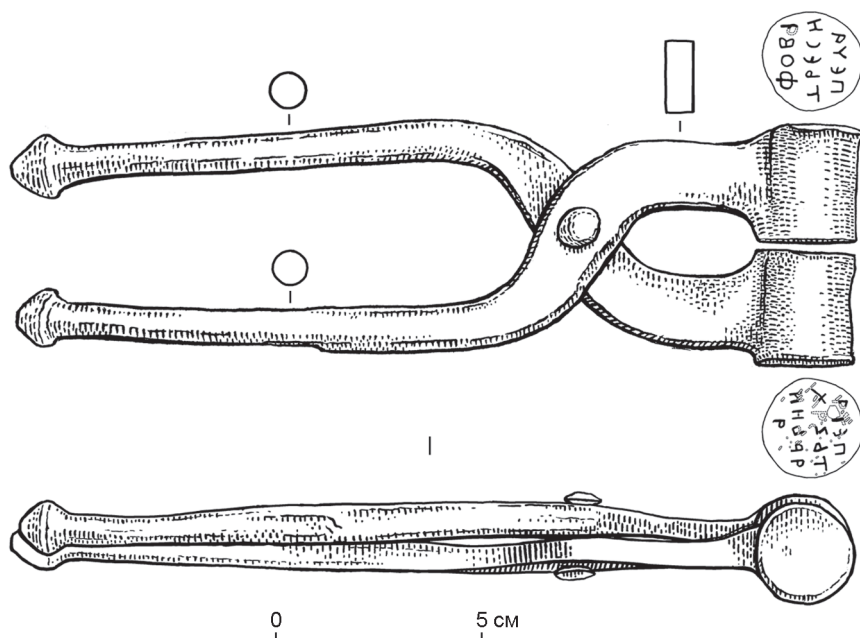


Рис. 2. Новгородский буллотир XIV в. Рисунок Н.С. Сафроновой.

уничтожался во избежание фальсификаций. Именно поэтому находки буллотиров чрезвычайно редки.

Публикуемый инструмент найден при археологических работах в историческом центре Великого Новгорода, на раскопе Добрынин-2 на Софийской стороне. В древности он был выброшен в колодец, расположенный на задворках одной из средневековых усадеб. Колодец представлял собой сруб размерами  $1,3 \times 1,3$  м, сложенный из бревен березы и осины. По обнаруженной в его заполнении керамике установлено, что колодец функционировал в XIV в.

Буллотир из Новгорода по своим размерам и конструкции очень похож на византийские образцы, которых известно 4 экземпляра (рис. 3, а, б). Все они датируются XI–XII вв. Конструктивно это железные шарнирные клещи с удлиненными ручками и цилиндрической плоской рабочей частью – «губами». Отличие состоит лишь в том, что у всех византийских инструментов рабочая часть имеет форму удлиненных цилиндров, у древнерусского – укороченных. На внешних торцевых поверхностях новгородской находки хорошо видны следы ударов, что может свидетельствовать об использовании буллотиря по назначению (рис. 4). Инструмент выкован из железа и хорошо сохранился. Его длина 20,5 см, максимальное расширение ручек – 5,5 см. Длина рабочей поверхности в сведенном положении 5,6 см, диаметр «губ» 2,5 см. Вес предмета после реставрации 446 г.

Это первый доподлинно русский буллотир, обнаруженный на территории средневековой Руси. С.В. Белецкий относит к их числу два железных инструмента в виде клещей с плоскими «губами», найденные археологами в древнерусских горо-

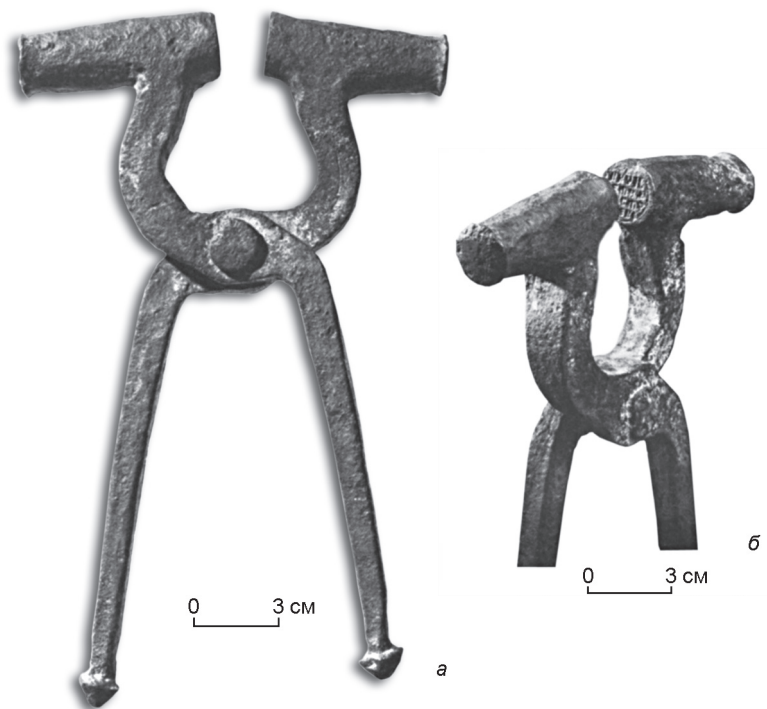


Рис. 3. Византийский буллотир XI в.  
а – общий вид; б – фрагмент (по: [Zakos, Veglery, 1972, Pl. 1–2]).

дах Новогрудке (в слое XIII в.) и Воине (в слое XII в.) [Белецкий, 2001, с. 13–14]. Однако только на основании опубликованных рисунков этих предметов, без визуального осмотра и специального исследования, однозначно атрибутировать их как инструменты для изготовления печатей преждевременно. По размеру эти предметы в два раза меньше новгородского буллотиря [Гуревич, 1981, с. 98–99, рис. 77, 6; Довженко, Гончаров, Юра, 1966, с. 95, табл. V, 7]. Если они и относятся к области древнерусской сфрагистики, то могли использоваться лишь для оттискивания свинцовых товарных пломб.

Находка новгородского буллотиря свидетельствует, что техника изготовления древнерусских печатей была аналогична византийской традиции. Инструментом



Рис. 4. Новгородский буллотир XIV в.  
Фрагмент. Фото Е.В. Гордюшенкова.



Рис. 5. Свинцовые заготовки печатей XIV–XV вв. Новгород, Десятинный раскоп.  
Фото О.М. Олейникова.



Рис. 6. Надписи на рабочих поверхностях буллотрия. Реставрация С.Е. Торопова, фото Е.В. Гордюшенкова, прорись Н.С. Сафроновой.

плотно зажимали свинцовую (крайне редко – золотую или серебряную) заготовку, в которую заранее через продольный канал продевался прикрепленный к документу шнур (рис. 5). Торец одного из цилиндров опирался на твердую неподвижную поверхность, а по второму сверху наносился сильный удар молотком. Заготовка расплющивалась и превращалась в печать, прочно закрепленную на шнуре.

После реставрации находки, выполненной С.Е. Тороповым, удалось разобрать зеркальные надписи, вырезанные на его плоской рабочей поверхности (рис. 6, 7). Одна сторона сохранилась хорошо, и трехстрочная надпись читается легко: АЧЕП|ИСЕБТ|АВОФ (ПЕЧАТЬ ЕСИФОВА). Сохранность другой стороны хуже. В древности она была

испещрена ударами острого предмета, а в одном месте образовалась глубокая коррозионная каверна размером  $2,5 \times 3,0$  мм. Отдельные буквы четырехстрочной надписи здесь плохо различимы или вообще не видны, но реконструировать ее все же удалось: [АЧ]ЕП|Х[А]ЗБТ|ИНЬРА|А (ПЕЧАТЬ ЗАХАРЬИНА).

Печать, оттиснутая новгородским буллотирием, не известна. Подобные двуименные буллы крайне редки. По предложенной академиком В.Л. Яниным классификации древнерусских печатей они относятся к сфрагистическому разряду двойной принадлежности (рис. 8). В трехтомной серии «Актовые печати Древней Руси X–XV вв.» [Янин, 1970а, б; Янин, Гайдуков, 1998], включающей в себя сведения о 2 673 древнерусских буллах, насчитывается лишь три печати с именами двух соправителей, широко датирующихся от третьей четверти XIII в. до середины XV в. [Янин, 1970б, с. 242, № 675а; с. 215, № 675; с. 219, № 702]. Из шести владельцев этих печатей по письменным источникам известны лишь два, имевших различные должности. Это новгородский тысяцкий Кондрат, упоминаемый в грамотах 1264 и 1266 гг., и Иван Прокшинич, названный в новгородской летописи 1376 г. наместником великого князя Дмитрия Ивановича. Назначение документов, скреплявшихся печатями с именами двух соправителей, не выяснено. Новгородский буллотирый, безусловно, относится к кругу этих редких печатей.

Рис. 8. Печати двойной принадлежности XIII–XV вв.

1 – вторая половина XIII в. «Кондратова печать» – «Селиверстова печать» [Янин, 1970б, с. 242, № 675а].

2 – вторая половина XIV в. «Печать Ивана Прокшинича» – «Печать Ефимьева» [Там же, с. 215, № 675].

3 – середина XV в. «Печать Степана Павловича» – «Олександра Семеновича (?)» [Там же, с. 219, № 702].



Рис. 7. Зеркальное воспроизведение надписей на рабочих поверхностях буллотирия.





Рис. 9. Бронзовая матрица анонимной печати новгородского владычного наместника XIV в. с Новгородского городища. Фото П.Г. Гайдукова.

Перекличка имен «Есиф» и «Захария» позволяет высказать предположение, что этот инструмент мог принадлежать семейному клану бояр Плотницкого конца, бывших постоянными представителями среди посадников Новгорода с конца XIII в. по 1409 г. Речь идет о Захарии Михайловиче (сыне Михаила Павшинича) и его сыновьях – Андреяне Захарьиниче и Есифе Захарьиниче [Янин, 2003, с. 258, 259, 276, 292, 501, 504, 505].

Новгород, Новгородское городище, окрестности Новгорода и Новгородская земля в целом являются важнейшими сфрагистическими кладовыми средневековой Руси, ежегодно пополняя коллекции новыми свинцовыми печатями, пломбами, а также их заготовками.

В середине 1980-х гг. на Новгородском городище археологической экспедицией под руководством Е.Н. Носова обнаружена створка каменной литейной формы для отливки из свинца заготовок печатей XIV–XV вв. [Носов, 1990, с. 129, 131, рис. 51, 3; Носов, Плохов, 2002, с. 252, рис. 2]. В 1997 г. к ней добавилась бронзовая матрица XIV в. для оттискивания печатей [Гайдуков, Янин, 2010] (рис. 9). Теперь обнаружен и сам буллотирый. Эта замечательная находка завершила формирование корпуса материальных свидетельств о важнейших инструментах для изготовления древнерусских свинцовых вислых печатей.

### Список литературы

- Белецкий С.В. Введение в русскую допетровскую сфрагистику. – СПб., 2001. – 192 с. – (Исследования и музеефикация древностей Северо-Запада; Вып. 4).
- Гайдуков П.Г., Янин В.Л. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2007 г. // Новгород и Новгородская земля: История и археология: мат-лы науч. конф. – Великий Новгород, 2008. – Вып. 22. – С. 61–84.
- Гайдуков П.Г., Янин В.Л. Матрица печати новгородского владычного наместника XIV в. с Новгородского городища // Диалог культур и народов средневековой Европы: К 60-летию Е.Н. Носова. – СПб., 2010. – С. 62–65.

**Гуревич Ф.Д.** Древний Новогрудок (посад – окольный город). – Л.: Наука, 1981. – 159 с.

**Довженок В.Й., Гончаров В.К., Юра Р.О.** Древньоруське місто Воїнь. – Київ: Наукова думка, 1966. – 147 с.

**Носов Е.Н.** Новгородское (Рюриково) городище. – Л.: Наука, 1990. – 214 с.

**Носов Е.Н., Плохов А.В.** Некоторые сфрагистические находки 1985–1988 гг. с Рюрикова городища // Ладога и ее соседи в эпоху средневековья / Отв. ред. А.Н. Кирпичников. – СПб., 2002. – С. 251–253.

**Янин В.Л.** Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. I: Печати X – начала XIII в. – М.: Наука, 1970а. – 326 с.

**Янин В.Л.** Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. II: Новгородские печати XIII–XV вв. – М.: Наука, 1970б. – 367 с.

**Янин В.Л.** Новгородские посадники. 2-е изд., перераб. и допол. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 512 с.

**Янин В.Л., Гайдуков П.Г.** Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. III: Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг. – М.: Интрада, 1998. – 502 с.

**Zakos G., Veglery A.** Byzantine lead Seals. – Basel, 1972. – Vol. 1, Part 1.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Первопроходец ( <i>В. Молодин</i> ) | 7 |
|-------------------------------------|---|

### КАМЕННЫЙ ВЕК

|                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Амирханов Х.А. К проблеме становления ашеля на Северном Кавказе                                                                      | 15  |
| Аникович М.В. Опыт структурного анализа археологических культур эпохи верхнего палеолита                                             | 24  |
| Беляева Е.В., Любин В.П. Ашельские памятники Северной Армении                                                                        | 37  |
| Бродянский Д.Л. Проблемы тихоокеанской археологии в трудах А.П. Деревянко                                                            | 53  |
| Дроздов Н.И., Чеха В.П. Куртаковский геоархеологический район в Средней Сибири                                                       | 58  |
| Кирюшин Ю.Ф., Кирюшин К.Ю. Проблемы хронологии, периодизации и культурной принадлежности поселенческих комплексов неолита Алтая      | 71  |
| Маркин С.В. О выделении сибирячихинского варианта среднего палеолита Алтая                                                           | 84  |
| Медведев Г.И. О геоархеологическом байкаловедении: формирование, перспективы                                                         | 102 |
| Нестеров С.П. Вклад академика А.П. Деревянко в археологическое изучение Приамурья                                                    | 114 |
| Чабай В.П. Микок Крыма: причины типологической вариабельности                                                                        | 118 |
| Шуныков М.В. О первоначальном заселении человеком Северной Азии                                                                      | 142 |
| Щелинский В.Е. Кермек – стоянка начальной поры раннего палеолита в Южном Приазовье                                                   | 153 |
| Bar-Yosef O. Several remarks concerning the Chinese Paleolithic                                                                      | 172 |
| Gunchinsuren B., Olsen J.W. The Upper Paleolithic of Mongolia and Northwest China                                                    | 182 |
| Jaubert J. Middle Palaeolithic archeo-sequences from Southwestern France: where do we stand a quarter century after François Bordes? | 194 |
| Lee H.J., Jang D.H. A Study of the workshop in Jeongjang-ri Paleolithic site, Korea                                                  | 213 |
| Meignen L. Levantine perspectives on the Middle to Upper Paleolithic “transition”                                                    | 223 |
| Mellars P. The role of coastal dispersal in the initial modern human colonisation of South and East Asia                             | 238 |
| Ronen A. The downfaulting of Haifa Bay, Levant continental margin: dating by sedimentology, paleontology and luminescence            | 257 |
| Wang Wei. Issues on the origin of agriculture                                                                                        | 269 |

### ЭПОХА ПАЛЕОМЕТАЛЛА

|                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Бобров В.В. Погребения скифского времени Кузнецкой котловины в аспекте культурно-исторических процессов      | 275 |
| Деревянко Е.И. К проблеме бронзового века на Дальнем Востоке                                                 | 287 |
| Медведев В.Е. Об исследовании польцевской культуры в Приамурье                                               | 298 |
| Молодин В.И. Сейминско-турбинские бронзы в «закрытых» комплексах одиновской культуры (Барабинская лесостепь) | 309 |

|                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Мунчаев Р.М., Амиров Ш.Н.</b> Из основных результатов исследований экспедиции Института археологии РАН в Сирии . . . . .      | 325 |
| <b>Наглер А.</b> О наличии медицинских инструментов у населения Евразии в эпоху раннего железа (к постановке проблемы) . . . . . | 337 |
| <b>Полосьмак Н.В.</b> Фрагмент вышитой завесы из кургана 31 могильника Ноин-Ула . . . . .                                        | 352 |
| <b>Хансен С.</b> Металл: инновация, изменившая мир . . . . .                                                                     | 366 |
| <b>Худяков Ю.С.</b> Железные кинжалы из оружейных кладов хуннского времени в Южной Сибири . . . . .                              | 379 |
| <b>Черных Е.Н.</b> Феномен Западноазиатской (Евразийской) металлургической провинции . . . .                                     | 386 |
| <b>Parzinger H.</b> Gero von Merhart und die sibirische Archäologie . . . . .                                                    | 401 |

### СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ДРЕВНОСТИ

|                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Гайдуков П.Г., Олейников О.М.</b> Новгородский буллотир XIV века . . . . .                                               | 417 |
| <b>Крадин Н.Н.</b> Итоги российско-монгольских исследований городов империи Ляо . . . . .                                   | 424 |
| <b>Макаров Н.А., Зайцева И.Е., Красникова А.М.</b> Парадный топорик с княжескими знаками из Суздальского Ополья . . . . .   | 435 |
| <b>Савинов Д.Г.</b> «Звездный час» раннесредневекового населения Горного Алтая (середина VIII – середина IX века) . . . . . | 445 |

### ПЕРВОБЫТНОЕ ИСКУССТВО

|                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Алексеев А.Н., Дьяконов В.М.</b> Святилище Джампа – новый памятник древних обитателей ленской тайги . . . . .              | 460 |
| <b>Дэвлет Е.Г.</b> «Люди» и олени в наскальном искусстве Чукотки . . . . .                                                    | 469 |
| <b>Шер Я.А.</b> Дискуссии, дискуссии... (малоизвестные страницы изучения первобытного искусства у нас и за рубежом) . . . . . | 481 |

### ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯ И ПАЛЕОГЕНЕТИКА

|                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Бужилова А.П.</b> Антропологические исследования алтайских неандертальцев . . . . .                                                                      | 495 |
| <b>Головинёв А.В.</b> Sapiens-колонизация: природные основания и потенциал движения . . . . .                                                               | 511 |
| <b>Добровольская М.В., Медникова М.Б.</b> «Взрослые» дети неандертальцев: гистологическое исследование ювенильных индивидов из пещеры Окладникова . . . . . | 523 |
| <b>Козинцев А.Г.</b> Происхождение и ранняя история вида <i>Homo sapiens</i> : новые биологические данные . . . . .                                         | 538 |
| <b>Viola B., Pääbo S.</b> What's new in Central Asia? . . . . .                                                                                             | 555 |

### ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

|                                                                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Бауло А.В.</b> Люди Филина . . . . .                                                                                                                                           | 566 |
| <b>Тишков В.А., Трепавлов В.В.</b> Синтез народов и культур в Российском государстве (восточное направление колонизации в XV–XVIII веках) . . . . .                               | 580 |
| <b>Томилов Н.А.</b> Этнокультурные процессы как существенный компонент формирования исторической общности россиян (на примере культуры сибирских татар XVIII–XIX веков) . . . . . | 600 |

Научное издание

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АРХЕОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ  
И ЭТНОГРАФИИ ЕВРАЗИИ**

**К 70-летию академика А.П. Деревянко**

Корректоры *Е.В. Кузьминых, С.М. Погудина*  
Художественный редактор *А.А. Фурсенко, М.О. Елисеева*  
Технический редактор *И.П. Гемуева*

---

Подписано в печать 11.12.2012. Формат 70×100/16.  
Усл.-печ. л. 49,7; уч.-изд. л. 46,3. Тираж 800 экз. Заказ № 315.

---

Издательство Института археологии и этнографии СО РАН  
630090, Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17