

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Шкомовой Екатерины Михайловны
"Философские аспекты развития современной трансплантологии"
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Ознакомившись с диссертацией Е.М. Шкомовой и опубликованными ею работами, могу отметить следующее.

Тема диссертации представляется в высшей степени актуальной: с одной стороны, трансплантология является одной из наиболее интенсивно развивающихся областей современной биомедицины; с другой стороны, ее развитие порождает немало проблем, требующих основательного философского осмысления. Очень многие из этих проблем поставлены и основательно проанализированы в диссертации Е.М. Шкомовой.

В качестве концептуальной рамки своего исследования автор использует предложенное выдающимся трансплантологом, академиком В.И. Шумаковым различие проблем, относящихся к периоду подготовки пациента к трансплантации органа, и к постоперационному периоду. Как выясняется, такой подход оказывается весьма удачным и перспективным: диссертант убедительно обосновывает и анализирует два этих существенно различающихся круга проблем.

Первая глава диссертации Шкомовой посвящена предыстории и истории становления и развития трансплантологии. При этом автор рассматривает трансплантологию и как раздел биомедицинской науки, и как отдельной отрасли медицинской практики, и как отрасль здравоохранения. Такой подход представляется вполне логичным и продуктивным для систематического обзора философских проблем трансплантологии. Хотелось бы, впрочем, отметить, что эта глава, на мой взгляд, несколько перегружена конкретно-научным материалом. Сам по себе он весьма интересен, но иногда он затрудняет выявление собственно философских проблем.

Особенно содержательным представляется проведенный во второй главе диссертации анализ методологических, социальных, этических и юридических проблем дооперационного периода. Автор убедительно раскрывает специфические особенности философских проблем, возникающих в двух различных контекстах – при получении и использовании донорского материала от умерших доноров, с одной стороны, и при использовании органов от живых доноров, с другой. При рассмотрении различных медицинских стратегий, используемых для получения донорского материала, Е.М. Шкомова проводит весьма квалифицированный и содержательный анализ соответствующей практики в различных странах мира.

Что касается заключительной, третьей главы диссертационного исследования, то в ней привлекает внимание, прежде всего, анализ проблем, относящихся к физической и психической целостности реципиента. Совершенно справедливо, на мой взгляд, то, что в этом контексте рассматриваются не только ныне используемые, но и перспективные, возможные в будущем технологии трансплантации.

Высоко оценивая в целом обоснованность, новизну и достоверность сформулированных соискателем научных положений, выводов и рекомендаций, считаю тем не менее необходимым высказать ряд замечаний.

1. В первой главе, при рассмотрении истории трансплантологии, на мой взгляд, имело бы смысл рассмотреть и сделанное в отечественной трансплантологии – фактически, скажем, в третьей главе упоминаются пионерские эксперименты Демихова, но в историческом обзоре о них ничего не говорится. Имело бы смысл рассказать и об операции по пересадке щитовидной железы, которую в 1917 г. проводил врач Коломенского машиностроительного завода Б.В. Дмитриев, консультировавшийся по этому поводу с авторитетнейшим русским юристом А.Ф. Кони и уделивший огромное внимание информированию и получению согласия донора (см. по этому поводу публикации О.И Кubarь).

2. При чтении диссертации порой возникают сложности из-за несколько тяжеловатого языка изложения. Приведу только один пример. На стр. 12 автор характеризует медикализацию как «процесс... формирования доминирования медицинских представлений в процессе конституирования собственной субъектности человека».

3. Не очень ясно, что понимает соискатель под институционализацией в целом и институционализацией больниц в частности.

4. На стр. 45 автор пишет, что «основоположником биоэтики считается американский биолог В.Р.Поттер, который в 1971 году опубликовал книгу «Биоэтика: мост в будущее»». Но, согласно исследованиям последнего времени, первым о биоэтике заговорил немецкий пастор Ф. Яр 90 лет назад, в 1926 г. При этом как Яр, так и Поттер понимали биоэтику как этику отношения к живому, а не как этику, относящуюся к проблемам биомедицины.

5. На стр. 49 соискатель рассуждает о том, что правовое регулирование трансплантологии начинается только тогда, когда она выходит из стадии эксперимента и становится рутинной практикой. Это не совсем точно – экспериментирование в биомедицине также проводится в рамках основательно разработанного правового регулирования.

6. На мой взгляд, заключительный параграф, посвященный психосоматической медицине, не очень связан с основной тематикой диссертации – не показано, чем именно трансплантология может быть обязана психосоматической медицине.

Выказанные мною замечания никоим образом не отменяют моей самой высокой оценки диссертационного исследования Е.М. Шкомовой. Ее диссертация, несомненно, имеет не только теоретическое, но и научно-практическое значение. Соискатель имеет целый ряд публикаций в солидных научных изданиях, в том числе включенных в перечень ВАК РФ, наряду с этим результаты исследования уже используются в преподавании и были апробированы на научных конференциях.

Заключение: диссертация Шкомовой Екатерины Михайловны «Философские аспекты развития современной трансплантологии», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации Шкомова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 - философия науки и техники.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор, член-корр. РАН,
главный научный сотрудник
сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики
Института философии РАН
Юдин Борис Григорьевич

27 сентября 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии Российской академии наук
109240, Москва, ул. Гончарная, 12, стр. 1
Телефон: (495)697-91-09
E-mail: iph@iph.ras.ru



Подпись официального оппонента заверяю:

4

Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН *И. В. Ковалева*