

Изучение масс и массового сознания в таблицах

П.П. Марченя

Проблема изучения масс и массового сознания осознается современной наукой и высшей школой как системообразующий объект комплексных социально-гуманитарных исследований, требующий интеграции методологического и методического арсенала всех наук, изучающих общество и человека¹, является предметом специальных экспертных обсуждений² и резонансных «круглых столов» с привлечением представителей самых разных наук (например, «Массовая политика в России: пути изучения и концептуализации» в Институте социологии РАН³, «Массовое сознание как фактор развития российского общества: неполитическое измерение политической истории России» в Московском институте психоанализа⁴, «Массовое сознание в системе взаимодействия власти и общества» в рамках нашего научно-теоретического семинара «Современная философия: актуальные идеи и тенденции»⁵).

Так или иначе, сегодня уже очевидно, что изучение масс и массового сознания – это не только исключительно значимый предмет социогуманитарного знания и вообще образования (в том числе и для реализации его практической направленности⁶), но и важный фактор гражданской и профессиональной социализации⁷, необходимый в контексте правового воспитания и предупреждения массового экстремизма⁸, для обеспечения социальной безопасности⁹, цивилизационной идентичности¹⁰ и цивилизационного суверенитета России¹¹.

Однако множество противоречивых интерпретаций концепта «массы» (как в различных научных дисциплинах, так и в разных контекстах внутри и вне этих дисциплин) вызывает серьезные теоретические и практические трудности¹², причем как у обучающихся, так и у преподавателей (в специальной научной и учебной литературе сложилась традиция противопоставления различных исследовательских подходов к массам и массовому сознанию: на Западе предприняты даже попытки создать новую комплексную «супернауку» о массах – «массологию»¹³,

в отечественной науке современный синтез знаний о массах сконцентрировался по преимуществу в относительно обособившейся в составе «политической психологии»¹⁴ «психологии масс»¹⁵).

Особую ценность и одновременно непросто разрешимую проблему представляет использование наглядных, иллюстративных форм концентрированного обобщения крайне сложного и противоречивого материала по данной проблеме, в том числе в табличной форме. Разумеется, при этом нельзя не учитывать ограниченный характер табличной редукции. Но все же – и дидактически, и эвристически – такая форма отбора, систематизации и подачи наиболее значимой информации представляется исключительно полезной – и для исследователей, и для преподавателей, и для обучающихся.

Ниже предложено к обсуждению специалистами и возможному применению в практике высшей школы несколько подобных таблиц, частично отражающих сложность поставленной проблемы.

При их подготовке автором был использован значимый массив литературы, из которой отдельно отметим (кроме уже названных выше трудов) работы Д.В. Ольшанского¹⁶, Г.Ю. Чернова¹⁷, Б.А. Грушина¹⁸ и др.

Поскольку формат и объем настоящей статьи не позволяют дать более подробной историографической и библиографической справки, во избежание возможных упреков в некорректном заимствовании и самозаимствовании особо подчеркнем, что относительно пространные обзоры литературы по данной теме и некоторые другие комментарии к представленным таблицам даны автором в использованных здесь публикациях (также исключая уже упомянутые): в учебном пособии «Массы и массовое сознание: фактор социальной стабильности или угроза национальной безопасности...»¹⁹, в статьях «Изучение массового сознания революционной эпохи 1917 г. в отечественной исторической науке»²⁰, «Междисциплинарность изучения масс и массового сознания в истории: тенденции и результаты»²¹, «О полидисциплинарном подходе к изучению места и роли масс в истории»²², «Массы и массовая политика: концепты и реалии»²³ и других работах автора.

Таб. 1.
Понятия «массы» и «массовое сознание»:
основные подходы (по дисциплинарной ориентированности)

Условное название подхода	Специфика подхода
социологический	выявление места социально-массовых явлений в структуре общества и системе социальных взаимодействий, анализ массы как особой социальной общности
политологический	выявление роли массы и массового сознания как компонентов политической жизни общества, сопоставление масс – с политической элитой и политическими институтами, массового сознания и его эволюции – с идеологиями и политической динамикой
культурологический	выявление места и роли социально-массовых явлений в процессах культурного воспроизводства, сосредоточение внимания на проблеме «массовой культуры»
социально-психологический	выявление психологических характеристик «массы» и психологических механизмов ее возникновения и развития, сосредоточение внимания на исследовании общности массовых психических процессов и возникающего на этой основе специфического массового поведения
социально-правовой	выявление правового в структуре массового, сосредоточение внимания на рассмотрении масс в контексте развития государства и права
социально-антропологический	выявление и осмысление специфического типа «человека-массы» и его антропологических характеристик
аксиологический	выявление и осмысление имманентных массе специфических ценностей

исторический	выявление особенностей и динамики проявления массовых феноменов в тех или иных исторических образованиях и в различные периоды истории, сосредоточение внимания на обусловленности объективных проявлений масс конкретно-историческими реалиями общественной практики
...	...
социально-философский	всеобщее-обобщающее, целостное, интегрирующее, синтетическое, системное осмысление места и роли массовых реалий в социальной реальности, встраивание полученных выводов в философскую картину мира

Таб. 2.
Понятия «массы» и «массовое сознание»:
основные подходы (по научно-эвристической
ориентированности)

Условное название подхода	Специфика подхода
политико-ориентированный	рассмотрение – <i>массы</i> – как диалектического полюса власти (политической элиты), электората, политического большинства и объекта управления, – <i>массового сознания</i> – как совокупного волеизъявления, потенциального мнения общества в целом либо его существенного фрагмента
социально-психологический	рассмотрение «массового» как проявление нового качества, рождающегося в совокупности контактно или опосредованно взаимодействующих индивидов (в сравнении с изолированными индивидами)
культурцентристский	рассмотрение массы как заурядного, ориентированного на ценности потребления большинства (в отличие от духовной элиты как высокоморального и компетентного творческого меньшинства, развивающего культуру и цивилизацию)

социокультурный	системное исследование социально-массовых явлений в комплексе «общество – общественное сознание – культура», с учетом закономерностей всей социальной макросистемы, синтезирующее методологические посылки всех подходов
...	...

Таб. 3.
«Масса»: варианты словоупотребления

Трактовка смысла	Пример словоупотребления
физическая величина, измеряющая количество вещества в теле, мера инерции тела по отношению к действующей на него силе	«масса тела», «масса вещества»
бремя, тяжесть	«неподъемная масса», «посильная масса»
тестообразное бесформенное вещество, густая смесь	«расплавленная масса», «ядовитая масса»
нечто неопределенное и большое («массивное»), сосредоточенное в одном месте	серая масса», «неразличимая масса»
множество (= «тьма», «суйма», куча»...), значительное (статистически значимое) количество	«масса оружия», «масса литературы»
широкие круги населения	«массы – сила», «знания – в массы»
совокупность людей, характеризующаяся специфическими признаками; эмпирически наблюдаемая контактная группа людей, подчиняющаяся в своем развитии единым психическим механизмам	«разъяренная масса», «испуганная масса»
определенный социокультурный тип человека – посредственного («массового» = «усредненного»), ничем не выдающегося, принадлежащего к инертному большинству, основной формой бытия которого является «рассеянная масса»	«люди массы», «человек-масса»
большинство или критически значимое количество	«масса народа», «критическая масса»
собственно сам «народ» как объект и социальная база властного управления (в	«народные массы», «творящие историю»

бинарной системе « <i>власть – народ</i> ») или как субъект (агент) истории, носитель и движущая сила (орудие) исторически значимых процессов	<i>массы</i>
...	...

Таб. 4.
«Масса» («массы»): концептуальные трактовки

Концептуальные трактовки	Представители (ученые)
толпа, собрание индивидов, при котором исчезает сознательная личность и образуется «коллективная душа», сносится индивидуальная психическая надстройка и приводится в действие «бессознательный фундамент»	Гюстав Лебон, Зигмунд Фрейд и др.
публика, «духовная общность индивидов, физически разделенных, но соединенных чисто умственной связью»	Габриель Тард
продукт дестратификации общества, гетерогенная аудитория, противостоящая гомогенным группам	Эмиль Ледерер, Ханна Арент, Серж Московичи, Герберт Блумер и др.
«агрегат людей, в котором не различаются группы или индивидуумы», «источник поддержки коммунизма, фашизма и других массовых движений, действующих за рамками институционального порядка и вопреки ему», исключая развитие плюрализма и гражданского общества социальная база тоталитаризма	Вильям Корнхаузер и др.
противоположное «высшим людям» и призванное служить им материалом серое и завистливое человеческое стадо, «низший вид»; «совокупность лиц, не выделенных ничем», множество людей определенного антропологического типа, которое «провозглашает права заурядности» и обуславливает падение уровня компетентности и снижение цивилизации в целом	Фридрих Ницше; Хосе Ортега-и-Гассет
продукт машинной техники и технологии; дегуманизированный элемент «суммы социальных технологий» «механизованного общества»	Льюис Мамфорд; Фридрих Георг Юнгер

порождение унифицирующего воздействия «функциональной рациональности» «сверхорганизованного» бюрократизированного общества	Георг Зиммель, Макс Вебер, Карл Маннгейм
стремящееся к выживанию «тело социума», идентифицирующее человеческое существование в преодолевающих его «единичность» коммуникациях, форма защиты от одиночества и смерти	Элиас Канетти
«неподлинно существующая» совокупность людей, обеспечивающая решающее значение воли и свойств большинства	Карл Ясперс
противоположная личности человеческая структура, связанная с развитием техники, планирования и программирования, «носитель будущего»	Романо Гвардини
«могущество инерции, власть нейтрального» и «радикальная неопределенность», которая «не обладает ни атрибутом, ни предикатом, ни качеством, ни референцией» и «выступает характеристикой нашей современности – как явление в высшей степени импозитивное, не осваиваемое никакой традиционной практикой и никакой традиционной теорией»	Жан Бодрийяр
синоним слова «слои» («трудящиеся массы», «народные массы», «беднейшая масса»...); весь «народ» либо его передовая часть	Карл Маркс, Фридрих Энгельс; В.И. Ленин и др.
ситуативно возникающие социальные общности, вероятностные по своей природе, гетерогенные по составу и статистические по формам выражения	Б.А. Грушин
неклассическая социальная общность, являющаяся продуктом «смутного времени», стихийный носитель реального воплощения общественного сознания в кризисные периоды истории	Д.В. Ольшанский и др.
архе социального, исходная матрица общества, глубинная социальная праструктура, обеспечивающая базовый минимум социальной идентичности	П.П. Марченя
...	...

Таб. 5.
Особенности «масс» («массы»): качественные признаки

<i>специфическая коллективность</i>	особый надындивидуальный и «экструпповой» характер...
<i>анонимность</i>	деперсонализированность состава, «растворение» сознательной личности...
<i>чувство силы</i>	ощущение всемогущества, вседозволенности, безнаказанности...
<i>иррациональность, доминирование бессознательного</i>	отсутствие критической рефлексивности, преобладание архетипов, стереотипов, инстинктов...
<i>обостренная эмоциональность</i>	гиперболизированность чувств...
<i>неструктурированность</i>	«сплавленность» воедино, «синкретичность»...
<i>гетерогенность</i>	разнородность и противоречивость состава...
<i>стохастичность</i>	вероятностность, открытость, размытость границ...
<i>статистичность</i>	аморфность, качественная несводимость к системному образованию...
<i>статичность</i>	неизменность главных параметров, инерционность...
<i>мобильность</i>	психическая подвижность и податливость к решительному внешнему воздействию...
<i>ситуативность</i>	зависимость от конкретных особых обстоятельств...
<i>стихийность</i>	отсутствие целенаправленной рациональной программы, аффективная спонтанность настроения и поведения...
<i>зараженность</i>	общность острых психических переживаний, однонаправленность выполнения импульсивных действий...
<i>заразительность</i>	способность умножаться, распространяться (подобно «эпидемии»), включать в свой состав другие массы и новых индивидов...
<i>внушаемость</i>	склонность к легкому усвоению упрощенных рецептов и некритичному им следованию...
<i>радикальность</i>	стремление к крайним мерам и безоглагательным действиям, ориентация на инверсионность разрешения любых проблем...

<i>функциональность</i>	ориентированность на практическое решение конкретных жизненных задач...
...	...

Таб. 6.
«Массовое сознание»: концептуальные трактовки термина

<i>антипод элитарного сознания</i>	сознание, присущее социальным «низам» как объекту управления и манипуляции со стороны элит
<i>антипод специализированного сознания</i>	недифференцированное, синкретичное сознание широких слоев населения, не имеющее специализированной ориентации на конкретные сферы общественной деятельности
<i>антипод индивидуального (личностного) сознания</i>	коллективное сознание, основанное на психической общности индивидов, стирающей индивидуальные отличия между ними («растворяющее личность»)
<i>сознание множества (большинства)</i>	сознание, включающее в себя широко распространенные («массовые») взгляды и представления множества людей (их большинства), основанное на сходном жизненном опыте людей, включенных в однотипные структуры практической деятельности и занимающих близкое место в социальной иерархии
<i>сознание как продукт СМИ и массовой культуры</i>	деперсонализированное сознание рядовых граждан индустриального общества, формирующееся под массивным воздействием средств массовой информации и стереотипов массовой культуры
<i>дотеоретическая (дорефлексивная) форма сознания</i>	сознание (миропонимание) дорефлексивного уровня, основанное на некритическом, шаблонном воспроизводстве готовых мнений, стандартов, образцов мышления и поведения, вне их самостоятельного осмысления, теоретической рефлексии и саморефлексии
<i>коллективное бессознательное, «подсознание» общества</i>	своеобразное подсознание общества, аккумулирующее обширный пласт архетипов, неявных базовых мировоззренческих моделей и сценариев поведения

<i>ситуативная ипостась общественного сознания</i>	сознание, ситуативно (стихийно) производное от общественного сознания (наиболее реальная и конкретная форма его практического существования), психически объединяющее представителей различных классических групп в неклассическую общность, особый субъект социального действия – массу
<i>матрица общественного сознания</i>	архаический (исходный социальный) тип общественного сознания (его архе и матрица), ориентированный на выживание и воспроизводство социального целого и обеспечивающий базовый минимум социальной идентичности
...	...

Библиография

¹ *Марченя П.П.* Современные подходы к изучению масс и массового сознания в истории: тенденции и результаты // Современные исследования социальных проблем. 2010. № 3. С. 86–90.

² Экспертное обсуждение результатов исследования «Институциональные проблемы массовой политики: методологические и теоретические аспекты» // ИС РАН [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3631>.

³ Массовая политика в России: пути изучения и концептуализации: круглый стол // ИС РАН: [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/files/File/Seminar/Kruglyi_stol/RT_DCPS_29_05_13.pdf.

⁴ Международный круглый стол «Массовое сознание как фактор развития российского общества: неполитическое измерение политической истории России» // Российская многопартийность и российские кризисы XX–XXI вв. М., 2016. С. 520–592.

⁵ Массовое сознание в системе взаимодействия власти и общества. М., 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://users4496447.socionet.ru/files/6.M.pdf>.

⁶ *Марченя П.П.* Массовое сознание как предмет гуманитарного знания // Обеспечение практической направленности учебного процесса. М., 2007. С. 234–238.

⁷ *Марченя П.П.* Изучение феномена массового сознания и его роли в отечественной истории как фактор гражданской социализации // Профессиональная социализация курсантов и слушателей вузов МВД России в процессе изучения общественных наук. М., 2009. С. 25–28.

⁸ *Марченя П.П.* Проблема изучения массового сознания в контексте правового воспитания и предупреждения массового экстремизма в России // Правовое воспитание молодежи: семья и социум. М., 2017.

⁹ Общественное правовое сознание и отечественная философская традиция в контексте проблем духовного суверенитета России. М., 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://users4496447.socionet.ru/files/ops.pdf>

¹⁰ Золкин А.Л. Цивилизационная идентичность России в многополярном мире // Социально-гуманитарное обозрение. 2016. № 1. С. 38–40.

¹¹ Цивилизационный суверенитет России: проблемы и дискуссии / С.Р. Аблеев, А.Л. Золкин, С.И. Кузьминская, П.П. Марченя. М., 2017.

¹² Марченя П.П., Бельский В.Ю. Феномен масс как предмет мультидисциплинарного исследования // Философские исследования и современность: Вып. 1. М., 2012. С. 150–165.

¹³ Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. № 1. С. 3–18.

¹⁴ Ольшанский Д.В. Политическая психология. СПб., 2002.

¹⁵ Ольшанский Д.В. Психология масс. СПб, 2001.

¹⁶ Ольшанский Д.В. Политико-психологический словарь. М., 2002.

¹⁷ Чернов Г. Ю. Социально-массовые явления: Исследовательские подходы. Дубна, 2005.

¹⁸ Грушин Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. М., 1987.

¹⁹ Марченя П.П. Массы и массовое сознание: фактор социальной стабильности или угроза национальной безопасности? Уроки истории русских революций. М., 2017.

²⁰ Марченя П.П. Изучение массового сознания революционной эпохи 1917 г. в отечественной исторической науке // Вестник РГГУ. Сер.: Исторические науки. История России. 2009. № 17. С. 212–227.

²¹ Марченя П.П. Междисциплинарность изучения масс и массового сознания в истории: тенденции и результаты // Гуманитарные чтения РГГУ–2010: Теория и методология гуманитарного знания. Росиеведение. Общественные функции гуманитарных наук. М., 2011. С. 370–380.

²² Марченя П.П. О полидисциплинарном подходе к изучению места и роли масс в истории // Вестник РГГУ. Сер.: Исторические науки. История России. 2012. № 4. С. 261–275.

²³ Марченя П.П. Массы и массовая политика: концепты и реалии // Вестник экономической безопасности. 2015. № 3. С. 76–79.